



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

TRABAJO FINAL DE ESPECIALIZACIÓN

ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

DESMATERIALIZANDO EL CAMINO.

Propuesta de enseñanza y aprendizaje para Historia de la Arquitectura y el
Urbanismo III. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño.

Universidad de Mendoza. Sede San Rafael.

Nombre del Alumno: Claudina Masini

Nombre del Supervisor: Darío Navarra

Mendoza, mayo 2021

Agradezco este espacio de especialización, y a Darío, mi tutor y guía, por despertar en mí una insaciable curiosidad en mi práctica docente, que me acompañará para siempre.

Esta propuesta es fruto también de su constante esfuerzo y vocación por la docencia, que me motivaron a adueñarme de los contenidos y saberes que hemos repasado módulo tras módulo, práctica tras práctica.

Los buenos profesores dejan una huella indeleble de por vida y yo nunca me olvidaré de este espacio, como tampoco de mi tutor Darío.

Muchas gracias,

Claudina.

ÍNDICE

00 PRESENTACIÓN	5
01 CONTEXTO INSTITUCIONAL	6
LA UNIVERSIDAD DE MENDOZA	7
LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO	8
02 FUNDAMENTACIÓN PEDAGÓGICA	11
03 JUSTIFICACIÓN	15
HISTORIA DE LA ARQUITECTURA Y EL URBANISMO III	16
04 CONTENIDOS	23
05 MAPA DE PRÁCTICAS	28
06 PROPUESTA DE EVALUACIÓN	45
07 PROPUESTA DE EXTENSIÓN O VINCULACIÓN	51
08 PROPUESTA PARA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	58
09 CONCLUSIÓN	64
10 BIBLIOGRAFIA	66

RESUMEN

Este escrito es el resultado de la propuesta de enseñanza y aprendizaje pensada para la cátedra *Historia de la Arquitectura y el Urbanismo III*, de 4to. año, de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad de Mendoza, sede San Rafael. En la cual, desde el año 2020 estoy a cargo de la titularidad.

Esta propuesta ha sido desarrollada como Trabajo Final Integrador de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de Cuyo, con el objeto de integrar y re- pensar los saberes y reflexiones abordadas en los distintos módulos de la misma. Buscando adoptar en el espacio que me encuentro como educadora, una mirada enriquecida en cuanto a prácticas pedagógicas, intentando encontrar nuevas estrategias y alejándome de los modelos tradicionales de transmisión de conocimiento. Entendiendo a los espacios donde se desarrolla la enseñanza de la Historia como espacios activos, contemporáneos, como lugares adecuados para el pensamiento, la reflexión del conocimiento y de la construcción de un relato crítico sobre los hechos de la arquitectura. El debate, la construcción de preguntas, más que de respuestas, se vuelve esencial para repensar mi propia práctica docente y este escrito es el resultado de esa reflexión.

ABSTRACT

This piece of writing is the result of the teaching learning proposal thought to be taught in the class Historia de la Arquitectura y el Urbanismo III, 4th year, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad de Mendoza, located in San Rafael. I have been the chairman of the department since 2020.

The proposal was developed as a final project of Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de Cuyo. Its objective is to integrate and rethink the knowledge gained throughout the course. As an educator, I intend to adopt an enriched view of teaching practices, trying to find new strategies away from the traditional methods of instruction. Knowing that teaching History is a space for an active, contemporary environment as well as an appropriate way to promote the reflection and building of critical comments about architecture. The debate and question asking have been essential to rethink my teaching practice which result in this writing.

PRESENTACIÓN

Frente a los conocimientos y reflexiones nacidas a lo largo de estos dos años de Especialización en Docencia Universitaria, los espacios donde tienen lugar los procesos de enseñanza- aprendizaje de la Historia, se vuelven espacios ideales para generar una mirada crítica de los procesos pedagógicos que utilizamos para el acompañamiento y la producción de conocimiento de los jóvenes. A lo largo de la historia, las propuestas en búsqueda de aprendizaje significativo han ido variando y proponiendo diferentes metodologías, orientadas a la acción y no tanto a la transmisión de conocimientos. Desde Vygotski, tanto como Ausubel, hasta las propuestas de Paulo Freire, con su pedagogía de la pregunta, entre otros, serán los fundamentos de este trabajo y marcarán los principios y concepciones de las diferentes propuestas aquí desarrolladas.

Este trabajo se organiza a partir de ocho capítulos propuestos por la guía de la carrera, buscando aplicar saberes y aprendizajes abordados en los diferentes módulos de nuestra especialización que enriquecieron nuestra mirada pedagógica. Con la intención de aportar calidad en las propuestas y acompañamiento en los procesos de los alumnos.

El primer apartado da lugar al contexto institucional, la Universidad como herramienta esencial, histórica y social, transmisora de cultura, que da marco al espacio de enseñanza de la Historia de la Arquitectura. Se continúa con los lineamientos que sustentan mi trabajo, los fundamentos pedagógicos que marcan el espíritu de las diferentes propuestas que se han desarrollado.

Por otro lado, la justificación de los contenidos y la organización de los mismos, proponiendo modelos de indagación, reflexión y problematización. Buscando la experiencia individual y colectiva, la construcción de preguntas más que de respuestas, aprovechando el espacio privilegiado de reflexión característico de la enseñanza- aprendizaje de la Historia.

El trabajo continúa con el mapa de Prácticas, la hoja de ruta por medio de la cual la enseñanza pedagógica se organiza y se transforma en *guía* para el desarrollo de la práctica profesional docente. En consonancia con esto, se proponen las instancias de evaluación correspondientes, acorde a la perspectiva desarrollada en esta especialización, entendida ésta como acompañamiento y no como algo desprendido del concepto de enseñanza y aprendizaje.

Culminando este trabajo final integrador con los dos soportes que acompañan la práctica pedagógica: las propuestas de extensión- vinculación e investigación de nuestra práctica docente.

Gracias por leerme y acompañarme en el desarrollo de esta propuesta

01 CONTEXTO INSTITUCIONAL



CricketHead!
x 2018



CricketHead!
x 2017



CricketHead!
x 2016



CricketHead!
x 2015

Siempre es importante para comprender en su totalidad los acontecimientos, detenerse en el contexto, la historia y las circunstancias en donde los mismos se desarrollan. En este caso, me interesa darle un marco general a la historia de la educación de la arquitectura en nuestra región, donde mi propuesta de enseñanza- aprendizaje se va a desarrollar.

La Universidad Nacional de Cuyo se crea en 1939 a través del decreto N° 26.971 del Poder Ejecutivo Nacional, para ofrecer servicios en nuestra zona –Mendoza, San Juan y San Luis-. En 1950 se abre la Escuela de Arquitectura en la Facultad de Ingeniería, Ciencias exactas, Físicas y Naturales (FICEFYN) de la sede Sanjuanina de la UnCuyo.

Este hecho no transcurre sin ciertas turbulencias en nuestra provincia. A mediados de esta misma década, se intenta trasladar a Mendoza el departamento de Arquitectura (ex Escuela), motivado por la demanda de los mendocinos. En rechazo, las paredes de la provincia vecina aparecen empapelados con una “a” minúscula y la leyenda “*Arquitectura en San Juan*”. Situación que moviliza a la opinión pública a favor de la resistencia estudiantil y logra frenar la mudanza.

En estos momentos, son muchos los arquitectos que vienen hacia Mendoza y San Juan desde otras latitudes, ya sea para trabajar o educar. La mayoría se forma en las escuelas de arquitectura de la Universidad de Buenos Aires (UBA), en la Universidad Nacional de Tucumán (UTN), y la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), por lo que tienen contactos estrechos con referentes de la arquitectura nacional de ese momento.

Esta efervescencia que se da en estos años genera una consolidación y alienta el armado de agrupaciones profesionales para influir en asuntos de interés social. Pero pese al importante grupo de profesionales que se radicaban en nuestra provincia, Mendoza seguía sin tener su propia escuela de Arquitectura.

Hacia 1958 se vota la ley Domingorena, bajo la presidencia de Arturo Frondizi, donde se habilitaba a las Universidades Privadas a otorgar títulos habilitantes.

LA UNIVERSIDAD DE MENDOZA

Dentro de este contexto, en 1959 queda constituida la Universidad de Mendoza por una asamblea que le otorgó los primeros estatutos, para dar comienzo el 13 de mayo de 1960 a la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, siendo la primera Universidad de gestión privada en la provincia de Mendoza. En este mismo año, 1960, comienza a funcionar también la Facultad de Arquitectura y

Urbanismo, además de la facultad de Ingeniería en Electrónica y Electricidad. En agosto de 1962 tomó su forma definitiva de constitución legal y el Superior gobierno de la Nación a través del decreto N°14.179. Por su parte el gobierno de Mendoza, por decreto N° 3.043/62, la registró como sociedad civil sin fines de lucro.

Nuestra Universidad necesitaba sede, por lo que, en 1964, el arquitecto Enrico Tedeschi construye el primer edificio del conjunto, perteneciente a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, ubicado en calle diagonal Emilio Descotte, que continúa hoy como sede de nuestra Universidad.

El edificio que Tedeschi crea para darle lugar a nuestra Facultad de Arquitectura es hoy parte fundamental del patrimonio arquitectónico moderno y es un legítimo manifiesto de la época que se vivía. Luego, se llevaron a cabo, proyectos del mismo arquitecto, los cuerpos 2 y 3 de la Universidad, pertenecientes a Ciencias Jurídicas y Sociales e Ingeniería.

LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

En marzo de 1961, por iniciativa de arquitectos como Tedeschi, Daniel Ramos Correa, Raúl Panelo Gelly y Pedro Gascón, se abre en la Universidad de Mendoza (UM) la primera Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU) provincial. Contando con el arquitecto Enrico Tedeschi como primer decano y organizador hasta 1972. La Facultad buscará dar respuesta a las necesidades de la región y a sus particularidades de carácter social, climático y sísmico.

La propuesta pedagógica, por otro lado, va a proponer un cambio radical en la formación tradicional de la arquitectura, buscando fomentar una mentalidad reformista, proponiendo una arquitectura acorde a su tiempo y, en particular, a su geografía.

Para llevar a cabo esta idea vanguardista, se nuclea a los personajes más influyentes de la escena local –Gerardo y Carlos Andía, Juan Brugiavini, Raúl Bulgheroni, Luis Casnati, Aristides Cottini, Juan Carlos Rogé, entre otros.

Desde sus comienzos la Facultad anunció como fines propios, además de los generales de la Universidad *“Formar profesionales en la Arquitectura capacitados para proyectar, calcular y construir edificios, participando en el planteamiento urbano y regional”*¹. En este momento, se pone especial atención en la enseñanza de estructuras afines a territorios sísmicos como el nuestro. Es importante situarse en ese momento, donde, años anteriores, en 1944, había ocurrido el gran

¹ Reglamento Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Universidad de Mendoza. www.um.edu.ar/estatuto-regalmentos-um

terremoto de San Juan, dejando una destrucción del 80% de las construcciones de la ciudad. *“Toda ayuda que se dé será poca”*, titulaban los diarios de Buenos Aires la catástrofe vivida por la provincia. Por otro lado, se anunciaba la *“Formación de Investigadores de la Arquitectura y el Urbanismo”*², además de *“La colaboración en el desarrollo cultural y artístico de la región”*³. Pensando desde sus inicios en **la docencia, la investigación y la extensión a la sociedad**, como principios centrales dentro de la formación, ligándonos al arte como marcaban las grandes escuelas modernas de arquitectura de Europa.

Desde el año 2017, la FADU cuenta también con una sede en el sur de nuestra provincia, en la ciudad de San Rafael, y otra sede en la ciudad de Río Cuarto, Córdoba, con la intención clara de ser un centro neurálgico de la profesión en el centro- oeste de nuestro país y contribuir al desarrollo universitario y sociocultural, brindando oportunidades a los jóvenes de los departamentos sureños y provincias vecinas.

Hoy, ésta Facultad se estructura en tres ciclos: 1er. Ciclo: Básico (1er año) | 2do. Ciclo: Instrumental (2do y 3er año) | 3er. Ciclo: Profesional (4to y 5to año)

Presenta cuatro áreas de conocimiento: Comunicación y forma | Área de proyecto y planeamiento | Área de ciencias básicas, tecnología, producción y gestión y, por último, el área de Historia y Teoría, en el cual nuestra materia se encuentra. Cada alumno debe cursar 35 asignaturas durante sus estudios: 32 asignaturas obligatorias, 1 asignatura complementaria (Idioma) y 2 asignaturas optativas, con un dictado de las mismas anual de 1ro a 4to año y semestral únicamente en 5to año. Para finalizar la carrera, se presenta un proyecto de Tesis, abarcando los conocimientos adquiridos a lo largo de toda la carrera.

Si nos detenemos en el formato curricular de nuestra Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad de Mendoza, basándonos en lo desarrollado por la profesora Alicia W. de Camilloni, podemos decir que la secuencia de contenidos es una programación lineal y con correlación entre las diferentes asignaturas.

Tiene un currículo cerrado y poco flexible de 1ro a 4to año. En 5° año, el formato curricular es semestral, y en este ciclo se da un segundo semestre de orden flexible, donde los alumnos eligen dos materias optativas a cursar. Ésta es la primera vez en la carrera donde se da una flexibilidad de elección de materias. Por ésta razón, la relación grado- posgrado es centrípeta en grado y centrífuga

² Ibid.

³ Ibid.

en posgrado. Tomando a las materias optativas de 5° año como orientativas para un posible posgrado.

La materia troncal de la carrera es Arquitectura, y pensando en las posibilidades que podrían darse en torno a esto, sería interesante una relación entre asignaturas de la manera que nos propone la **Globalización**, donde hay un centro, (un proyecto, por ejemplo) como eje del trabajo, y todas las demás disciplinas dispuestas al servicio de este. Por supuesto sin pensar como materia central o principal la Arquitectura, pero si poniéndola como centro para desarrollar proyectos más completos y complejos. Una semana por año se propone en nuestra Facultad un “Taller Horizontal” donde se ven los contenidos con ésta relación “globalizada”. Arquitectura como centro y moderadora y las demás disciplinas a su servicio. Pero realmente es un trabajo muy corto donde mayoritariamente no se ven resultados exitosos.

Considero a los contenidos de las diferentes materias adecuados, pero con un currículum poco flexible, por lo que muchas veces las disciplinas quedan estancas. En el proyecto final de Tesis, cuya duración ronda el año, sino más, todas estas asignaturas se funden en un solo proyecto de arquitectura, donde los jóvenes eligen el tema que desean desarrollar, por lo que generalmente el resultado es un trabajo interesante y desarrollado. Este trabajo es guiado por un profesor elegido por el grupo de tesis y es evaluado por un jurado conformado por tres diferentes profesores del establecimiento.

Esta carrera está acreditada por la CONEAU Resolución N°396/09

02 FUNDAMENTACIÓN PEDAGÓGICA

Educar para interrogar en forma permanente la realidad de cada día y, por lo tanto, no enseñar ni inculcar respuestas.

No se trata de una pedagogía de la respuesta, sino de una pedagogía de la pregunta.

Paulo Freire



A lo largo de la historia, el conjunto compuesto por los procesos de *enseñanza- aprendizaje* ha ido redibujando sus límites, generando nuevos márgenes, diluyendo otros.

Las teorías que entienden al conocimiento no como algo dado, sino como una construcción, han elaborado un camino en donde una gran parte de los modelos pedagógicos basan sus principios, y es aquí, donde esta propuesta de enseñanza para promover el aprendizaje pretende anclar sus fundamentos:

Comenzando con los aportes de **Lev Vigotsky** (Psicólogo ruso. 1896-1934), quien fundamenta su obra con la idea de que el desarrollo de los humanos únicamente puede explicarse en términos de interacción social. Él llama ***zona de desarrollo próximo*** al desarrollo potencial que el individuo puede alcanzar mediando una ayuda externa, ya sea de guías, como también, de pares. Sabemos que el ser humano es social, es cultural, por esto necesita de la comunidad para enriquecerse en esta interacción de enseñanza, aprendizaje y desarrollo. Aprendizaje no será, bajo esta visión, lo mismo que desarrollo, pero pondrá en marcha procesos evolutivos que van a generar, si se trata de ***aprendizaje significativo***, desarrollo en el individuo. Y el buen aprendizaje será aquel que preceda al desarrollo.

Y siguiendo esta línea, es significativo un aprendizaje, según las teorías de **David Ausubel** (Psicólogo y pedagogo estadounidense. 1918- 2008), *“cuando puede relacionarse de modo no arbitrario y sustancial, con lo que el alumno ya sabe”*. Es clave para lograr que el aprendizaje sea significativo lo que el alumno trae, lo que ha aprendido anteriormente, que Ausubel denomina *subsumidores*. Esto despertará el interés por el tema que será abordado y es en función de esto, y de lo que proponemos en nuestras aulas y con los materiales que proponemos, que el aprendizaje significativo podrá generarse. Lo aprendido previamente será clave para los nuevos aprendizajes y lo nuevo, modificará a lo previo, para continuar con el desarrollo del individuo. Cuando se logra apropiarse del pasado, valorando la historia y la experiencia, valorando también el presente con el otro, cuando se comprende que partimos de diferentes experiencias y conocimientos, que somos diversos y que la sumatoria de estas miradas va a generar una visión más amplia, rica y acertada, estamos hablando de ***aprendizaje significativo***. Y es aquí cuando estas estructuras preexistentes, los subsumidores, lograrán modificarse, enriquecerse, generando cambios que perduren en el tiempo.

Se habla también de aprendizaje significativo cuando nuestra propuesta se centra en la comunicación, entendiéndonos como seres de relación, en donde el educador acompaña y promueve aprendizajes a través de medios creativos, desde el entusiasmo. Cuando el individuo siente que construye y se abren caminos a lo que se desconoce a partir de lo conocido. Cuando el clima es de contención y aceptación por lo que el otro es.

Hablamos de ***aprendizaje significativo*** cuando continuamos construyendo el propio ser.

Esta forma de construcción colectiva de conocimiento no es nueva para el ámbito de la pedagogía. Sin embargo, llevarlo a cabo en materias teóricas como el espacio de Historia de la arquitectura, es un desafío. Nuestra área siempre ha tenido como norma las clases magistrales, el traspaso de la información que hemos venido acumulando a lo largo de los años. Programas demasiado extensos. Siendo imposible para los alumnos mantener la atención que requieren tales horas de exposición. Detengámonos en los aportes del ***seminario*** como ese espacio en donde podemos hallar caminos alternativos que respondan a estas inquietudes:

Desde la óptica del seminario, el aula es entendida como un espacio de interacción, de comunicación e inter aprendizaje, un ámbito de relación entre seres preocupados por un mismo tema. Esta concepción nos permite entonces repensar la totalidad de las relaciones educativas, abrir camino a espacios donde cada uno de los actores pueda hacer escuchar su propia voz. **Arturo Andrés Roig** (Profesor, filósofo e historiador mendocino. 1922-2012) propone ese espacio donde el dialogo es el actor fundamental, abriéndose a las inquietudes de quienes participan, sin tener miedo de lo que se exprese. Alumnos libres, sin presiones de decir lo correcto y lo esperado, estimulando la actitud interrogante.

Este espacio busca la relación entre maestros y discípulos, el maestro como guía, *“el que ya estuvo en el otro lugar”, “Anima y obliga al profesor a considerarse como un estudiante más, que es el ideal a que se debe aspirar”*⁴. Desprendiéndose de los planes para enfocarse en la investigación y en el aporte de todas las partes. Estudiando bien pocas cosas. Proponiendo que los alumnos investiguen, produzcan, escriban, creen sus propias obras. Utilizando el dialogo familiar, dejando de lado las explicaciones y clases magistrales. La enseñanza libre, movilizada por el interés y las ideas.

⁴ Arturo Andrés Roig. *La Universidad hacia la Democracia*. Universidad Nacional de Cuyo.

Siguiendo los pasos de esta fundamentación, proponemos la enseñanza de la Historia de la Arquitectura basándonos en estos modelos de indagación, reflexión y problematización, alejándonos de modelos más vinculados a la transmisión de conocimiento. El lugar de la experiencia individual y colectiva, el debate y la controversia, así como la construcción de preguntas, se vuelven esenciales para repensar nuestra propia práctica docente.

Sabemos, como educadores, que somos co- responsables del ánimo de los jóvenes durante el desarrollo de nuestras clases, somos responsables de la creatividad con la que transcurran las horas de nuestros encuentros, del dialogo que promovemos, la forma en cómo nos relacionamos con nuestros estudiantes, el intercambio que propongamos, el entusiasmo que demostremos por lo que hacemos. Se hace fundamental entonces, aprovechar la particularidad que tiene la enseñanza de la Arquitectura en sus materias troncales basada en la práctica del **Taller**, que, en concordancia con lo desarrollado en el **seminario** propone espacios dinámicos. El taller, en su dimensión física y simbólica, se presenta como un espacio que promueve y alienta la generación de una fuerte interacción entre quienes forman parte de él. Son concebidos como espacios de indagación, de exploración y de investigación. Investigación, en su sentido más amplio, entendido como aquella que habilita la pregunta, la interpelación, el cuestionamiento y la problematización como medios para construir. Aquí el rol del docente es el de ser quien pone en circulación las primeras herramientas teóricas y metodológicas que sirven como disparadoras para alentar a los estudiantes a construir sus propias preguntas y herramientas dentro de ese marco.

Intentaré en el devenir de este trabajo concebir la enseñanza de la Historia a partir de estas prácticas, repensando la experiencia de esta construcción colectiva de conocimiento, proponiendo un Taller de Historia de la Arquitectura, vinculando nuestro espacio con estos fundamentos recientemente expuestos en este apartado.

En los siguientes capítulos haré referencia al encuadre de nuestro espacio, sus características y objetivos, con el fin de comprender las propuestas de reorganización y correspondiente justificación.

03 JUSTIFICACIÓN

“Desde distintos puntos de vista, dos hombres miran el mismo paisaje. Sin embargo, no ven lo mismo. La distinta situación hace que el paisaje se organice ante ambos de distinta manera. (...)”

¿Tendría sentido que cada cual declarase falso el paisaje ajeno? Evidentemente no: tan real es el uno como el otro.

La realidad cósmica es tal, que sólo puede ser vista bajo una determinada perspectiva. La perspectiva es uno de los componentes de la realidad ...”

J. Ortega y Gasset



HISTORIA DE LA ARQUITECTURA Y EL URBANISMO III

La Facultad de Arquitectura y Urbanismo, organiza su enseñanza en materias o asignaturas, utilizadas para las áreas teóricas, y en Talleres, para las áreas prácticas. Comenzaré reflexionando sobre lo que nuestra materia “*Historia de la Arquitectura y el Urbanismo 3*” es, para poder encontrar caminos alternativos y superadores para su desarrollo.

Participo en este espacio tanto en la cátedra “C”, como Jefa de trabajos Prácticos (JTP) dictada en la sede central de la Facultad de Mendoza, como en la sede San Rafael de nuestra Provincia. Este trabajo final integrador, será desarrollado para la materia perteneciente a la sede San Rafael, donde me encuentro a cargo de la titularidad desde su concurso, en el año 2020.

Denominación de la materia: [Historia de la Arquitectura y el Urbanismo III.](#)

Unidad académica: [Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. \(FAUD\)](#)

Sede de desarrollo: [Sede San Rafael. Universidad de Mendoza.](#)

Duración: [Anual \(de marzo a octubre\)](#)

Carga horaria total: [70 hs.](#)

Días y horarios de cursado: [Actualmente, realizamos clases sincrónicas mediante la plataforma MEET. Los días lunes de 12.00 a 14.30 hs. \(4 encuentros por mes\).](#) Las prácticas de enseñanza y aprendizaje serán desarrolladas por los alumnos como trabajos satélites a los horarios de cursado, luego se compartirán los saberes en un encuentro conjunto pautado dentro de nuestro cronograma.

Nuestro espacio busca manifestar que la arquitectura y el urbanismo están estrechamente relacionados con la realidad social, cultural, económica, tecnológica, de un determinado momento histórico. En cada período, el arquitecto asume una postura frente a esta realidad y su proceso proyectual es un reflejo de esta. El objetivo es comprender los fundamentos teóricos que sustentan a la arquitectura del siglo XX y XXI, basándonos en el pensamiento de los maestros y referentes de la profesión a través del análisis de sus obras.

Buscamos reconocer el contexto latinoamericano, argentino y local inmediato, tomando conciencia de la importancia de nuestro patrimonio, estimulando la argumentación oral y escrita del debate arquitectónico, desarrollando lo que llamamos “capacidad crítica” en los jóvenes.

A partir de comprender estos conceptos, se utiliza esta revisión como modo para reflexionar sobre las problemáticas de la arquitectura en nuestros días. Nos interesa repensar las concepciones de la modernidad, poner en duda los postulados y las iconografías, buscando incentivar el desarrollo de una mirada personal. Ayudar a elaborar interrogantes que estimulen la reflexión crítica y la comprensión de cuál sería una postura moderna en la arquitectura de hoy, basándonos en las problemáticas actuales como creadores de ciudades latinoamericanas.

Uno de los mayores desafíos que tenemos es motivar a los jóvenes a encontrar el placer de la profundización que proponen los espacios de contenidos teóricos, en una carrera donde las materias troncales son espacios prácticos, libres, de talleres, en donde se espera y busca creatividad por parte de los estudiantes. Generalmente los jóvenes llegan a nuestros encuentros a la espera de recibir contenido para luego poder ser re- transmitido en los espacios de evaluación, sin un detenimiento en este proceso para repensar, reformular o reflexionar sobre estos saberes. Es por esta razón que estamos ocupados en proponer alternativas para generar un espacio donde puedan sentirse dentro del espacio de taller, aportando desde su vivencias y aprendizajes previos, desde sus intereses, cultura, experiencia y razones. Donde ellos sientan que son parte de esta construcción de conocimiento y no entes que reciben un relato externo, ajeno a sus identidades. Buscamos encontrar recursos que permitan la horizontalidad del diálogo, por lo que la utilización de Tics será una herramienta fundamental a lo largo de este ciclo.

Nuestra modalidad es conocer en los encuentros presenciales los aportes generales, apoyados por recursos como ppt para visualizar las obras y llevar un hilo de lo que queremos dialogar. En estos encuentros sincrónicos virtuales, encontramos como herramienta positiva, la posibilidad de tener páginas webs, videos cortos y recursos en línea a disposición permanente. A medida que se van desarrollando los temas, accedemos a estos espacios para hacer más interesante el contenido. Esto genera que los encuentros tengan otra dinámica, que los jóvenes acostumbrados a esta exploración en línea se mantengan más atentos y activos. Permite ampliar visiones, y que utilicemos el material interesante que ya hemos encontrado y elegido para compartir con nuestros alumnos. Permite que los jóvenes también puedan incluir opiniones, videos o intereses particulares a este dialogo que proponemos.

Nos interesa que los encuentros sean diferentes entre sí, que los jóvenes sepan que pueden encontrar en nuestras clases nuevas situaciones que mantengan vivo el interés, la expectativa y el entusiasmo. Por lo que nuestro cronograma varía entre estas tres modalidades:

- *Teórica virtual* (llamadas de esta manera para este momento donde no podemos disfrutar de la presencialidad de los encuentros),
- *Charlas Distendidas* y,
- *Taller de Historia de la Arquitectura*.

En los encuentros denominados *Teórica virtual* se da a conocer los contenidos que propone nuestra materia, con el objetivo de que los alumnos comprendan una visión macro de las situaciones que dieron lugar a los diferentes movimientos arquitectónicos. Buscando reflexionar, en conjunto, de qué manera la arquitectura y el urbanismo están relacionados con la realidad de un determinado momento histórico. Deteniéndonos en las producciones de los referentes, procurando comprender el porqué de la importancia de las obras icónicas de la arquitectura.

Proponemos, para lograr este cometido, brindarles herramientas para que piensen/pensem, opinen, intercambien/intercambiem y reflexionen/reflexionemos:

Antes de nuestros encuentros publicamos por nuestras redes sociales (Instagram), imágenes de los temas a tratar, autores, obras, época, frases, situaciones que vamos a analizar en el siguiente encuentro. De esta manera instaremos a los jóvenes a investigar y participar en los teóricos, aportando sus propias exploraciones a los temas que son de su interés. Ampliando los focos, los puntos de vista y generando un ida y vuelta entre los distintos actores del encuentro.

Proporcionamos material ampliatorio a la bibliografía obligatoria: audios, películas, documentales, series, podcast, videos, charlas TED, buscando complementar la visión de los jóvenes. Esto está accesible en el canal de YouTube de nuestra materia, como otro recurso para los jóvenes que estén interesados en las temáticas que estamos tratando. De esta manera, por una red social enviamos disparadores (Instagram), y por otro lado brindamos información (YouTube) con el objeto de que indaguen sobre diferentes temáticas, reflexionen, para luego compartir en los encuentros.

Se utilizan como apoyo para nuestras clases, recursos para mantener despierta la atención y el entusiasmo de los alumnos, teniendo en cuenta criterios didácticos de motivación. Hablamos de sucesos relevantes en el ámbito artístico, nos detenemos en recitales de música, exposiciones de

vanguardia que fueron icónicas, reflexionamos sobre el porqué de ellos y motivamos su atención hablando de temas que tienen relación con los intereses particulares de los/las jóvenes.

En los encuentros denominados **Charlas Distendidas** se convoca a otros profesionales para dialogar sobre temas específicos. De esta manera, ampliando las miradas, construyendo en conjunto los relatos, los jóvenes pueden conocer más de una voz, participar de un diálogo distendido, y ser parte de una construcción más amplia de saberes.

En estos momentos de virtualidad, estos recursos son mucho más accesibles y es importante utilizar los aspectos positivos y herramientas que proponen estos tiempos de cambios. Pensamos que es particularmente interesante hablar con profesionales que hayan estudiado diversos temas, que hayan profundizado e investigado en sus trayectorias sobre ciertos tópicos, que pueden aportar pasión y claridad a los temas que vamos desarrollando semana a semana con el objeto de complementar y complejizar nuestras miradas sobre algunos contenidos específicos.

Proponemos, contar con no menos de 3 invitados en nuestro ciclo, que año a año van variando (o no) dependiendo de agendas y temáticas donde queramos profundizar.

Por último, en los encuentros llamados **Taller de Historia de la Arquitectura** nos reunimos para intercambiar la información que han venido investigando para las prácticas de aprendizaje y enseñanza⁵. La modalidad es similar a la del taller, tan utilizada en nuestra Facultad, y convertimos, a nuestra materia “*Historia de la arquitectura*” en un “*Taller de Historia de la Arquitectura*”. Donde tenemos el espacio para visibilizar lo investigado, compartir interrogantes, direccionar las búsquedas y encontrar nuevos relatos sobre los temas que nos ocupan. Siendo los jóvenes los que lideren estas exposiciones, ya que son ellos los que comparten la información que han venido profundizando en las semanas previas.

Buscamos con este espacio, que las prácticas no sólo queden relegadas a “trabajos satélites”, sino que sean parte del debate y del conocimiento compartido. Consideramos, que la forma real de apoderarse del término *capacidad crítica* (uno de los objetivos de nuestra materia), es desarrollando esta capacidad en la práctica, por lo que se les da el espacio a los jóvenes para que investiguen y expresen con argumentos sus posturas.

⁵ Ver apartado 05. Mapa de Prácticas de enseñanza y aprendizaje.

Dentro de esta propuesta, la utilización de las **Tics (tecnologías de la información y la comunicación)** son fundamentales y forman parte de nuestros canales de encuentro, como también, de nuevos recursos de enseñanza- aprendizaje para todos/as.

- **Facebook:** Todos los años armamos un grupo privado para nuestra comunicación semanal. Por otro lado, hemos notado que es un buen canal para que los alumnos puedan compartir las prácticas, ya que, a diferencia de la cátedra virtual que nos brinda la página de la Universidad, en Facebook todos pueden acceder a las producciones de los compañeros y de esta manera, lograr que las prácticas sean de utilidad y aprendizaje para todos los participantes de nuestro espacio.

De cualquier manera, notamos que esta red social no es cotidiana para los jóvenes, por lo que año tras año la usamos más limitadamente para estos recursos que he expuesto que son los que creemos interesantes y de ayuda a nuestro trabajo.

- **Instagram:** es el canal que venimos desarrollando con más fuerza y entusiasmo el último año. Dándole una imagen fuerte de los que somos y lo que queremos decir. Compartimos contenido desarrollado por nuestro grupo, compartimos producciones interesantes de los alumnos a la Institución y la sociedad en general. Exponemos nuestros pensamientos en fechas importantes, se visibilizan pensamientos, arquitecto/as, obras, etc.

En este último ciclo, utilizamos las historias de Instagram para luego de las clases armar una “trivia” (juego de VoF, preguntas cortas, etc.) de los contenidos que desarrollamos en el encuentro anterior. Esto permite que los alumnos, al participar de una manera distendida (ya que no forma parte de ninguna nota de evaluación de nuestra cátedra), fijen conocimiento, se interroguen sobre las temáticas desarrolladas y visualicen si tienen información equivocada.

Por otro lado, y como he expuesto recientemente, utilizamos las historias de esta plataforma para compartir imágenes y reflexiones sobre lo que veremos la siguiente semana en nuestro encuentro semanal.

- **YouTube:** armamos un canal propio con todas las herramientas extras que consideramos interesantes para el debate, con la posibilidad de seguir sumando, año a año contenido para nuestra materia.

- **Cátedra Virtual:** La página de nuestra institución nos brinda un espacio donde nuestra materia puede organizar ordenadamente sus contenidos. Es fundamental para nuestros alumnos este espacio.
Aquí se expone: qué pensamos, quienes somos, nuestra guía, programa, cronograma, bibliografía y contenido de nuestros encuentros. Aquí dejamos el material que trabajamos el día lunes, los videos de los encuentros, las guías para nuestras prácticas y es por aquí también, por donde se desarrollarán los exámenes parciales de nuestra materia. Esta plataforma es la estructura fundamental de nuestro espacio.
- WordPress o algún sitio similar para armar una *revista digital* de las producciones escritas de los/ las alumnas.

Estrategias de entrada: Utilizamos cada lunes recursos diferentes para crear un clima de interés al inicio de cada encuentro. Los llamamos *previa*, generalmente con música relacionada a la etapa histórica que vamos a desarrollar, o videos de la época, donde dialogamos sobre el momento histórico en el que nos detendremos. Aquí se comparte un dialogo interesante ya que, generalmente, todos tenemos información sobre los diferentes sucesos, que se intercambian en un dialogo coloquial, de aporte en conjunto. Utilizamos el recurso de la [propia memoria](#), para dialogar y el recurso de las [imágenes](#), [música](#), [videos](#) para que los alumnos logren sentirse parte de esos hechos de los cuáles vamos a profundizar.

Estrategias de desarrollo: Como [material de apoyo](#) utilizamos imágenes que nos permitan crear un hilo de la historia que queremos contar. La reflexión requiere un [tratamiento recurrente](#), ya que es analizado por todas las partes, intentando crear una mirada abarcativa, con [variedad de ángulos de mira](#) y diferentes horizontes en nuestros debates. Puedo nombrar dentro de estas miradas a la social, cultural, estética, psicológica, arquitectónica, socio económica, entre otros.

Estrategias de cierre: Proponemos un cierre [por recuperación de la experiencia dada](#). Uniendo todas las reflexiones y dejando que el debate se desarrolle naturalmente. Otra vez, utilizando algunos recursos de la entrada, generalmente [música y videos](#)

Nuestro equipo se conforma por tres personas: un arquitecto como responsable de trabajos prácticos (JTP), una arquitecta ayudante de cátedra diplomada (ACD), y yo, como profesora adjunta a cargo de la titularidad.

Los colegas que me acompañan en este espacio me ayudan a organizar, reformular y generar contenido interesante para los jóvenes. Tenemos reuniones semanales para compartir opiniones y recursos a utilizar en nuestro encuentro, siempre atentos a la mirada colectiva del grupo que nos acompaña. En las últimas semanas venimos dialogando sobre la necesidad de sus intervenciones en el aula, para crear un clima más coloquial en el encuentro y promover ese intercambio entre todas las partes que da pie a los jóvenes a participar también como pares.

Entre los tres manejamos las redes sociales, cada con una tarea específica dentro de las mismas, que siguen activas toda la semana, aportando al encuentro que compartimos los días lunes.

Buscamos, como hemos venido desarrollando, lograr un aprendizaje significativo y no una transmisión de datos, que quedarán obsoletos si no se lleva a cabo la reflexión pertinente y el establecimiento de las relaciones adecuadas.

Con este enfoque se propone: *El dialogo como actor fundamental | Confianza en el otro, en su aporte | Abrirse a las inquietudes de quienes participan | Desprenderse de los planes para enfocarse en la investigación | Estimular la actitud interrogante de los jóvenes | Buscar que los alumnos investiguen | Dejar de lado las clases magistrales para todos los encuentros | Utilizar la consulta de libros, la crítica a los mismos, la lectura y los comentarios de textos | Buscar siempre el intercambio.*

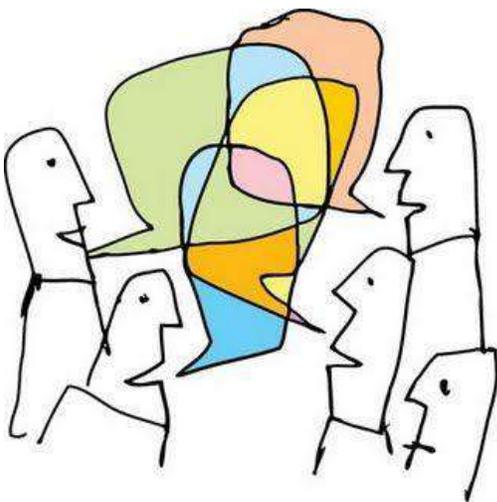
Tal como reflexionamos en nuestro estudio del **seminario**.

04 CONTENIDOS

“La comunicación verdadera no es la transferencia, o transmisión del conocimiento, de un sujeto al otro, sino de su coparticipación en el acto de comprender la significación del significado. Es una comunicación, que se hace críticamente...

La educación como práctica de la libertad, no es la transferencia del saber, ni de la cultura, no es la extensión de los conocimientos técnicos, no es el acto de depositar informes o hechos en los educandos, no es la perpetuación de los valores de una cultura dada...

La educación como práctica de la libertad, es sobre todo y antes que todo, una situación verdaderamente gnoseológica. Esta educación no admite para el educador, un momento donde sólo conoce, y otro donde simplemente narra o expone lo que conoce”⁶



⁶ FREIRE, Paulo. ¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural. Siglo XXI ed.

En este apartado nos detendremos a revisar la organización de los contenidos abordados por el programa general de nuestra materia, el cual se desarrolla en 4 módulos, con temáticas diferentes que ayudarán a comprender el acontecer histórico y sus propuestas arquitectónicas:

El primer módulo de nuestro programa retoma los conocimientos que se dan en el año anterior de la carrera, iniciando un devenir de la Historia, marcando sucesos que darán lugar a diferentes acontecimientos arquitectónicos. El segundo módulo es el núcleo fundamental de nuestro espacio, conteniendo la carga más importante de acontecimientos que generarán las modificaciones más interesantes en la historia de la arquitectura, los autores y teorías más destacados. El tercer módulo marca la evolución de esas teorías, las modificaciones arquitectónicas, los resultados de estos pensamientos, todo esto producto de las situaciones sociales de una época convulsionada. Y, por último, en el cuarto módulo, intentamos analizar y visualizar tendencias más actuales, el porqué de las mismas, los autores, las ciudades donde se desarrollan, siempre intentando encontrar los fundamentos y los sustentos teóricos que los avalan.

Los contenidos de los distintos módulos son permanentemente recuperados, para una mayor comprensión de los acontecimientos. Es importante destacar aquí, como lo hacemos en nuestros encuentros, que las situaciones históricas siempre están ligadas entre sí, nunca son situaciones aisladas, por lo que la vinculación de las diferentes temáticas es fundamental para la comprensión de la complejidad de la historia.

A continuación, recuperaré los contenidos particulares de los cuatro módulos de nuestro espacio:

MÓDULO PRIMERO | ETAPA FORMATIVA DEL MOVIMIENTO MODERNO.

Tema 1: Panorama Histórico del siglo XX.

Tema 2: Antecedentes: Crisis del Eclecticismo Historicista | La obra de los Ingenieros | El movimiento Arts and Crafts

Tema 3: Precursores del Movimiento Moderno: Escuela de Chicago | Art Nouveau | Protorracionalismo. En cada uno de estos movimientos nos detenemos en la Época, su situación social, características del movimiento, como también autores y obras.

MÓDULO SEGUNDO | ETAPA CLÁSICA DEL MOVIMIENTO MODERNO. LA ARQUITECTURA RACIONALISTA Y LA ARQUITECTURA ORGÁNICA

Tema 4: La Arquitectura Racionalista.

- La época: Situación socio-política del período de entreguerras: 1918-1939. Los nuevos Estados. La crisis habitacional.
- Características generales: La contribución de los Precursores del MM.
- Soporte teórico: Arte. La Pura Visibilidad y las Vanguardias abstractas. Vanguardias expresivas. La Cadena de Cristal.
- Tendencias y autores:
 - Holanda
 - Francia
 - Alemania
 - Italia
- Cuestionamientos y distorsiones del Racionalismo: Arquitecturas de los Estados | Art Decó.
- Manifestaciones del Movimiento Moderno en Argentina y Mendoza: La llegada del MM a Latinoamérica. La situación argentina.

Tema 5: Arquitectura Orgánica.

- Características generales: Diferencias con la postura racionalista. Surgimiento de nuevas culturas. El espíritu nacional.
- Autores, evolución y variantes:
 - EEUU
 - Finlandia

MÓDULO TERCERO | ETAPA TARDÍA DEL MOVIMIENTO MODERNO. SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX. BRUTALISMO EN LA ARQUITECTURA

Tema 6: Brutalismo en arquitectura.

- La época: Segunda posguerra. Marco de acontecimientos sociopolíticos: El existencialismo y la fenomenología.

- Marco de cambios tecnológicos. Marco artístico arquitectónico. Nuevas vanguardias artísticas
- Características generales: Crisis del Movimiento Moderno: “Los motores de la evolución”. Convergencia del Racionalismo y el Organicismo. Nuevas actitudes de los maestros.
- Autores:
 - Mies van der Rohe.
 - Le Corbusier.
- Poética de las mega estructuras: Ingenieros estructuralistas
- Manifestaciones regionales de la arquitectura del Movimiento Moderno tardío. Latinoamérica: El “Regionalismo crítico”
 - México | Brasil | Colombia | Uruguay
 - Argentina
 - Mendoza

Tema 7: Urbanismo

MÓDULO CUARTO | LA POSMODERNIDAD

Tema 8: La Posmodernidad

- La época: Los nuevos paradigmas. Cambios en la cosmovisión, la cultura, la ciencia, los modelos de pensamiento, las ideologías y las creencias individuales.
 - POSMODERNISMO:
 - Las posturas norteamericanas
 - Las posturas europeas
 - ARQUITECTURA TARDOMODERNA
 - High-tech
 - Slick-tech
- HIPERMODERNIDAD:
- Minimalismo | Deconstrucción | Manifestaciones regionales de la Posmodernidad

Los contenidos de esta propuesta pedagógica se enmarcan en los contenidos generales del programa recientemente detallado, buscando que los jóvenes logren apoderarse de las capacidades profesionales propuestas por el mismo, según la resolución Ministerial N°498/2006:

- Capacidad de interpretar, en sus aspectos culturales y ambientales relevantes, las demandas individuales y colectivas.
- Capacidad de convertir esta interpretación en pautas programáticas que cubran el espectro de necesidades, aspiraciones y expectativas humanas en cuanto al ambiente culturalmente producido.
- Capacidad de transformar las pautas programáticas en proyectos arquitectónicos y urbanos dotados de consistencia en los aspectos instrumentales, técnico constructivos y expresivos, considerando los respectivos contextos históricos, culturales y ambientales.

Y proponemos como metodología fundamental para este trabajo integrador y para este ciclo, ciertas variaciones y estrategias para lograr que los encuentros tengan más que ver con lo aprendido en nuestra especialización y, especialmente, en el seminario:

El intercambio, desarrollado en conjunto con los alumnos, siendo ellos, tanto como nosotros, actores principales de los mismos.

En el siguiente apartado se presentará el mapa de prácticas, el cual se pensó teniendo en cuenta esta premisa.

05 MAPA DE PRÁCTICAS

*“Un encuentro entre maestros, aprendices y otros miembros de la comunidad educativa y social,
basado en la vivencia de prácticas (sostenidas en metodologías y conceptos)
que marcan en lo profundo a cada participante, en lo intelectual, en lo emocional y en su vida
toda.*

Nadie es el mismo luego de ese tipo de experiencias”



Las prácticas de aprendizaje, según Prieto Castillo, representan los caminos de la mediación pedagógica y comunicacional, que permitirán promover y acompañar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Es decir, la tarea de construirse y de apropiarse del mundo y de sí mismo, “*desde el umbral del otro, sin invadir ni abandonar*”⁷. Estas prácticas son uno de los aspectos más importantes de nuestras intervenciones, ya que estas pueden conducir, o no, a un aprendizaje significativo de los contenidos.

Los objetivos de HAU III se orientan a la reflexión de los sucesos en torno a la arquitectura. Pero esto no se concibe solo recibiendo información, datos, o conociendo los hechos. Por lo que nuestras propuestas se focalizan en los saberes, pero también en la indagación, en la profundización personal de los diferentes hechos de nuestra historia. Desarrollaremos aquí propuestas de trabajo buscando, tal como hemos mencionado en los fundamentos pedagógicos de esta propuesta, el aprendizaje significativo, la producción colaborativa y la utilización de recursos que nos ofrecen las Tecnologías. Proponiendo que los alumnos investiguen y realicen sus propias producciones.

Para lograr el aprendizaje significativo, *una experiencia pedagógica decisiva*, es fundamental contar con una hoja de ruta, con una planificación de nuestras propuestas. Esta organización se denomina Mapa de Prácticas y en este esquema nosotros planeamos las experiencias que nuestros/as estudiantes obtendrán en el cursado de nuestra materia.

Presento a continuación la hoja de ruta de HAU III SR, con todos los contenidos de nuestro programa, para luego detenerme y profundizar en lo que considero *prácticas de aprendizaje decisivas*, buscando, como he planteado en el devenir de este trabajo, propuestas variadas, pensadas en relación a nuestros objetivos específicos, pero teniendo en cuenta lo aprendido a lo largo de esta especialización, como también, lo aprendido de los jóvenes, que son los destinatarios de esta propuesta.

⁷ PRIETO CASTILLO, Daniel. *Las instancias de aprendizaje*. Módulo 1. Unidad 3. Pág.13

UNIDAD	EXPERIENCIA PEDAGÓGICA	PRACTICA	INSTANCIA DE APRENDIZAJE	EDUCAR PARA
1 Etapa formativa del Movimiento Moderno	Investigación	Práctica de reflexión sobre el contexto. Práctica de observación. Práctica de interlocución.	Aprendizaje con uno mismo Aprendizaje con el educador Aprendizaje con los materiales Aprendizaje con el grupo Aprendizaje con el contexto	Educación para la significación Educación para la incertidumbre Educación para apropiarnos de la historia y la cultura Educación para la complejidad
2 Etapa clásica del Movimiento Moderno	Construcción de un relato Propio	Práctica de significación. De planteamiento de preguntas Práctica de prospección. Práctica de reflexión sobre el contexto	Aprendizaje con uno mismo Aprendizaje con el educador Aprendizaje con los materiales Aprendizaje con el contexto Aprendizaje con el grupo	Educación para la significación Educación para la expresión Educación para apropiarnos de la historia y la cultura Educación para la complejidad
3 Etapa Tardía del Movimiento Moderno	Revista	Práctica de aplicación Práctica de inventiva	Aprendizaje con uno mismo Aprendizaje con el educador Aprendizaje con los materiales Aprendizaje con el contexto Aprendizaje con el grupo	Educación para la expresión Educación para apropiarnos de la historia y la cultura
4 La Posmodernidad	Integración	Práctica de inventiva	Aprendizaje con uno mismo Aprendizaje con el educador Aprendizaje con los materiales Aprendizaje con el contexto Aprendizaje con el grupo	Educación para la significación Educación para la expresión Educación para apropiarnos de la historia y la cultura Educación para la complejidad

Dentro de cada Unidad, se ha programado una experiencia pedagógica decisiva. Estas prácticas están ligadas entre sí, ya que la experiencia prevista de “*Investigación*” en la unidad 1, será la base de la experiencia siguiente “*Construcción de un relato propio*”, de la unidad 2. Y esta construcción culmina su desarrollo en la siguiente experiencia que denomino “*Revista*”, desarrollada en la unidad 3. Luego, el material desarrollado por los jóvenes se divulga en una experiencia final señalada como “*Integración*”.

La estructura de nuestra cátedra se divide tres situaciones principales para el desarrollo de nuestro trabajo:

1 | Las clases de contenidos, que hemos venido desarrollando en los diferentes puntos de esta propuesta, en donde se comparten los temas específicos del programa, buscando un ambiente participativo, horizontal, de dialogo. Aplicando lo aprendido en el seminario.

El material de apoyo elaborado para cada una de estas clases es fundamental, buscamos que sea interesante y atractivo para despertar el interés en los diferentes temas. La utilización de imágenes es esencial para nosotros, arquitectos. La imagen acompaña la historia, la devela y le da sentido.

En relación al material seleccionado para cada compartir en los encuentros, la utilización de Tics es permanente (videos, conferencias, etc.) Este material es importante para demostrar que la selección de estos recursos es significativa para el fin de lo que queremos transmitir. Contamos hoy con tanto material subido a las redes, tanta información a disposición, que la elección y selección del mismo se vuelve un trabajo de artesano.

2 | En cada Unidad contamos con una **Experiencia Pedagógica Decisiva**, desarrollada por los y las jóvenes en equipos de dos personas. Estas propuestas se desarrollan fuera del horario de nuestros encuentros.

Como comenté al principio de este apartado estas experiencias no son trabajos desligados, sino que lo desarrollado en cada experiencia evoluciona para completar otras instancias en las siguientes Unidades de nuestro programa. Estas prácticas serán detalladas más adelante de este capítulo.

3 | Estas experiencias pedagógicas decisivas son compartidas en los **Talleres de Historia de la Arquitectura**. Mostrando lo investigado, lo elaborado y desarrollado. Puesto a disposición del grupo para crear en conjunto nuevos hilos y saberes. Compartiendo relaciones, experiencias y contenidos. En estos intercambios, nosotros, docentes, tenemos una participación de *guías* motivando la intervención activa de los alumnos y la búsqueda de diferentes posturas. El objetivo es entremezclarnos, ser un conjunto, donde podamos escucharnos, relacionarnos y fomentar en el

alumno la argumentación oral y escrita del debate arquitectónico, objetivo particular de nuestro programa. Buscamos también, que los jóvenes escriban y creen sus propias producciones, teniendo como referencias sus motivaciones y reflexiones.

Experiencias:

Unidad 1 | Etapa formativa del Movimiento Moderno.

Experiencias pedagógicas decisivas: [INVESTIGACIÓN](#).

Luego de las clases donde compartimos contenidos y desarrollamos los temas que nos interesan del devenir histórico de la arquitectura, proponemos a los alumnos comenzar a investigar algún tema que despierte su interés. Pero fundamentalmente buscando que los temas elegidos sean temas “*invisibilizados*” dentro de las miradas académicas, euro- centristas de las bibliografías de enseñanza de la historia de la arquitectura.

Proponemos a los jóvenes elegir un tema que los motive, pudiendo ser este observar y analizar la arquitectura local, investigar sobre los arquitectos de los que no hay información reunida hasta el momento, reflexionar sobre el crecimiento de nuestras ciudades, visibilizar el trabajo de las arquitectas, como algunos ejemplos posibles de investigación. Proponemos reflexionar sobre los contenidos que siempre han estado ausentes de los grandes relatos establecidos.

El objetivo de nuestra propuesta es que los jóvenes profundicen sobre el tema elegido, que intenten buscar más allá de lo que está en la superficie, que se movilicen para encontrar información, que duden, que seleccionen, que encuentren perspectivas diferentes a las que están acostumbrados a escuchar, que recorran nuestra ciudad con una mirada atenta a lo que tenemos y nos pertenece.

A continuación, presento la guía para este primer momento (imagen 1)

01 | ARQUITECTURA INVISIBLE

SE PROPONE PARA LAS PRÁCTICAS DE NUESTRA MATERIA, DARLE IMPORTANCIA A LOS TEMAS INVISIBILIZADOS EN LOS GRANDES RELATOS DE LA ARQUITECTURA QUE NOS DAN LAS BIBLIOGRAFÍAS, GENERALMENTE CENTRADAS EN UNA MIRADA EURO-CENTRISTA. BUSCAMOS ASÍ, ENCONTRAR DISTINTAS REFLEXIONES QUE GENEREN NUEVOS RELATOS MÁS COMPLETOS Y COMPLEJOS. GENERANDO MIRADAS CRÍTICAS, DÁNDOLE LUGAR A LOS TEMAS QUE QUEDARON EN LA PERIFERIA, BUSCANDO AUSENCIAS, LUGARES VACÍOS Y TENIENDO EN CUENTA LOS OBJETIVOS PARTICULARES DE NUESTRO PROGRAMA, QUE NOS PROPONE RECONOCER EL CONTEXTO LATINOAMERICANO, ARGENTINO Y LOCAL INMEDIATO PARA RECONOCER SUS PARTICULARIDADES, VALORARLO Y TOMAR CONCIENCIA DE NUESTRO PATRIMONIO. RECORRER NUESTRA CIUDAD, CON UNA MIRADA ATENTA A LO QUE TENEMOS Y NOS PERTENECE.

La práctica que proponemos será una, e irá evolucionando y llegando a tres diferentes etapas a lo largo de nuestro ciclo lectivo.

Los equipos, en grupos de 2 personas, investigarán sobre un tema específico, que irá evolucionando en 3 diferentes etapas/entregas. Nuestro equipo pondrá a su disposición una serie de temas globales, que podrá orientarlos a elegir el tema específico que deberán investigar.



Nuestro equipo pondrá a disposición de los y las alumnas una serie de temas globales, que podrá orientarlos a elegir el tema específico que deberán investigar (Imagen 2).



Imagen 2 | Posibles temas a investigar

La primera Unidad de nuestra materia tiene una duración de 3 clases, tres encuentros de 2.5 horas cada uno. La propuesta será explicada en el primero de estos encuentros, comentando los objetivos de esta experiencia, dando la guía para su comprensión y abriendo el dialogo para las inquietudes de los alumnos.

Los y las jóvenes cuentan con tres semanas para la investigación del tema seleccionado en horarios externos a nuestros encuentros.

Presentación y entrega: 26 de abril en el *Taller de Historia de la Arquitectura*

Búsqueda de la historia olvidada. Profundización y recopilación de datos del tema elegido. En nuestro encuentro los grupos exponen los temas que han elegido e investigado. Muestran el material recopilado: fotos | planos | anécdotas | historias, y nos transmitirán el porqué de su elección.

Experiencias:

Unidad 2 | Etapa tardía del Movimiento Moderno.

Experiencias pedagógicas decisivas: CONSTRUCCIÓN DE UN RELATO PROPIO.

Luego de las clases donde compartimos los contenidos relacionados a esta unidad de la materia, buscando el dialogo y la participación activa de los jóvenes. Proponemos una segunda etapa de la investigación que vienen desarrollando y que compartieron con sus primeras aproximaciones en la experiencia pedagógica decisiva N°1.

En base a lo investigado, a los temas que despertaron el interés del grupo, se propone armar la historia, visibilizar desde su mirada y sus argumentos la historia a contar.

Decía Daniel Prieto Castillo en el Módulo 1 de nuestra especialización:

“Proponemos una línea para la reflexión: la productividad pedagógica va de la mano de la productividad discursiva.

Lo digo con más fuerza: la trama íntima de la productividad pedagógica es la productividad discursiva.

La expresión, porque de eso se trata, constituye uno de los caminos más preciosos de afirmación del propio ser.

Un discurso bien organizado, con sentido, con una cuidadosa selección de sus términos, es, en sociedades como las nuestras un requisito básico para abrirse paso en el espacio profesional.

Cuando más se produce discursivamente, sea de manera oral o escrita, más se facilita la comunicación.

La escuela, y la universidad, están montadas sobre el discurso; si alguien egresa sin capacidad en esa herramienta, tenemos el contrasentido de un espacio que trabaja con discurso y no puede desarrollar la capacidad discursiva en quienes pasan por él”.⁸

Como hemos repetido a lo largo de este trabajo, buscamos una enseñanza de la historia que no sea meramente una repetición de los contenidos propuestos por las bibliografías. Creemos que la investigación y la elaboración escrita de un material determinado, genera en los jóvenes esta producción discursiva que tanto se ha repetido a lo largo de nuestra especialización. Una obra escrita, elaborada por los estudiantes, donde puedan volcarse los resultados de su esfuerzo.

Es en esta etapa donde el contenido investigado se transforma en un relato escrito, en donde lo que se desea contar debe ser claro, incorporando lo gráfico: dibujos, fotografías, collages, todo lo que sea relevante para el armado del contenido. Con el discurso se va aprendiendo a relacionar, a sintetizar, a comparar, a recuperar la propia memoria, entre tantas otras riquísimas posibilidades.

⁸ PRIETO CASTILLO, Daniel. Unidad 4. Las prácticas de aprendizaje. Pág. 25.

2 ETAPA. CONSTRUCCIÓN DE UN RELATO PROPIO.
PRESENTACIÓN Y ENTREGA: 28 DE JUNIO
EN LA 2DA AULA ABIERTA | TALLER DE
HISTORIA DE LA ARQUITECTURA.



En base a lo investigado, a los temas que despertaron el interés del grupo, se propone armar la historia, visibilizar desde su mirada y sus argumentos la historia a contar.

Esta historia será el centro del trabajo por lo que es importante contar con los datos que se piden en la editorial presentada por nuestra cátedra (título, subtítulos, introducción, el porqué de la elección del tema, historia, conclusión, bibliografía)

En esta etapa es importante incorporar lo gráfico. Desde dibujos, fotografías, collages... todo lo que sea relevante para el armado de su contenido que desean transmitir.

Imagen 3 | Guía

La imagen 3 responde a la guía que se les facilita a los estudiantes para esta segunda experiencia pedagógica. Este segundo módulo de nuestra materia cuenta con una extensión de 6 clases (2.5 horas cada una). En las primeras semanas los jóvenes deberán continuar con sus investigaciones, profundizando los puntos que hemos dialogado en nuestro encuentro de Taller de Historia para darle cierre a su primera etapa de investigación.

En un segundo momento de este período, deberán comenzar con la construcción de la historia; los jóvenes armarán el relato de su investigación.

Presentación y entrega: 28 de junio en el 2do. *Taller de Historia de la Arquitectura.*

Experiencias:

Unidad 3 | Etapa tardía del Movimiento Moderno.

Experiencias pedagógicas decisivas: [REVISTA.](#)

Repito en cada instancia y en cada experiencia que nuestras prácticas comienzan con las clases de contenidos, porque es en ese lugar donde los alumnos pueden encontrar las vinculaciones,

comprender las relaciones que se dan a lo largo de la historia. Re organizar el contexto que da lugar a sus investigaciones y a sus escritos. Es la intención de nuestras clases de contenidos que los jóvenes logren un mapa de lo que sucedió a lo largo de nuestra historia y que dio lugar a los diferentes movimientos arquitectónicos.

Como segunda situación, proponemos para esta tercera Experiencia Pedagógica decisiva, a partir del relato elaborado en la experiencia decisiva N°2 y a partir de los conocimientos adquiridos en nuestros encuentros, **crear una revista**, dedicada al tema que han venido investigando, reflexionando y desarrollando durante el ciclo.

El tema seleccionado por el grupo, que comenzó siendo una investigación, una recolección de material relevante, que luego se transformó en una historia, en un relato elaborado por el grupo, la historia que los acompañó a lo largo del ciclo ya tiene estructura, tiene montaje, imágenes- palabras- vacíos, ¡Está diseñada!

De esta manera la producción discursiva, la construcción del relato elaborado para la experiencia pedagógica N°2, encuentra su lugar para ser compartida, para ser divulgada. Logrando que estos escritos no sólo queden en papeles sueltos, sino que logren una organización, una elaboración y síntesis final, apoyadas en las normas editoriales propuestas por nuestra cátedra. Esta estructura que proponemos (normas editoriales), ayudan a los jóvenes a organizar sus escritos, a incluir información relevante, a tener en cuenta ciertos criterios que son importantes para la elaboración de investigaciones o escritos futuros.

A continuación, presento la guía para esta tercera experiencia (imagen 3)

3 ETAPA. LA REVISTA YA ESTÁ EDITADA.

PRESENTACIÓN Y ENTREGA: 30 de agosto en el 3er Aula Abierta | Taller de Historia de la Arquitectura

La historia que los acompañó a lo largo del ciclo ya tiene estructura, tiene montaje (imágenes- palabras- vacíos). ¡Está diseñada!
Responde a las normas editoriales propuestas por la cátedra (títulos, subtítulos... contenido). La representación gráfica es fundamental y completa esta historia que queremos contar.



Tal como sucedió lo largo del siglo XX, los manifiestos escritos, las revistas para hablar de lo que la arquitectura debería ser, fueron de vital importancia para manifestar pensamientos, marcar posturas y lineamientos arquitectónicos.

La historia, siempre con su mirada subjetiva, da forma a lo que vemos y entendemos. Es por esto que proponemos una deconstrucción de la misma y, para ello, tenemos que observar los detalles:

Quién la escribe, desde donde, con qué imágenes. Desgranar el relato. Buscar ausencias y lugares vacíos. Y así completamos, un poco más, la historia de una manera reflexiva, crítica, buscando evidencias para argumentar una idea propia, desde la mirada personal.



Imagen 4 | Guía Experiencia decisiva N°3

Consideramos que esta es una obra valiosísima para los jóvenes como autores de un material propio, completo, editado y concluido. Donde tomaron decisiones desde el comienzo, seleccionando el tema a investigar, analizándolo, profundizándolo, elaborándolo y llevando esta producción hasta su etapa final. Como también es valioso para nosotros docentes, porque esta revista representa un contenido elaborado y, por supuesto, es también importante para nuestra institución y para la historia de nuestra ciudad.

“Tal como sucedió lo largo del siglo XX, los manifiestos escritos, las revistas para hablar de lo que la arquitectura debería ser, serán de vital importancia para manifestar pensamientos, marcar posturas y lineamientos arquitectónicos.

La historia, siempre con su mirada subjetiva, da forma a lo que vemos y entendemos. Es por esto que proponemos una deconstrucción de la misma y, para ello, tenemos que observar los detalles. Quién la escribe, desde donde, con qué imágenes. Desgranar el relato. Buscar ausencias y lugares vacíos”,

proponíamos en nuestra guía, y lo transcribimos aquí, porque pone de manifiesto lo que creemos al pedirle a los jóvenes construir su propio relato. Investigar, desde otra mirada. Completando, un poco más, la historia de una manera reflexiva, crítica, encontrando evidencias para argumentar una idea propia, desde la mirada personal.

Finalmente, la cuestión de la investigación como una forma de acceso al conocimiento es una de las premisas apropiadas para los estudiantes del Taller de Historia, donde el trabajo de escritura adquiere la forma de un ensayo. La investigación, llevada adelante por los grupos de estudiantes, se despliega a partir de una pregunta a la cual los estudiantes van arribando por aproximaciones sucesivas, a partir de sus propios intereses, sus experiencias y del intercambio y discusión con sus compañeros y docentes.

El tercer módulo de nuestra materia cuenta con cuatro encuentros de 2.5 horas cada uno. La elaboración de esta propuesta será por fuera de estos encuentros, compartiendo, como en cada instancia, el momento de exposición y debate de dichos trabajos en una clase conjunta denominada *Taller de Historia de la Arquitectura*.

Al finalizar el ciclo, estas publicaciones ya estarán listas para ser parte de una publicación mayor. *La revista del Taller de Historia de la Arquitectura*, donde podremos reunir estos relatos olvidados para visibilizar lo que somos y tenemos. Esta será la última experiencia pedagógica decisiva: **La propuesta de Integración**, que realizamos buscando vinculaciones con la materia “Historias de la Arquitectura y el Urbanismo III” de otras sedes de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad de Mendoza. (Sede Mendoza-A, B O C-, Sede Rio Cuarto)

Esta última experiencia de aprendizaje decisivo no la voy a desarrollar en esta propuesta, porque varía año tras año dependiendo de las producciones pedidas a los alumnos en el ciclo por los distintos profesores de las diferentes sedes. Pero quiero destacar de esta última experiencia la importancia de tender puentes hacia otros espacios. Espacios con diferentes indagaciones, pero con los mismos objetivos.

Estos hechos muestran lo significativo de abrirse, de mostrarse, de conectarse.

Quiero detenerme para concluir este capítulo en las instancias de aprendizaje y las propuestas alternativas que proponen **las diferentes experiencias de aprendizaje decisivos** que hemos detallado en este mapa de prácticas desarrolladas por nuestra materia, HAU III.

UNIDAD 1. INVESTIGACIÓN.

Práctica de reflexión sobre el contexto:

Volcar la reflexión al contexto. Esta práctica se comienza a vislumbrar en las investigaciones, es imposible avanzar en la reflexión de lo que están investigando sin lograr la relación con el contexto, con la historia, con lo que sucede. Todo hecho es una cadena de acontecimientos que precisa de revisión y reflexión para su comprensión. Esto genera la investigación. Analizar el porqué de las cosas. Conocer nuestro lugar. Reflexionar sobre el mismo.

Práctica de observación:

Proponemos en las clases de contenidos, como también en la experiencia de investigación detenemos en nuestra historia, observar lo que nos rodea, prestar atención a nuestra arquitectura. Proponemos salir a la calle, observar lo que hay, lo que siempre hubo. Parar de hacer y contemplar. No perdernos lo pequeño, los detalles. Proponemos parar, reflexionar, contemplar, pensar y re-pensar. Perderse. Recorrer la ciudad, y quien dice, también, maravillarnos.

“Mantenemos una relación espontánea con nuestro contexto y con los demás, y muchas veces la misma no nos permite captar los detalles y menos sus conexiones. Cuando nos detenemos a observar los espacios más cercanos, encontramos verdaderas sorpresas”⁹

Práctica de interlocución:

El intercambio o la inter-locución, que se da en la práctica del dialogo. La relación de dos o más voces. La recuperación conjunta de un hecho o la recuperación de memorias. Esta práctica de interlocución se genera en casi todas las investigaciones de los jóvenes, ya que, al no contar con información específica en internet, las entrevistas son fundamentales. Ellos deben hacer este recorrido que propone el diálogo para avanzar en el camino del conocimiento de los temas propuestos para investigar.

Lo alternativo en la Educación:

Cuando hablamos de lo alternativo, hablamos de encontrar otros sentidos a las propuestas pedagógicas. Pero hablamos de sentido refiriéndonos a *construir sentido*, proponiendo experiencias en relación a la creatividad, la novedad, la incertidumbre, el entusiasmo y la entrega personal.

⁹ Gutiérrez, Juan, Delgado, Juan Manuel, “Teoría de la observación”, en *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, Madrid, Síntesis, 1995.

Buscamos con nuestra propuesta educativa resignificar los contenidos que vemos en clases, relacionarlos con lo que pasa en nuestras ciudades. **Educar para la significación**, educando protagonistas, donde todas sus indagaciones cobren sentido, para ellos y para todos los que compartimos sus producciones. Buscamos **educar para la incertidumbre**, para interrogar en forma permanente la realidad, en un espacio donde los jóvenes generen las preguntas, en donde no sólo trabajemos con la información existente, sino con otra información que ellos proponen y comparten. En un espacio en donde es posible desmitificar lo que nos proponen las teorías, tomando en cuenta nuestras realidades sociales e históricas. Buscando respuestas diversas, buscando que se expresen y que creen, que sean los alumnos que creen el material, con dominio del tema, con seguridad.

Educar para apropiarnos de la historia y la cultura, interrogando, buscando, encontrando, revalorizando la historia olvidada. Valorando lo que tenemos. Escuchado estos pequeños relatos, que crean historias más completas. Uniendo los fragmentos olvidados. Pensando y descubriendo la complejidad de las cosas. **Educar para la complejidad** y para la comprensión, para la construcción de una mirada más profunda, “*el texto y su contexto, las partes y el todo, lo múltiple y lo individual.*”

10

Instancias de aprendizaje que se proponen en esta unidad:

Consigno mismo: Tomándose como punto de partida, con sus motivaciones, con sus intereses. Con la ilusión de su opinión y su perspectiva.

Con el contexto: A través de la observación, de entrevistas, de interacciones, de búsqueda de fuentes de información para la investigación del tema seleccionado. Salir a la calle como recurso para el aprendizaje, para maravillarse y encontrar el hilo de lo que quieren expresar.

Con el grupo: Cuando se reúnen seres dispuestos a compartir sus conocimientos y experiencias, esto es un proceso de inter aprendizaje. Donde todos participan, con la tranquilidad de poder compartir lo que se conoce con los demás.

Con el contexto: Preocuparnos y ocuparnos del contexto, de las relaciones, de la historia de cada individuo que transita nuestras aulas y de la historia más allá de nosotros.

¹⁰ PRIETO CASTILLO, Daniel. Módulo 1. Unidad 2. La mediación Pedagógica.

Con el educador: En cada encuentro la mediación por parte del educador/a es fundamental para la evolución de las clases de contenidos y de los trabajos de investigación. El educador es el agitador de masas, es la pasión, es el conductor, el transmisor, es información. Es el que acompaña, sin imponer ni asumir lo que el otro puede dar.

UNIDAD 2. CONSTRUCCIÓN DE UN RELATO PROPIO.

Práctica de significación. Del planteamiento de preguntas:

Hoy podemos reconocer la diversidad de lecturas frente a un mismo mensaje y frente a una misma situación. Esta práctica propone conocer la lectura desde la óptica de los jóvenes, conocer sus voces y sus visiones.

Aprender a preguntar y a preguntarse. Hemos comprendido durante todo nuestro recorrido en esta especialización que es uno de los pasos más valioso en el camino del aprendizaje. Permitir a los alumnos generar sus propias preguntas y desarrollar sus propias respuestas.

En esta experiencia de construcción de un relato sobre el tema investigado, son los alumnos los que crean el relato. Son los alumnos los que generan las preguntas, como también las respuestas. El éxito del escrito se mide en las ideas que se proponen en este.

Práctica de prospección:

Pensar a futuro. Análisis a futuro, teniendo claro desde donde venimos, para comprender hacia donde nos dirigimos.

Práctica de reflexión sobre el contexto:

Volcar la reflexión al contexto. Comprender la relación de lo que dialogamos en las clases, con lo que podemos observar a nuestro alrededor, en nuestras ciudades. De la misma manera con los relatos e investigaciones propuestas por los jóvenes, lograr las relaciones con el contexto, con las ciudades y con la historia de las ciudades.

Lo alternativo en la Educación:

En esta segunda Unidad, buscamos **educar para la significación**, dando sentido a lo que hacemos, creando su propio relato de lo investigado. Incorporando esta experiencia de relato al sentido de la cultura, incorporando información, fragmentos olvidados de historia. Dando sentido también, en el compartir estas producciones con lo colegas.

Buscamos **educar para la expresión** de los jóvenes. A su manera, con libertad. “*Ex- presión: acción y acto de expresarse, exteriorizar, sacar fuera lo que uno tiene adentro, comunicar, manifestar, hacer público*” decía nuestro texto base del primer módulo de nuestra especialización. Cuando proponemos que los jóvenes creen un relato, con sus palabras, de lo investigado, proponemos que se expresen, que saquen lo que tienen dentro, que digan lo que desean decir.

Educar para apropiarnos de la historia y la cultura, somos producto de experiencias, de conocimientos, de nuestra historia. En la cultura se educa por la producción cultural, porque estos procesos son educativos.

Educar para la complejidad, abrir nuevos interrogantes, motivar la pregunta y revelar que las historias no están totalmente completas. Manifestar que hay situaciones en las cuales podemos profundizar, podemos investigar y encontrar otras verdades que van a formar parte de la misma realidad. Situaciones sin reducirlas a simplezas.

Instancias de aprendizaje que se proponemos:

Al igual que en la Unidad N°1, retomamos los objetivos en relación a las instancias de aprendizaje que proponemos *Consigno mismo. Con el contexto. Con el grupo. Con el o la educador/a. Con los materiales, los medios y tecnologías*

UNIDAD 3. REVISTA.

Práctica de aplicación:

Nos referimos en la mayor parte de las prácticas a líneas de trabajo discursivo. Casi todas se resuelven en búsqueda, aplicación, explicación, interpretación de información. Cuando hablamos de aplicación, hablamos de la tarea de **hacer algo**. Siendo presente el discurso, pero en primer plano *el hacer* con los otros, con objetos y espacios.

Cuando proponemos *hacer* una revista, pensarla, diseñarla... buscamos que el material discursivo no quede sólo en textos sueltos. Somos arquitectos y nos interesa la elaboración final, desarrollar la presentación del tema investigado. El armado final de la propuesta, logrará que se distinga de otras, que pueda ser más que interesante: maravillosa.

Práctica de inventiva:

Brindar oportunidades de creatividad a los estudiantes. Esto es algo que es una constante en nuestra carrera, y que nosotros, desde la propuesta de taller de historia de la arquitectura, buscamos específicamente.

En esta experiencia, al dejar casi todos los puntos a la elección personal del grupo, se busca creatividad en todas las instancias de este proceso. Buscamos que nos sorprendan, que busquen alternativas propias de su generación (utilización de tics, de diseños, de propuestas) Especialmente en esta etapa de elaboración final de revista. Muchas veces, nosotros, docentes, pensamos en los formatos clásicos de las mismas, los jóvenes no. Van más allá. Proponen soluciones alternativas, usan su creatividad para lograr montajes especiales y con sentido. Es por eso que confiamos en la libertad para sus propuestas, esperando que lleguen hasta donde ellos creen que es la mejor alternativa posible. Hay infinitos caminos y la inventiva es parte del proceso.

Lo alternativo en la Educación:

Buscamos educar para la expresión. A su manera, con libertad. La capacidad expresiva significa dominio del tema y de lo que se quiere comunicar y esto se formula a través de la claridad y coherencia de lo expresado.

La capacidad expresiva es una conquista y Hegel decía al respecto *“cuando faltan las palabras, falta el pensamiento”*

Como en cada instancia, **Educamos para apropiarnos de la historia y la cultura**, interrogando, reflexionando, revalorizando las relaciones que propone la historia. Escuchado los relatos, que crean historias más completas. Pensando y re pensando la complejidad de los hechos.

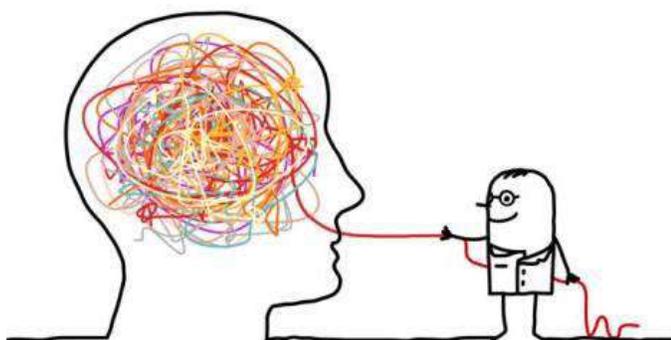
Instancias de aprendizaje que se proponemos: *Consigno mismo. Con el contexto. Con el grupo. Con el o la educador/a. Con los materiales, los medios y tecnologías*

He presentado en este apartado la estructura con la que nuestra materia responde a los diferentes temas que propone nuestro programa. Las clases presenciales de contenidos varían de estrategias según los temas a desarrollar. Esto también ha sido desarrollado en el capítulo 3. Justificación del espacio¹¹. Pero pretendo manifestar con la descripción de las experiencias de aprendizaje decisivo de cada uno de los módulos, como instamos desde nuestro espacio al desarrollo de otras habilidades que creemos indispensables para los jóvenes. Donde no se busca solamente la transmisión directa del conocimiento, sino formas de conocimiento ligadas a la libre expresión, a la creatividad, a la búsqueda personal, al desarrollo discursivo; que favorecen a lo que proponemos desde este trabajo final integrador como la transformación y aporte al desarrollo del joven, como futuro hacedor de espacios y ciudades.

¹¹ 03. Justificación. Pág. 15

06 PROPUESTA DE EVALUACIÓN

“Un proceso a través del cual se observa, recoge y analiza información relevante del proceso de aprendizaje de los alumnos con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para optimizarlo”¹²



¹² DEL VECCHIO, Sandra. *Reflexiones en torno a la evaluación de los aprendizajes en la universidad*. FFyL. UnCuyo

Se desarrollarán en este apartado los lineamientos sobre los cuales nuestro espacio curricular concibe la evaluación, presentando los criterios y requisitos que pedimos para acreditar la materia. Nos detendremos también en las instancias evaluativas de los contenidos presentados en el capítulo anterior, mapa de prácticas.

Comencemos entonces, definiendo los dos tipos de evaluaciones que se dan hoy en las aulas:

Las evaluaciones pueden ser **de productos o de procesos**. Cuando hablamos de la primera tendencia, se liga la evaluación al control, a la acreditación de la información adquirida en clases. *“Existe una connotación ideológica que liga la evaluación al ámbito de control administrativo, con un carácter técnico que intenta dar cuentas y rendir cuentas”*¹³ expone Del Vecchio sobre esta posibilidad.

Por el contrario, la visión que prioriza el proceso, es concebida como parte de un todo, considerando a las prácticas de evaluación una dimensión inherente a la formación, entendida ésta como acompañamiento y no como algo desprendido del concepto de enseñanza y aprendizaje.

El punto de vista pedagógico de esta propuesta descrea de las instancias evaluativas basadas en la memorización de información y responde a la construcción de una mirada crítico reflexiva de los estudiantes, sobre el pasado, el presente y el futuro de la arquitectura y las ciudades. En consonancia con esto, se busca desde nuestra materia evaluar a los jóvenes teniendo en cuenta el proceso de enseñanza- aprendizaje que se genera en nuestros encuentros y en los trabajos presentados como experiencias pedagógicas decisivas, desarrollados fuera del horario de cursado. También se evalúa mediante los exámenes parciales que explicaré más adelante de este apartado. Creemos importante manifestar desde el principio del cursado estas instancias evaluativas, en busca de claridad para evitar futuros inconvenientes en relación al tema, reiterando estas aclaraciones a lo largo del cursado y haciendo hincapié en las observaciones para que los alumnos conozcan el espíritu de nuestro espacio.

Criterios de evaluación de HAU III:

+ Participación activa: Para estos momentos de virtualidad, se tendrá en cuenta la presencia con cámara y micrófono activo, donde podamos vernos y compartir opiniones. Proponemos una actitud reflexiva de los diferentes participantes del encuentro hacia las ideas desarrolladas, además de

¹³ DEL VECCHIO, S. (2011) *Reflexiones en torno a la evaluación de los aprendizajes en la universidad*. Mendoza. Especialización en docencia universitaria.

aportes desde la perspectiva de los jóvenes. En síntesis, buscamos una buena predisposición al intercambio.

En relación a esto, decidimos no tomar asistencia en nuestros encuentros, considerando la instancia “profesional” de los jóvenes que se propone en el programa de nuestra materia. Insistiendo con la fundamentación desarrollada a lo largo de la propuesta, preferimos que los y las alumnas que formen parte del encuentro estén interesadas en participar y compartir.

Esa participación se asienta semana a semana por cada uno de los integrantes de la cátedra en planillas personales que facilitan el registro de observaciones, notas para modificar acciones, etc. Estos registros se analizan periódicamente en conjunto con el fin de generar evaluaciones parciales, que son comentadas a los jóvenes para que tengan en cuenta su evolución y desarrollo en nuestro espacio. Buscamos con nuestro rol docentes acompañar los recorridos de los jóvenes y generar una evaluación continua que será tenida en cuenta en la evaluación final.

Y pensando en los alumnos que por algún motivo no tengan la posibilidad de participar del encuentro, dejamos el registro en la cátedra virtual de nuestra materia, donde se pueden encontrar las grabaciones de las clases y el material correspondiente de los contenidos.

+ Experiencias de aprendizaje decisivas:

Unidad 1: Investigación

Evaluación individual: Evaluamos la presentación en tiempo y forma respecto al cronograma presentado por la cátedra. Se tendrá en cuenta la profundidad de la investigación, los recursos utilizados para el fin (entrevistas, encuentros, planos, fotografías, historias, etc.), lo novedoso de la información presentada sobre el tema a tratar y la comunicación oral para expresar la propuesta.

Evaluación grupal: Se tendrá en cuenta la participación respetuosa en los temas abordados por los compañeros.

Autoevaluación: A raíz de lo dialogado en el Taller de Historia, donde se comparten las investigaciones y se debaten las temáticas. Los grupos tienen la posibilidad de re- dirigir sus investigaciones, de generar nuevos planteos, de profundizar sobre algunas preguntas que han despertado el interés de sus trabajos en consecuencia del debate desarrollado. Es importante que el trabajo evolucione, y esto se tiene en cuenta en el proceso de evaluación de las diferentes experiencias de aprendizaje decisivo.

Unidad 2: Construcción de un relato propio

Evaluación individual: Se tendrá en cuenta las capacidades reflexivas y de comunicación escrita de los estudiantes. La profundización, reflexión, claridad y coherencia en las ideas propuestas para el trabajo. La toma de decisiones en cuanto a la propuesta del relato. La exposición oral clara de la propuesta desarrollada en el encuentro específico del Taller. Y, por supuesto, la presentación en tiempo y forma respecto a nuestro cronograma.

Evaluación grupal: Mediante la participación respetuosa y colaborativa en los temas abordados por los compañeros. Se tendrá en cuenta las propuestas y las preguntas que se hacen entre diferentes grupos para lograr mejoras en las diversas propuestas.

Autoevaluación: Estos encuentros que generamos en torno al taller, que desde nuestra materia se exponen como “entregas” son una instancia más de desarrollo de su trabajo. Luego del encuentro, los jóvenes tienen la posibilidad de ajustar lo que crean conveniente y estos ajustes serán resultado de los diálogos, preguntas y sugerencias que puedan surgir de este encuentro. Estos ajustes se develarán en la siguiente entrega de la siguiente experiencia decisiva.

Unidad 3: Revista

Evaluación individual: Se evalúa aquí la incorporación adecuada e interesante de representaciones gráficas que acompañe al desarrollo teórico. La aplicación correcta y completa de las normas editoriales propuestas por la cátedra. El uso apropiado de vocabulario específico y la exposición oral clara de la propuesta. El desarrollo y culminación de la propuesta concreta y la creatividad en el desarrollo final del producto presentado.

Evaluación grupal: Los alumnos tienen la posibilidad de valorarse las producciones mediante las redes sociales, hecho que tendremos en cuenta en el promedio de las evaluaciones parciales que vamos desarrollando.

+ Exámenes Parciales:

Otro recurso que utilizamos para la evaluación de procesos de los jóvenes son los exámenes parciales, como expuse al principio de este apartado. Este recurso es utilizado principalmente porque los contenidos de las unidades son extensos, y creemos necesaria una revisión parcial de estos para evitar posibles confusiones en el devenir de la materia. Los resultados de esta instancia permiten que volvamos a debatir o re pensar los temas que generan dudas o que nos son comprendidos en su totalidad por los alumnos y alumnas.

En estos momentos de virtualidad, los exámenes parciales se realizan mediante nuestra cátedra virtual, con cámaras prendidas. Se permite tener apuntes, videos de clases, se permite consultar con “Google”; pero exigimos no realizar *copy- paste*, ni consultar con los/las compañeras.

El desarrollo de los mismos se divide en 10 preguntas *VoF* sobre temas generales aleatorios, y una pregunta de desarrollo sobre algún arquitecto o movimiento importante dentro del módulo. Cada uno de los exámenes parciales cuentan con un tiempo específico de duración de una hora para su desarrollo y cuenta con un recuperatorio, que también se realiza mediante nuestra cátedra virtual.

Evaluación Individual: Evaluamos que los jóvenes desarrollen mediante sus palabras el porqué de la importancia de determinados autores/as/ movimientos. Evaluamos las reflexiones, la síntesis, la profundización en el tema, las relaciones y la expresión escrita.

En el ciclo lectivo contamos con cuatro unidades dentro de nuestro programa, que hemos desarrollado en diferentes oportunidades en este trabajo. Se contará con un examen parcial y una experiencia de aprendizaje decisiva por unidad, además de diversas clases de desarrollo de contenidos en donde la participación es una instancia de evaluación.

Al aprobar los 4 exámenes parciales, cumplir con las experiencias de aprendizaje decisivas y participar activamente en nuestros encuentros, los jóvenes están en condiciones de regularidad y podrán rendir el examen final de la materia, oral, donde se propone una “charla distendida”.

+ Examen Final:

En éste dialogo buscamos relacionar la mayor cantidad de temas posibles, reflexionamos sobre obras arquitectónicas, el contexto, las características. Buscamos hilos que atraviesen la materia. Los/las integrantes del equipo de docentes participan de esta modalidad, cada una/uno aportando en este dialogo que varía de rumbos de acuerdo al alumno, y a las relaciones que surjan del intercambio.

Si a lo largo del ciclo los alumnos y las alumnas demuestran motivación, reflexión, actitud activa en la participación, acorde a las propuestas expresadas por nuestra cátedra, proponemos a estos jóvenes elegir un tema de nuestro programa, y realizar una investigación sobre el mismo. En esta instancia se pide profundizar más allá de lo dialogado en nuestros encuentros, proponiendo nuevas miradas sobre el tema y logrando un relato interesante del mismo, desde su perspectiva y desde sus propias subjetividades. La exposición de esta instancia es oral y se puede utilizar recursos tales como ppt o lo que deseen para el intercambio de este contenido.

En relación a los objetivos que he detallado en este apartado, buscamos que cada joven se encuentre cómodo con alguna de las instancias que les presentamos. Hoy sabemos que no todos tenemos las mismas habilidades, la diversidad es una realidad en nuestros espacios y esta situación genera riquezas en los encuentros. No todos pensamos igual y podemos mostrar estas diferencias, generando debates más ricos e interesantes.

Por esto las propuestas que planteamos son diversas, esperando que cada joven sea protagonista de su propio proceso, acompañados por nuestra guía, intentando, desde nuestro lugar, favorecer los procesos de enseñanza- aprendizaje y permitiendo en cada instancia la libertad para pensar, hacer y crear.

07 PROPUESTA DE EXTENSIÓN Y VINCULACIÓN

*“... Estamos habituados a considerar el quehacer universitario como una **gran historia**, convencidos de los alcances de lo que significa la **construcción de conocimientos**.*

Nuestro trabajo, nuestro lugar en la sociedad, no tiene nada de pequeño... Pero a menudo, a causa de las grandes historias se nos quedan en el camino aquellas “pequeñas historias” que nacen y son vividas en el seno de las comunidades a las cuales pretendemos alimentar con nuestros logros. En las pequeñas historias la clave pasa por la intervención, la participación, el encuentro con la gente, el trabajo codo a codo con ella...”¹⁴



¹⁴ PRIETO CASTILLO, Daniel. “Pedagogía en la comunicación con la sociedad. De la extensión a la comunicación”. Unidad 4

Hemos venido dialogando en los diferentes apartados de este trabajo, principalmente, sobre **la primera función dentro de la pedagogía universitaria, la docencia**. Detengámonos ahora **en una segunda función, la extensión- vinculación** en las Universidades.

Antes de comenzar a desarrollar nuestra propuesta, hagamos una primera revisión sobre este concepto y de la práctica que esta da lugar:

Cuando nos referimos a la palabra extensión, podemos decir que se refiere a transmisión, a un sujeto que extiende a otro sujeto que recibe. Y es aquí donde comienza este análisis. Paulo Freire nos dice, que la comunicación verdadera, no es la transferencia o transmisión del conocimiento, sino una coparticipación en el acto de comprender. Un dialogo, un intercambio con el otro. La problematización del propio conocimiento para comprender, explicar y transformar la realidad. Él resume este hecho y nos pregunta **“¿Extensión o comunicación?”**.

Esta comunicación de la que hablamos se refiere a un encuentro, donde no hay participantes pasivos, sino un intercambio donde la pregunta genera la re- pregunta y así la reflexión, la curiosidad sobre lo que se comparte.

Bajo estos conceptos hay que visibilizar a la extensión universitaria. Como un acto de dialogo, de comunicación, donde se genera un intercambio, un aporte sobre otro, una búsqueda del conocimiento y no de la transmisión; no extendiendo, o entregando, de nosotros hacia los demás.

Detengámonos ahora, en el trabajo que se está realizando de Extensión y Vinculación, desde la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Mendoza.

“El departamento de Extensión y Vinculación dirigido desde FAUD Central en coordinación con la sede Río Cuarto y sede San Rafael, desde su creación ha estructurado sus metodologías y procedimientos a fin de garantizar la vinculación con las realidades de la comunidad en la que se inserta. Esto se da a través de dos estrategias: la integración con las funciones universitarias de investigación y docencia, por un lado; y la generación de acciones colaborativas con los sectores socio-productivo, tecnológico y ambiental, cultural, interinstitucional y organizaciones públicas y privadas por otro, que derivan en la construcción de conocimiento como aporte transferible al medio local e internacional.”

Estas estrategias se consolidan gracias a la participación activa y en aumento de docentes, alumnos, investigadores y egresados FAUD, que valorando la importancia del rol del extensionista como ser socialmente responsable y consiente de las problemáticas, debates y proyecciones del medio, pone al servicio de la sociedad sus conocimientos disciplinares en un marco de cooperación, para la

búsqueda de soluciones a diferentes necesidades abordadas en las Actividades y Proyectos de Extensión y Vinculación FAUD” ¹⁵

Al leer la presentación del área al que hacemos referencia, podemos seguir reflexionando sobre lo que revisábamos en la primera parte de este apartado. “...*Conocimiento como aporte transferible al medio...*”, declara la presentación.

Este debate forma parte de la discusión que se viene teniendo sobre el tema en cuestión, y muchas veces desde las estrategias personales que uno puede elaborar dentro del curso, lo más complicado es generar el ida y vuelta del conocimiento. Dividimos a la sociedad entre emisores y receptores, dejando a los destinatarios de lado a la hora de elaborar estas propuestas.

A continuación, y tomando esta introducción como parte fundamental de la concepción de esta vinculación, voy a desarrollar la propuesta pensada para HAU III SR, buscando dejar abierta la experiencia a la devolución de la comunidad. Intentando cumplir con los principios que estamos proponiendo como fundamentales e ideales, dentro de la práctica de Extensión: Comunicación.

Uno de los temas que incorpora el Programa de la materia Historia de la Arquitectura y Urbanismo de la Facultad de Mendoza, es el Patrimonio arquitectónico de la ciudad.

En este sentido, la ciudad de San Rafael no cuenta con una cultura fuerte de cuidado y atención de sus edificios patrimoniales. Con el tiempo se han ido perdiendo sus fachadas históricas, muchas veces deterioradas por el tiempo, sin el cuidado adecuado para su mantenimiento, en pos de realizar edificios más contemporáneos. Las ordenanzas que cuidan de este patrimonio, como la ley provincial 8.051 o la ordenanza 9335/2008 del Consejo deliberante que se refieren a esta problemática, no se está cumpliendo, dejando a la historia del departamento desprotegida a conveniencia de los privados, dueños de estos edificios. (Imagen 2, 3, 4 y 5)

¹⁵ <https://um.edu.ar/arquitectura-urbanismo-y-diseno/extension-y-vinculacion-faud/>

Imagen 2 y 3 | Ex Banco Mendoza. San Rafael. 1909. Imagen de época y actual



Imagen 4 y 5 | Ex cine Marconi. San Rafael. 1925. Imagen de época y actual

Esto sucede por la falta de conocimiento sobre el tema. Al desconocer la importancia del valor de ciertos edificios es difícil que los ciudadanos se levanten ante una destrucción de alguna obra de interés patrimonial e histórico.

En este sentido, pasa lo mismo con los arquitectos que han sido destacados en su quehacer arquitectónico. No hay material, no está la historia contada sobre estos autores que desarrollaron el crecimiento de nuestra ciudad.

La propuesta a desarrollar con los alumno/as, pensando como finalidad realizar un proyecto de extensión: comunicación con la sociedad, es darle una validación extra a la investigación que realizan los alumno/as para las experiencias de aprendizaje decisivo¹⁶. El objetivo es recoger la información de arquitectura de nuestra ciudad. Reunir toda la información posible del último siglo,

¹⁶ Ver apartado 05. Mapa de Prácticas de enseñanza y aprendizaje.

deteniéndonos en las obras de los distintos arquitectos que desarrollaron proyectos importantes en nuestra comunidad: Obras destacadas, obras anónimas que representen tiempos pasados, casas chorizo, viviendas realizadas en adobe, populares, como también viviendas, u otras, edificios estatales, privados, realizadas por arquitectos que representen diferentes décadas de la ciudad.

Amar la recopilación, sin duda seleccionada, del material arquitectónico de nuestra ciudad. El valor de la recopilación está en poder difundir documentos en la mayoría de los casos dispersos, inéditos, que en muchos casos se pueden salvar de la pérdida total.

Es importante aclarar, que no todas las investigaciones realizadas por nuestros alumnos para la experiencia de aprendizaje decisivo¹⁷, son sobre la arquitectura de San Rafael, pero muchas de ellas sí, y son estas investigaciones las que necesitamos para profundizar sobre este tema. Año tras año, esta recopilación se hace más profunda y completa.

Pero ya lo dijimos, no es la idea transferir un material culminado a nuestra comunidad. Lo más interesante es el aporte que nuestra comunidad puede darnos: las personas que vivieron en esas casas, las anécdotas, los que conocieron el proceso de evolución de nuestra ciudad, el relato de los familiares de los arquitectos que hoy ya no están: que pensaban, que buscaban, que creían.

La finalidad de nuestra propuesta es invitar, mediante diferentes estrategias, a la comunidad, para que nos aporte esta información necesaria para nuestro cometido. Todos tenemos entre nuestros recuerdos imágenes, anécdotas, “pequeñas historias” que en conjunto arman estas “grandes historias” que forman la vida en comunidad. Solo necesitamos conocerlas, armar el rompecabezas que nos da identidad.

Otra estrategia desarrollada para la recolección de “pequeñas historias”, fue armar una página de Facebook, donde la comunidad pueda compartirnos sus recuerdos. La divulgación de este espacio fue fundamental para llegar hasta esas personas que generalmente no utilizan estas redes sociales: Abuelos- abuelas que conocen la historia, que vivieron la historia, que son parte de esas pequeñas piezas que arman el relato de nuestra ciudad, pero que no tienen acceso a las Tics que manejamos hoy.

La investigación de las pequeñas historias se recopila desde marzo (inicio del ciclo lectivo) y sirve a los alumnos como material adecuado para sus investigaciones personales.

La idea es que logren apropiarse de estos relatos, que hagan entrevistas, conozcan viviendas y sepan que pasaba en el momento histórico donde esa arquitectura se desarrollaba. Hacerse parte de la

¹⁷ Ver apartado 05. Mapa de Prácticas de enseñanza y aprendizaje.

historia que les (nos) están regalando/ transmitiendo para lograr más y mejor contenido en los escritos.

Todo este material aporta a nuestra recopilación de **las pequeñas historias- grandes relatos de la ciudad de San Rafael**. Que va evolucionando y completándose con los diferentes relatos de los alumnos, año tras año.

En concordancia con esto, proponemos para el fin del ciclo lectivo, un día de *“Ciudad abierta: San Rafael”*. Un festival de arquitectura y urbanismo de la ciudad. Un día de puertas abiertas de aquellos edificios o viviendas que producen admiración y curiosidad. Aprovechamos estos encuentros/lazos que generamos a lo largo del ciclo lectivo, y creamos un recorrido organizado por nuestra cátedra, para cualquier persona que desee participar; que quiera conocer nuestro patrimonio, nuestra ciudad, desde el interior. Casas patrimoniales, edificios, relatos, abiertos a la visita del público.

Desde nuestro espacio, ponemos a disposición de la ciudad la información y los relatos de los jóvenes que investigaron durante el año. Contando también, con los relatos de quienes viven ahí, de quienes nos ayudarnos a armar esta gran historia.

El objetivo de la investigación, extensión: comunicación de la propuesta de **Pequeñas historias, grandes relatos**, es la de visibilizar en la comunidad la importancia del patrimonio, desde la movilización de nuestras propias historias personales. Sentirse movilizado, sentirse parte de algo, genera cariño, cuidado, amor por lo propio, y eso es lo que buscamos.

Basándonos en el concepto de extensión esbozado en la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI, la comunicación educativa parte de *“la participación de la gente en la generación y apropiación de conocimientos, en el intercambio de experiencias, en el reconocimiento de su propia situación social, en la recuperación de su cultura y de su pasado”*. Y agrega *“no puede pasar por seres a los cuales se considera un simple engranaje productivo, como si nada pudieran aportar desde sus propias vidas”*¹⁸

¹⁸ Prieto Castillo, D. y Guajardo, T. (2014). Módulo 4: La pedagogía universitaria. Especialización en Docencia Universitaria. Mendoza, Argentina: Centro Universitario, Parque General San Martín, 5500.



08 PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

“El cambio educativo es un proceso complejo que requiere nuestra mejor disposición, nuestra más aguda inteligencia y nuestro reconocimiento que necesitamos desaprender rutinas que no nos aseguran buenos resultados; reaprender otras que por las modas o las presiones de las instituciones o de la sociedad las hemos dejado de lado; y APRENDER formas nuevas de trabajo y herramientas para la práctica construida por nosotros y no meras imitaciones y copias de propuestas y bajadas hechas y realizadas en otras situaciones, contextos y sujetos pedagógicos diferentes... La realidad educativa no sólo se cambia haciendo, sino pensándola, entendiéndola en su complejidad, o, en todo caso, haciendo más reflexivo nuestro hacer”¹⁹



¹⁹ María Teresa Guajardo. *Construyendo conocimiento desde el encuentro pedagógico*. Pedagogía en la Investigación educativa.

Otra función dentro de la pedagogía universitaria es la investigación. La revalorización y reflexión de nuestro trabajo, el maestro como investigador de su propia práctica:

“Atento a su trabajo y a las necesidades de los jóvenes que lo acompañan. Dispuesto a modificar lo que en la práctica se demuestra que no da los resultados esperados. Orientado hacia la búsqueda del sentido, tan esperado en todas las propuestas pedagógicas. Buscando comprender particularidades de un momento social e histórico determinado, y pensando encontrar respuestas específicas para este. En definitiva, un maestro mirando su propio hacer de una manera crítica, rigurosa y reflexiva”

Para lograr esto, debemos detenernos en las alternativas con las que contamos para este cometido. La Investigación científica es la actividad que pretende ampliar las fronteras de lo conocido, la búsqueda de una comprensión más precisa de nuevos aspectos de la realidad. Consta de un proceso de pensamiento, de procedimientos y técnicas de trabajo que tienen que ver con lo que se estudia. Es importante advertir aquí, que, aunque estos procesos presentan ciertas constantes en cuanto a sus metodologías, entendidas como estrategias generales de resolución de problemas de conocimiento, cada disciplina tendrá tácticas y técnicas específicas para la observación y el análisis de los que queremos investigar. Podemos decir entonces, que el método científico será la estrategia general y las metodologías o métodos serán los propios de cada disciplina. Por lo tanto, la investigación científica no es un camino recto de pasos estipulados, sino una constante toma de decisiones, orientadas éstas por los conceptos, las teorías y la metodología utilizada.

En los últimos años se ha venido utilizando para la investigación educativa, ciertas metodologías que responden más a lo que sucede dentro de las aulas, tomando como hecho fundamental las vivencias de educadores – educandos, las experiencias y las voces de los autores que intervienen en el acto educativo. Esta metodología se encuadra dentro del enfoque fenomenológico.

Esta metodología busca comprender el fenómeno, atendiendo a sus particularidades, considerando el contexto y los actores que en él participan. Sirve como herramienta para comprender problemas, para reflexionar sobre lo que hacemos y tomar, desde aquí, soluciones adecuadas, posibilitando la transformación de nuestro trabajo.

La intención de esta reflexión es dar (me) herramientas para crear alternativas en la práctica, realizando investigaciones en base a mi propia experiencia de la práctica cotidiana, en la materia Historia de la Arquitectura y el Urbanismo del Siglo XX.

En este año donde los problemas sanitarios han surgido modificando toda nuestra cotidianeidad, nos hemos encontrado con situaciones inesperadas, intentando lograr resultados positivos con herramientas nuevas que generan resultados diferentes. Estas nuevas herramientas, estos nuevos “encuentros virtuales”, ameritan que pensemos de diferente modo a como lo haríamos si estuviésemos compartiendo un encuentro presencial en las aulas.

Hoy nos encontramos con herramientas que pueden ser muy útiles: computadoras, teléfonos... ¡Google! La información al alcance de nuestras manos. Nuestros alumnos cuentan con estas herramientas día a día, en las clases, en los exámenes, y nosotros, educadores, tenemos que saber aprovechar esta situación, pensando estas instancias como positivas, modificando los esquemas conocidos y adaptándolos a los nuevos paradigmas que se nos presentan. Contemplar estas nuevas situaciones con antiguas estrategias, no nos ha llevado a resultados interesantes, por lo que hay que modificar la perspectiva de lo que se pide.

Esta es una problemática actual y por lo tanto tenemos que revisar estrategias. Utilizar las herramientas a nuestro favor, permitir que los alumnos utilicen estos recursos que tienen a su disposición, para llegar a resultados que nos lleven a nuevos espacios de discusión y reflexión. Investigar sobre alternativas de pensamiento en estos temas podría brindarnos estrategias nuevas para estas situaciones. Por lo tanto, ésta será nuestra pregunta de investigación:

- **¿Cómo desarrollar exámenes con sentido, logrando que el alumno piense y relacione, sin caer en una transcripción de la información que podemos encontrar en internet, en un contexto donde la conexión es por medio de computadoras?**

Comprendo que hay que cambiar la perspectiva de lo que se pregunta, pero ¿de qué manera? Hay que hacerlos pensar (fácil decirlo, difícil lograrlo)

Investigar sobre esto puede revelar un panorama más amplio para poder enfrentarnos a estas “nuevas problemáticas” que son los cambios de paradigmas en la educación del presente. Los cambios que ha generado esta pandemia y las nuevas formas de vinculación, como también el

aprovechamiento de las herramientas para nuestra tarea docente, puede abrir nuevos espacios interesantes de aprendizaje.

Situación problema presentada:

Exámenes que no responden a la realidad específica presente. En la cual los alumnos rinden teniendo a disposición internet y toda la información necesaria para la resolución del mismo

Interrogantes:

¿Cómo realizar un examen con sentido modificando las propuestas que han quedado caducas ante el panorama actual?

¿Cómo lograr que el alumno piense y relacione los temas abordados en clase?

¿Cómo utilizar las herramientas Tics sin que sea una transcripción de información?

¿Cómo aprovechar las herramientas Tics a nuestro favor?

Objetivo:

Lograr otra modalidad evaluativa, donde se aprovechen las herramientas disponibles del contexto presente, logrando un aprendizaje- transformación en los/las estudiantes.

Metodología:

La perspectiva fenomenológica adopta un tipo de investigación más flexible, contrariamente a los tipos de diseños de investigación más estructurados de los enfoques positivistas. La planificación del proceso nos permite determinar a través de una estructura qué se va a investigar, cómo vamos a hacerlo y cuáles son las técnicas de recolección y de análisis que se van a emplear. Para llevar a cabo dicha indagación se propone una metodología dividida en tres etapas principales. Cada una permitirá revisar e incluso reformular las acciones planteadas inicialmente.

1) Etapa diagnóstica:

Para esta situación se propone incorporar la investigación por medio de utilización de Encuestas. Las mismas se realizarán por medio de cuestionarios, destinados principalmente a profesores, para conocer su opinión en el tema que nos afecta. Luego se extenderá también a las/ los estudiantes para conocer también sus opiniones. Siendo ésta Anónima,

*para que los diferentes sujetos puedan exponer su visión sobre el tema en cuestión. Se realizarán preguntas de tipo “abiertas”, dejando al encuestado que se exprese con sus propias palabras y libremente, justificando lo que a cada uno le parece importante con respecto al tema. El contenido de la encuesta será sobre el tema en tratamiento, buscando **preguntas de opinión, intención e información.***

Se propone también ampliar la encuesta a otros espacios para lograr recolectar la mayor cantidad de información, de problemáticas, de opiniones, para poder abordar el tema de una manera integral.

2) *Etapa de proceso:*

Utilizaremos la técnica de observación participante para reflexionar sobre la problemática que estamos proponiendo. Durante el ciclo tendremos diferentes instancias para profundizar sobre estos temas, especialmente en el desarrollo de exámenes parciales, como también en las instancias de prácticas de aprendizaje.

La información relevante la iremos recopilando en un cuaderno de campo que nos permita expresar nuestros pareceres ante las diferentes situaciones, organizar los pensamientos, reflexionar sobre lo que vemos, para luego compartirla en la siguiente instancia.

3) *Etapa de resultado:*

La información obtenida en base a nuestra observación participante será organizada con el fin de ser compartida en una reunión inter- cátedras con otros colegas que tengan otras visiones y utilicen otros recursos en las mismas situaciones. Se propondrá la documentación narrativa pedagógica para generar contenido de interés desde el cuál analizar con mayor profundidad las problemáticas que estamos viviendo en estos nuevos panoramas sociales que proponen mejorar, cambiar, modificar, utilizar recursos y herramientas acordes al momento, reflexionar sobre nuestra práctica

El objetivo de esta reflexión es indagar sobre espacios que desde hace tiempo son cuestionados. Pensando que los momentos de cambio son propicios para nuevas propuestas y nuevas reflexiones. De esta manera y en relación a los análisis obtenidos por las diferentes cátedras podremos comparar situaciones, resultados, de modo que este proceso nos permita mejoras en las prácticas, analizando lo que hacemos e intentando, siempre, hacerlo de manera inspiradora y comprometida.

Investigar es parte fundamental del proceso de conocimiento, sin esta herramienta, no tenemos los datos objetivos que necesitamos para complementar estas reflexiones de nuestra enseñanza. El presente nos arroja hoy a probar alternativas con respecto a lo que veníamos haciendo años anteriores. Las herramientas están y está en nosotros aprovecharlas, modificar nuestras formas para darle paso a nuevas estrategias, nuevos espacios de encuentro.

09 CONCLUSIÓN

A lo largo de este trabajo he expuesto un recorrido *en progreso*, llevado adelante por el equipo de HAU III SR, observando propuestas, analizando resultados. Este proyecto me llevo a pensar nuevamente los modos en que la enseñanza de la Historia admite diferentes aproximaciones y re significaciones. Repensar la Historia de la Arquitectura, su definición, sus aproximaciones teóricas y metodológicas, sus objetos de estudio y sus modos de producción; este escenario, dinámico, que constituye el aprendizaje-enseñanza, anima a volver sobre nuestros propios pasos, observando los obstáculos y desafíos que se presentan a lo largo del proceso.

Finalmente, ser consciente del potencial que significa la herramienta de la investigación dentro de la pedagogía universitaria, dentro del proyecto de arquitectura y de la Historia de la Arquitectura, entendida como campo de encuentro de otros saberes. La Historia, así entendida, es una herramienta poderosa para poder analizar de manera compleja los problemas de las ciudades que habitamos, y, así, poder suponer soluciones y proyectos que tengan en cuenta la compleja trama social, cultural, económica en donde se insertan los proyectos de arquitectura. En este encuentro entre el campo de la historia, la pedagogía y la investigación, radica una potencial área de reflexión sobre las herramientas y las estrategias que pueden redefinir los modos de aprender-enseñar nuestra disciplina.

Culmino así este espacio de pensamiento que tantos argumentos y empuje me ha dado a lo largo de estos dos años, pensando siempre en los jóvenes como faros de estas reflexiones y sabiendo que solo es posible en equipo, en compañía, estando atenta/os, siendo flexibles al cambio y reinventándonos, que podremos lograr grandes resultados. Desmaterializando el camino (como llamé a mis cuatro textos paralelos y también a este trabajo final integrador), desintegrándolo, repensándolo, proponiendo, escuchando y observando. Consiente y respetuosa del lugar en el que me encuentro:

Educamos para lograr un aprendizaje significativo en los jóvenes. Buscando encontrar juntos caminos a la aventura, construyendo el propio discurso, las propias maneras de percibir, de imaginar y de crear.

Educamos para apropiarnos de la historia y la cultura, para comprender que la arquitectura es el reflejo de un momento social determinado, y que la cultura es todo lo que *cultivamos* como

sociedad. Educamos para respetar nuestro Patrimonio, porque él nos habla de nuestra historia, de nuestra cultura y de nuestra sociedad. *La arquitectura como testigo insobornable de la historia...*, decía Octavio Paz.

Educamos para la comprensión de lo que pasó, de lo que pasa y lo que pasará. Comprender en conjunto, el texto y su contexto, las partes y el todo, lo múltiple y lo individual.

Educamos para la significación, de lo que pensaban los referentes de nuestra profesión, de los porqués y de los cómo.

Educamos para la incertidumbre, para interrogar de forma permanente, sin enseñar formulas pre-establecidas, ni inculcar respuestas.

“No se trata de una pedagogía de la respuesta, sino de una pedagogía de la pregunta”, decía Paulo Freire.

Educamos para la complejidad, para entender que no hay sólo un camino por comprender, sino un mar de preguntas por hacer. Entendiendo a la obra de arquitectura como parte de un sistema de relaciones: físicas, materiales, socio culturales. Entendiéndonos a nosotros como seres críticos que está en constante proceso de construcción de argumentaciones.

Educamos para la expresión, para poder comunicarnos de manera oral, gráfica y escrita. Buscando que los alumnos produzcan, escriban, creen su propia obra.

Educamos para gozar de la vida, para encontrar respuestas, para encontrarnos a nosotros mismos, a nuestras inquietudes. Para compartir el entusiasmo. Para relacionarnos y abrirnos a las inquietudes de quienes participan, confiando en su aporte.

Educamos por una utopía, donde nosotros, profesores, borremos los límites de las aulas fortaleciendo en los jóvenes el deseo para que vuelen alto, lo más que puedan, fomentando la investigación, el compromiso, el estímulo y la valentía.

Por esto educamos, e intentamos hacerlo de una manera significativa, **buscando esa aventura de construir y construirnos**.

¡Gracias por acompañarme en este recorrido!

Claudina Masini

10 BIBLIOGRAFÍA

Camillioni, A. (2001). Modalidades y Proyectos de modificación curricular. *Aportes para un cambio curricular en Argentina*. Buenos Aires, Argentina. Facultad de Medicina.

Davini, M. C. (2015). *La formación en la práctica docente*. Buenos Aires, Argentina. Paidós.

Del Vecchio, S. (2011). *Reflexiones en torno a la evaluación de los aprendizajes en la universidad*. Mendoza, Argentina

Freire, P. (1998). *¿Extensión o comunicación?: la concientización en el medio rural*. 13era Ed. Buenos Aires, Argentina. Siglo XXI editores.

Padilla Carmona, T. y Gil Flores, J. (2008). La evaluación orientada al aprendizaje en la Educación Superior. Condiciones y estrategias para su aplicación en la docencia universitaria. *Revista Española de Pedagogía, LXVI(241)*, 467-486.

Prieto Castillo, D. (2007). *Módulo 1: La enseñanza en la Universidad*. Especialización en Docencia Universitaria. Sexta edición. Mendoza, Argentina.

Prieto Castillo, D. y Guajardo, T. (2016). *Módulo 4: La pedagogía universitaria*. Especialización en Docencia Universitaria. Mendoza, Argentina.

Quiroga, W y Ruades J. (2020). *Intermitencia. Diseño Mendocino*. Mendoza: Fundación del Interior

Rodríguez Palmero, L. (2008). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva*. Barcelona, España: Ediciones Octaedro.

Roig, A. (1997). *La universidad hacia la democracia. Bases doctrinarias e históricas para la constitución de una pedagogía participativa*. Mendoza, Argentina

Suarez, D. (2010). Docentes, narrativa e investigación educativa. La documentación narrativa de las prácticas docentes y la indagación pedagógica del mundo y las experiencias escolares.

En I. Sverdlick (comp.), *La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y de acción* (pp. 71-110). Buenos Aires, Argentina

Tünnerman Bernheim, C. (2000). *El nuevo concepto de la extensión universitaria*. México. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Yuni J. y Urbano C. (2006). *Técnicas para investigar 1. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. 2da. Ed. Córdoba, Argentina.

Yuni, J. y Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar 2*. 2da. Ed. Córdoba, Argentina

