

Caracterización de la población desocupada en el Gran San Juan durante la pandemia de coronavirus

Autores

FAVIERI, Francisco.

CONICET, IISE, GEIS, FACSO - Universidad Nacional de San Juan. franciscofavieri@gmail.com

ORELLANO, Verónica.

IISE, GEIS, FACSO - Universidad Nacional de San Juan. veroorellano89@hotmail.com

Palabras claves

desocupación – pandemia - Gran San Juan

Introducción

El 19 de marzo de 2020 se decreta en Argentina el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) (DNU N° 297/20) para detener la expansión del coronavirus en la población, en sintonía con las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS) ante la falta de tratamiento antiviral efectivo e inexistencia de vacunas, siendo el aislamiento y la distancia social las herramientas idóneas para reducir el impacto de los contagios. De esta forma, la medida se aplica restringiendo la circulación de las personas y afectando el normal despliegue de las actividades económicas, diferenciándose entre actividades esenciales y no esenciales, y, por tanto, afectando profundamente la dinámica del mercado de trabajo a nivel nacional, regional y local.

Entre las actividades y servicios identificados como esenciales, sus trabajadores y trabajadoras siguen con sus tareas de forma normal, aunque poco a poco intensifican su carga (en tareas y dedicación horaria) como sucede con salud, seguridad, transporte (de pasajeros, mercaderías, petróleo, combustible y gas), mantenimiento de servicios básicos y emergencias (recolección de residuos, etc.). El resto de actividades que continúan y son definidas como esenciales incluyen a autoridades gubernamentales, servicios funerarios, industrias de la alimentación y su cadena productiva, higiene personal y limpieza, farmacéutica, lavanderías, servicios postales, de vigilancia, limpieza y guardia, personas afectadas a la obra pública y los servicios de comunicación, junto a actividades particulares como merenderos, atención a personas con discapacidad, entre otras.

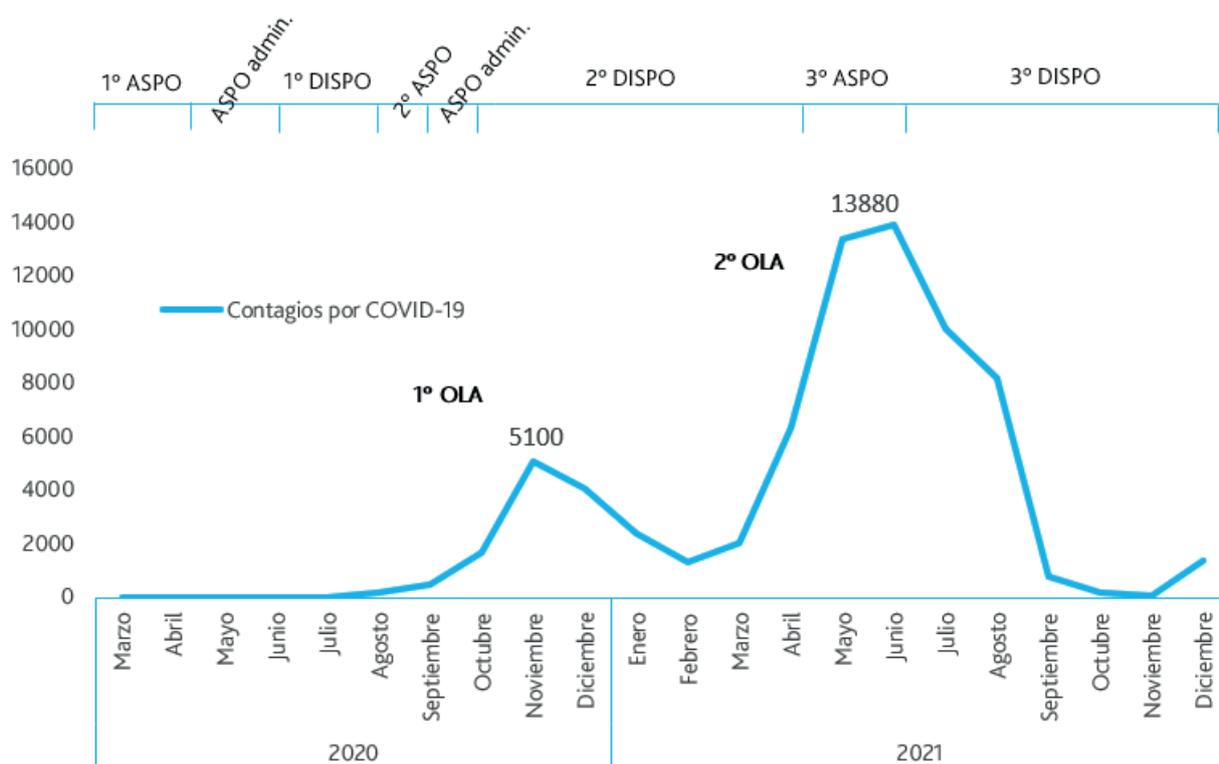
En este contexto también toman protagonismo quienes se encargan del reparto a domicilio de alimentos, medicamentos, artículos de higiene y limpieza, y se restringe el normal funcionamiento de supermercados mayoristas, minoristas

y almacenes de proximidad, dejando junto a la actividad de restaurantes con personal mínimo, alentando al retiro de productos fuera del establecimiento.

Durante los meses posteriores se prorrogan las medidas de ASPO mediante nuevos decretos con la aplicación de modificaciones tendientes a aperturas progresivas en el marco del Distanciamiento Social, Preventivo y Obligatorio (DNU N°520/20) (DISPO) cuya aplicación depende del estado epidemiológico de cada provincia. Con el DISPO, en San Juan, se promueve el regreso de gran parte de la actividad económica y, a partir de allí, las medidas tomadas en la provincia comienzan a responder estrictamente a la situación local.

Podemos observar en el siguiente gráfico el conjunto de medidas aplicadas contra el coronavirus y el estado sanitario de la provincia de San Juan durante los años 2020 y 2021 evidenciándose claramente dos olas de contagio.

Gráfico 1: Personas contagiadas por COVID-19 según medidas sanitarias implementadas por el gobierno de la provincia de San Juan. Valores absolutos. Años 2020-2021



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Salud de la Nación (Argentina) y del Ministerio de Gobierno (Provincia de San Juan).

La primera ola, cuyo pico sucedió durante el cuarto trimestre de 2020, fue precedida por un periodo de ASPO más prolongado que el que se implementó en el marco de la segunda ola, que alcanzó su máximo de casos durante el segundo trimestre de 2021. Esta situación no fue casual, ya que las medidas fueron aplicadas luego de la primera ASPO con mayor precisión y se dirigieron a normalizar la situación económica, promoviendo la continuidad de un mayor número de

actividades económicas. Sin embargo, estos cambios tuvieron un efecto sobre la dinámica del mercado de trabajo como fue el descenso de las tasas de actividad y de empleo junto con un incremento de la desocupación durante 2020.

Ahora bien, ¿qué características sostuvo el incremento de la desocupación en San Juan? ¿Fue igual entre varones y mujeres? ¿Y entre jóvenes y personas adultas? ¿Qué rama de actividad exhibió más desocupados/as? ¿Cuál fue la diferencia en tanto desocupación según nivel educativo, calificación, régimen de contrato? En este trabajo, nos centraremos en determinar cuál fue el impacto de la pandemia sobre la población desocupada del Gran San Juan según sexo y edades, calificación, nivel educativo, categoría ocupacional, identificando además tipo de población desocupada, tiempo de búsqueda de empleo y rama de actividad diferenciando tres momentos: prepandemia (2019), pandemia inicial (2020), pandemia continuación (2021).

Para conocer qué sucedió durante cada momento, proponemos un recorrido descriptivo sobre la composición de la tasa de desocupación a partir del análisis de la base de microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) publicada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). Trabajamos con los segundos trimestres de 2019, 2020 y 2021 a fin de determinar las variaciones ocurridas entre los diferentes períodos consignados en el párrafo anterior.

Partimos de la definición de desocupación del INDEC (2020), la cual indica que se encuentran desocupadas todas las personas que sin tener trabajo están disponibles para trabajar y buscan de forma activa una ocupación (envío de currículum, responder avisos de diarios/internet, consulta a parientes, amigos, conocidos, entre otras) en los últimos 30 días. Se integran aquí a personas disponibles que no buscaron trabajo porque tienen trabajo asegurado y a las personas suspendidas sin pago que no buscaron porque esperan ser reincorporadas.

Como veremos a continuación, trabajamos con la tasa de desocupación general calculada como el porcentaje entre la población desocupada mayor de 14 años y la población económicamente activa (ocupados + desocupados) y las tasas específicas (sexo, edad, calificación, nivel educativo, etc.) calculadas como la población desocupada en alguna de esas categorías y la población desocupada total (composición). Es importante destacar que la tasa de desocupación representa, junto a la de empleo, uno de los indicadores más importantes para determinar el estado de situación del mercado de trabajo y son ampliamente útiles para conocer la proporción de trabajo no utilizado, entendiendo que la desocupación es una situación no deseada. Esta tasa permite explicar sólo la proporción de la fuerza de trabajo que no tiene empleo, que está disponible para trabajar y busca una ocupación y en consecuencia describir estas situaciones según sexo, edades, calificación, nivel educativo, etc.

Descripción general de los principales indicadores del mercado de trabajo en San Juan

Entre el momento de prepandemia y el de pandemia inicial (2019-2020) vemos un descenso general de las tasas de actividad (39,6% a 36,5%), de empleo (38,7% a 34,1%), de ocupados/as demandantes de empleo (32,7% a 25,7%) y de subocupación (21% a 15%), explicada ésta última fundamentalmente por la subocupación demandante cuya diferencia es de 7,1 puntos porcentuales (p.p.). El único incremento es el de tasa de desocupación abierta que va del 2,3% en el segundo trimestre de 2019 al 6,5% en igual período de 2020.

Tabla 1: Principales indicadores del mercado de trabajo. Valores relativos. Gran San Juan. Segundos trimestres. Años 2019 - 2021

Identificadores mercado de trabajo	2t 2019	2t 2020	2t 2021
Actividad	39,6%	36,5%	42,4%
Empleo	38,7%	34,1%	40,4%
Desocupación abierta	2,3%	6,5%	4,9%
Ocupados demandantes de empleo	32,7%	25,7%	27,7%
Subocupación	21,0%	15,0%	17,9%
<i>Subocupación demandante</i>	17,1%	10,6%	14,0%
<i>Subocupación no demandante</i>	3,9%	4,4%	3,9%

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Permanente de Hogares – INDEC

Este cambio en la tendencia de las tasas explica en parte el impacto y cumplimiento estricto de las medidas de restricción aplicadas a mediados de marzo de 2020 y que continúa con prórrogas durante abril de ese año, así también lo señalan INDEC (2020), y para San Juan, Favieri, Orellano, Bloch (2020). El panorama de 2020 se modifica a partir de la recuperación observada para el segundo trimestre de 2021 cuando las tasas exhiben valores que superan los reflejados al momento de prepandemia.

Las tasas de actividad y empleo superan los valores observados en 2019 y 2020, con mayores diferencias para 2020, en ese año la tasa de actividad fue del 36,5% y logra el 42,4% en 2021. Por otra parte, la población ocupada demandante de empleo se recupera, pero se ubica en valores por debajo del momento prepandémico, lo mismo sucede con la subocupación. Por último, la desocupación logra descender del 6,5% en el segundo trimestre de 2020 al 4,9% en 2021, aunque sin llegar al 2,3% de 2019.

Estos resultados, a grandes rasgos, muestran el impacto de la pandemia en la economía de la provincia y sus efectos sobre la actividad y la generación de empleo. Como vemos para 2021, los indicadores se recuperan y tienden a equiparar los valores prepandemia, sin embargo, la desocupación es una de las tasas menos elásticas y, a pesar del descenso, se sostiene.

Tabla 2: Grupos de población económicamente activa según tipo de presión sobre el mercado de trabajo. Valores relativos. Gran San Juan. Segundos trimestres. Años 2019-2021

Composición PEA	2t 2019	2t 2020	2t 2021
Desocupados abiertos	2,3%	6,5%	4,9%
Ocupados demandantes de empleo	32,7%	25,7%	27,7%
Subocupados demandantes	17,1%	10,6%	14,0%
Otros ocupados demandantes	15,6%	15,1%	13,7%
Ocupados no demandantes disponibles	7,4%	7,4%	5,6%
Subocupados no demandantes	3,9%	4,4%	3,9%
Otros ocupados no demandantes disponibles	3,6%	3,0%	1,7%
Ocupados no emandantes disponibles	57,6%	60,4%	61,8%
Población Económicamente Activa	100,0%	100%	100,0%
Presión sobre el mercado de trabajo (1+2+3)	42,4%	39,6%	38,2%

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Permanente de Hogares – INDEC

Al analizar la tabla 2, es importante destacar que la presión sobre el mercado de trabajo, explicada por la sumatoria entre desocupados/as, ocupados/as demandantes y ocupados/as no demandantes disponibles baja desde 2019 (prepandemia) hasta 2021, principalmente por , el descenso de los ocupados/as demandantes de empleo en 2020. Esto es relevante ya que las restricciones imposibilitaron que las personas busquen empleo. Cabe mencionar como nota complementaria que este descenso de la presión sobre el mercado de trabajo inspiró un análisis puntual sobre un segmento de la población que no capta este indicador, la población trabajadora desalentada, con el supuesto de que la presión persistía bajo los términos del desaliento. Los resultados mostraron que, si bien se incrementan los valores asociados a este indicador, no son significativos para sostener dicho supuesto, y que el descenso se explica fundamentalmente por las restricciones (Favieri, Orellano y Arnáez, 2021).

La composición de la desocupación

A partir de la descripción anterior, entendemos al segundo trimestre de 2020 como el momento de pandemia inicial en el que los indicadores cortan tendencia con respecto al año anterior (2019), reflejado en el descenso de la actividad, el empleo y el aumento de la desocupación. A continuación, explicamos cómo se compuso la desocupación en cada trimestre a fin de determinar qué grupo de población específico contribuyó a dichos incrementos y lograr, de esa manera, mayor precisión en el análisis de la coyuntura.

La tabla 3 muestra la distribución de la población desocupada por sexo y grupos de edad. A excepción de 2019, durante los años siguientes las mujeres de 30 a 64 años explican más de un tercio de la desocupación, que es compartida por varones hasta 29 años y de 30 a 64 años. Estos tres grupos componen gran parte de la tasa.

Entre 2019 y 2020 la participación de las mujeres de 30 a 64 años en la tasa de desocupación pasa del 0,6% al 2%, similar a la situación observada entre varones hasta 29 años, mientras que entre los varones de 30 a 64 años el incremento no es tan significativo (de 1,3% a 1,7%), aunque este último representa el componente de mayor peso en la población económicamente activa. Con ello vemos que la situación empeora significativamente para mujeres adultas y varones jóvenes, quienes además tienen valores similares de participación en el mercado de trabajo. También puede observarse un incremento de 0,8 p.p. en el grupo de mujeres de hasta 29 años.

Tabla 3: Composición de la tasa de desocupación por sexo y grupos de edad. Valores relativos. Gran San Juan. Segundos trimestres. Años 2019-2021*

Población desocupada	2t 2019	2t 2020	2t 2021
<i>Tasa de desocupación</i>	2,3%	6,5%	4,9%
Sexo y grupos de edad			
Mujeres hasta 29 años	0,0%	0,8%	0,8%
Mujeres de 30 a 64 años	0,6%	2,0%	1,5%
Varones hasta 29 años	0,4%	2,0%	1,3%
Varones de 30 a 64 años	1,3%	1,7%	1,3%

*Se eliminan las categorías que no exhiben información: varones y mujeres de 65 años y más

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Permanente de Hogares – INDEC

Sobre una tasa de desocupación de 4,9%, se produjo un descenso significativo de la participación de varones de hasta 29 años que pasó de 2% a 1,3% y, entre las mujeres de 30 a 64 años, se redujo de 2% a 1,5%, mientras que los varones

de la misma edad, regresaron a los valores prepandemia (1,3%) y las mujeres hasta 29 años mantuvieron el 0,8% en 2021. Sobre este comportamiento, podríamos sostener que los grupos más vulnerables luego de una crisis necesitan más tiempo para recuperarse.

Tabla 4: Composición de la tasa de desocupación según calificación de la última ocupación. Valores relativos. Gran San Juan. Segundos trimestres. Años 2019-2021

Población desocupada	2t 2019	2t 2020	2t 2021
<i>Tasa de desocupación</i>	2,3%	6,5%	4,9%
Calificación de la última ocupación			
Profesional	0,3%	0,0%	0,0%
Técnico	0,1%	0,4%	0,4%
Operativo	1,2%	3,3%	2,1%
No calificado	0,7%	2,2%	1,8%
No definido	0,0%	0,0%	0,0%
<i>Desocupado sin ocupación anterior*</i>	0,0%	0,6%	0,6%

*Se incluyen desocupados que nunca trabajaron y los desocupados cuya actividad laboral finalizó hace más de 3 años.

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Permanente de Hogares – INDEC.

Como vemos en la tabla 4, la situación previamente descrita se replica en tanto consideramos a la población no calificada como la más vulnerable, de hecho, no calificados/as junto a las personas con calificaciones operativas son quienes realizan mayores aportes a la tasa de desocupación. Entre los segundos trimestres de 2019 y 2020, la población trabajadora con calificación operativa pasa de explicar el 1,2% al 3,3% de la tasa de desempleo y aquellas personas no calificadas van del 0,7% al 2,2%. Al año siguiente, la recuperación de las calificaciones operativas es mayor, es decir, menos desocupados/as en esta calificación con una participación del 2,1% frente a una recuperación de menor magnitud por parte de las personas no calificadas de 1,8%.

En el caso de profesionales y técnicos/as, se observan algunas variaciones, pero no superan el 0,5% en aporte a la tasa en cuestión, lo que reflejaría mayor estabilidad en momentos de crisis.

En la tabla 5 se registra un comportamiento particular. Recordemos que la mayor cantidad de población económicamente activa suele concentrarse en el nivel medio y es en estos niveles en los que podremos observar mayores variaciones (Favieri y Orellano, 2022). Desde el año 2019, la desocupación según nivel educativo se explicaba en mayor medida por la participación de personas con

primaria completa y superior y universitaria completa con 0,7% en ambos casos, seguidas por secundaria completa (0,4%) y primaria incompleta (0,3%), dejando en último lugar a superior y universitaria incompleta (0,2%).

Tabla 5: Composición de la tasa de desocupación según nivel educativo. Valores relativos. Gran San Juan. Segundos trimestres. Años 2019-2021*

Población desocupada	2t 2019	2t 2020	2t 2021
<i>Tasa de desocupación</i>	2,3%	6,5%	4,9%
Nivel educativo			
Primaria incompleta	0,3%	0,5%	0,2%
Primaria completa	0,7%	1,4%	0,4%
Secundaria incompleta	0,0%	2,1%	1,5%
Secundaria completa	0,4%	1,0%	2,6%
Superior y universitaria incompleta	0,2%	1,2%	0,2%
Superior y universitaria completa	0,7%	0,3%	0,0%

*Se eliminan las categorías que no exhiben información: sin instrucción

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Permanente de Hogares – INDEC.

Durante el momento de pandemia inicial (2020) el mayor incremento se observa en el grupo con secundaria incompleta (2,1%), que no registraba ocurrencias en el segundo trimestre de 2019, seguido por superior y universitaria incompleta (1,2%) y primaria completa (1,4%), vemos además un incremento de 0,6 p.p. en secundaria completa que alcanza una participación de 1%. Resulta llamativo el gran incremento de la población con estudios universitarios o terciarios incompletos, sin embargo, sucede que, al año siguiente, en 2021, ese grupo vuelve a aportar sólo el 0,2% a la tasa de desocupación, de hecho, el descenso es igual al incremento entre 2019-2020, sucediendo algo similar con primaria completa que pasa de 1,4% al 0,4% (2020 y 2021), sin embargo, no sucede lo mismo para el resto de los niveles.

Las personas con secundaria completa incrementan entre 2020 y 2021 su participación en la tasa de desempleo, pasando del 1% al 2,6%, mientras que secundaria incompleta logra descender (2,1% a 1,5%). El resto de grupos educativos desciende, como los casos de primaria incompleta y primaria completa, logrando valores similares al momento de prepandemia.

La tabla 6 refleja con mayor claridad la situación de coyuntura con respecto a las restricciones. Vemos como entre los segundos trimestres de 2019 y 2020 el tiempo de búsqueda de empleo se incrementa en todos los órdenes, siendo las más significativas aquellas que van de 1 a 3 meses (0,7% a 2,8%) y más de 1 año

(0,2% a 1,4%) seguidas por más de 3 a 6 meses (0,9% a 1,4%) y luego para 2021 descienden estas tres logrando valores similares al momento de prepandemia (para las opciones de 1 a 3 meses y de más de 3 a 6 meses), aunque diferente para más de 1 año que solo desciende 0,2 p.p., explicando el 1,2% de la ocurrencia en desocupación sobre esta variable.

Entre 2020 y 2021 observamos que la categoría menos de 1 mes es la que más incrementa su peso pasando del 0,6% al 1,2% y, en el caso de más de 6 a 12 meses, el aporte pasa del 0,3% en 2020 al 0,9% en 2021. Como reflexión general, vemos que una porción mayor de la población desocupada se encuentra buscando trabajo hace más de 1 año y la pandemia afectó particularmente a ese segmento.

Tabla 6: Composición de la tasa de desocupación según tiempo de búsqueda de empleo. Valores relativos. Gran San Juan. Segundos trimestres. Años 2019-2021*

Población desocupada	2t 2019	2t 2020	2t 2021
<i>Tasa de desocupación</i>	2,3%	6,5%	4,9%
Tiempo de búsqueda de empleo			
Menos de 1 mes	0,3%	0,6%	1,2%
De 1 a 3 meses	0,7%	2,8%	0,8%
Más de 3 a 6 meses	0,9%	1,4%	0,8%
Más de 6 a 12 meses	0,2%	0,3%	0,9%
Más de 1 año	0,2%	1,4%	1,2%

*Se eliminan las categorías que no exhiben información: sin instrucción

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Permanente de Hogares – INDEC.

Durante 2019 destacamos que la totalidad de la población que compone la tasa de desocupación tenía una ocupación anterior (2,3%), en cambio en 2020 y 2021, las personas sin ocupación anterior participan con el 0,6% (tabla 7). Por otro lado, gran parte de las personas desocupadas eran asalariadas, situación que refleja en 2020 un incremento significativo pasando del 1,7% al 5% respecto al segundo trimestre de 2019, mientras que las personas no asalariadas aumentan su participación paulatinamente, pasando de 0,6% al 0,9% entre 2019 y 2020, logrando una diferencia mayor hacia 2021 con el 1,4%.

Tabla 7: Composición de la tasa de desocupación según tipo de desocupado y categoría ocupacional en la última ocupación. Valores relativos. Segundos trimestres. Años 2019-2021*

Población desocupada	2t 2019	2t 2020	2t 2021
<i>Tasa de desocupación</i>	2,3%	6,5%	4,9%
<i>Tipo de desocupado</i>			
<i>Con ocupación anterior</i>	2,3%	5,9%	4,3%
<i>Sin ocupación anterior**</i>	0,0%	0,6%	0,6%
Categoría ocupacional en la última ocupación			
Asalariado	1,7%	5,0%	2,9%
No asalariado	0,6%	0,9%	1,4%
Desocupado sin ocupación anterior	0,0%	0,6%	0,6%

*Se eliminan las categorías que no exhiben información: sin instrucción

**Se incluyen desocupados que nunca trabajaron y los desocupados cuya actividad laboral finalizó hace más de 3 años.

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Permanente de Hogares – INDEC.

Por último, analizamos la distribución de desocupados/as por rama de actividad (tabla 8), donde destacamos un incremento de las frecuencias entre 2019 y 2020 en construcción (de 0,8% a 1,4%), comercio (de 0,4% a 1,0%) e industria manufacturera (de 0,1% a 0,7%). En segundo lugar, sectores que no registraban desocupados/as en la encuesta reflejan un incremento como es alojamiento y servicios de comidas (0,5%) y administración pública y defensa (0,5%).

Nación y provincia ejecutaron desde el inicio de la pandemia una serie de políticas de contención ante las restricciones previendo el impacto sobre la economía y el empleo de la población. De hecho, destacamos líneas de créditos para MiPyMES y “Elegí Bien, Comprá Mejor” del Ministerio de Producción del gobierno de San Juan; pagos extraordinarios para personal sanitario (DNU N° 315/20) y de seguridad y defensa (DNU N°318/20), prohibición de despidos y suspensiones (DNU N° 329/20), asistencias de emergencia al trabajo y la producción (ATP) (DNU N° 332/20), créditos a MiPymes para el pago de sueldos (Com. A6946, BCRA), incluso el apoyo a gran cantidad de trabajadores y trabajadoras informales con el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) (DNU N° 310/20). Las medidas contribuyeron a la recuperación junto, fundamentalmente, a las aperturas progresivas en el régimen de DISPO. Sin embargo, algunos sectores como comercio aportaron en mayor medida a la tasa de desocupación, pasando del 1% al 1,2% entre los segundos trimestres de 2020 y 2021, y actividades de hogares empleo doméstico que pasó de 0,5% a 0,9%.

Por otra parte, algunos sectores mostraron en 2021 una menor participación en la población desocupada como en el caso de construcción (0,6%), industria (0,4%), alojamiento y servicios de comidas (0,3%) y administración pública y defensa (0,1%), contribuyendo a la mejora de los indicadores generales.

Tabla 8: Composición de la tasa de desocupación por rama de actividad económica. Valores relativos. Gran San Juan. Segundos trimestres. Años 2019-2021*

Población desocupada	2t 2019	2t 2020	2t 2021
<i>Tasa de desocupación</i>	2,3%	6,5%	4,9%
Ramas de actividad**			
Actividades primarias	0,0%	0,1%	0,2%
Industria manufacturera	0,1%	0,7%	0,4%
Construcción	0,8%	1,4%	0,6%
Comercio	0,4%	1,0%	1,2%
Alojamiento y servicios de comidas	0,0%	0,5%	0,3%
Información y comunicación	0,1%	0,0%	0,0%
Actividades financieras, de seguros e inmobiliarias	0,0%	0,1%	0,1%
Administración pública y defensa	0,1%	0,5%	0,1%
Artes, entretenimiento y recreación	0,2%	0,2%	0,0%
Otras actividades de servicios	0,0%	0,2%	0,0%
Actividades de hogares empleo doméstico	0,4%	0,5%	0,9%
Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales	0,0%	0,0%	0,2%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	0,0%	0,1%	0,4%
Actividades administrativas y servicios de apoyo	0,0%	0,6%	0,0%
Falsos ocupados, descripción actividad vacía, actividad no especificada	0,1%	0,6%	0,6%

*Se eliminan las categorías que no exhiben información: suministro de electricidad, gas y agua, enseñanza, servicios sociales y de salud y transporte y almacenamiento

**Se excluyen desocupados sin ocupación anterior

Nota: La discriminación de las personas desocupadas al interior de algunas ramas no es significativa, por ejemplo, actividades primarias, en tanto trabajamos con un alto nivel de desagregación, por características propias del procedimiento muestral de EPH y por tratarse de una encuesta para aglomerados urbanos.

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Permanente de Hogares – INDEC.

Reflexiones

La pandemia tuvo un impacto directo sobre el mercado de trabajo de Gran San Juan, lo que se evidencia en un incremento de la desocupación al momento de pandemia inicial en 2020 y luego un descenso en el segundo trimestre de 2021, aunque sin alcanzar los valores de prepandemia de 2019. De acuerdo con el análisis de la composición de la tasa de desocupación, los grupos de población que protagonizaron el aumento de este indicador son mujeres de 30 a 64 años, seguidas por varones jóvenes hasta 29 años, siendo las primeras quienes continúan exhibiendo mayores frecuencias en el segundo trimestre de 2021.

En cuanto a las calificaciones, aquellas personas no calificadas y en ocupaciones con calificaciones operativas son quienes más incrementaron su participación en la tasa de desempleo durante 2020, persistiendo en mayor número las no calificadas en 2021. Por otra parte, en relación con el nivel educativo, la población con secundaria incompleta es la que más personas desocupadas aporta, logrando recuperarse para 2021 siendo luego superada por quienes tienen secundaria completa.

Respecto del tiempo de búsqueda, en el segundo trimestre de 2020 se produce un aumento de población desocupada en búsquedas de 1 a 3 meses, seguido por búsquedas de 3 a 6 meses y aquellas que superan el año. Asimismo, observamos incrementos considerables entre las búsquedas de menos de un mes durante los segundos trimestres de 2020 y 2021; mientras que las búsquedas de más de 1 año se sostienen con mínimas variaciones.

También destacamos que la mayoría de la población desocupada tiene una ocupación anterior y fue asalariada, aunque se refleja un incremento en la participación no asalariados/as en la composición de la tasa de desocupación entre 2019 y 2021.

Por último, analizamos la composición de la tasa de desocupación según sectores de actividad económica de la ocupación anterior, donde destacan como sectores con mayor población desocupada al momento de pandemia inicial: construcción, comercio, industria, alojamiento y servicios de comidas y actividades de hogares y empleo doméstico. Es importante señalar que comercio y actividades de hogares y empleo doméstico son los sectores que, luego de la pandemia inicial, representan la mayor cantidad de desocupados/as en el segundo trimestre de 2021.

Consideramos oportuno continuar y profundizar estudios sobre los perfiles de desocupación en el mercado de trabajo en relación con cierres y aperturas de empresas, también sería conveniente desarrollar investigaciones sobre flujos de entrada y salida del mercado de trabajo a fin de determinar la tipología de empleo, si es de tipo estructural o circunstancial, aspectos complementarios al análisis realizado, que resultan de gran importancia para contribuir con mayor precisión a la generación de información plausible de ser utilizada como material de referencia para el diseño de políticas de empleo. A pesar de las limitaciones de este trabajo y, en base a las variaciones observadas, sostenemos que los

efectos reflejados durante 2020, y la posterior recuperación de los indicadores en 2021, fueron, casi exclusivamente, consecuencia de las medidas sanitarias de contención de la pandemia.

A pesar de la mejora en los indicadores, los segmentos de población más vulnerables no pudieron recuperarse o tuvieron una capacidad de respuesta más lenta que el resto, como es el caso de mujeres de 30 a 64 años, personas con ocupaciones no calificadas, personas que buscan trabajo hace más de 1 año y/o quienes integran la población con secundaria incompleta. Ello pondría en evidencia que la situación coyuntural pandémica contribuyó a acentuar la vulnerabilidad laboral de los sectores históricamente relegados del mercado de trabajo.

Referencias bibliográficas

- Favieri, F. y Orellano, V. (2022). Aproximaciones al trabajo precario en Argentina (2016.2019). *Ciencia, docencia y tecnología*, 33(64), 1-34. <https://pcient.uner.edu.ar/index.php/cdyt/article/view/1046/1287>
- Favieri, F., Orellano, V., Arnáez, S. (2021). Impacto de la pandemia de COVID-19 sobre el desaliento laboral en Cuyo. Pre Congreso Regional de Especialistas en Estudios del Trabajo (10° edición) Mendoza, Argentina. <https://bdigital.uncu.edu.ar/16750>
- Favieri, F., Orellano, V., Bloch, A. y Arnáez, S. (2020). Boletín de coyuntura laboral de San Juan 1 (4). <https://ge-set.com/boletin-de-coyuntura-laboral/>
- Favieri, F., Orellano, V. y Antúnez, M. (2021). Boletín de coyuntura laboral de San Juan 2 (4). <https://ge-set.com/boletin-de-coyuntura-laboral/>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2020). Mercado de trabajo. Tasas e indicadores Socioeconómicos (EPH) Segundo trimestre de 2020. Informes técnicos (4), 174. Trabajo e ingresos (4), 5. Mercado. https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/mercado_trabajo_eph_3trim-21DE3A5603AD.pdf