

Situación del mercado de trabajo en Argentina y Mendoza

Evolución de las principales variables del mercado de trabajo en Argentina

Transcurrido un año desde la llegada de la pandemia en marzo de 2020 la economía argentina mostró una recuperación que superó las expectativas de los organismos internacionales e incluso los pronósticos del propio gobierno (Capacitación y Estudios sobre Trabajo y Desarrollo [CETyD], 2022). Junto con el crecimiento del PBI el mercado laboral presentó signos de reactivación al aumentar las tasas de actividad y de empleo y disminuir el nivel de desempleo. Además, el número de trabajadores/as registrados/as tuvo un incremento interanual de 4,3%, entre diciembre de 2020 y diciembre de 2021, lo que significó casi 516,6 mil empleados/as formales nuevos/as. Sin embargo, como señalamos en el apartado anterior, esta recuperación fue insuficiente: persistió una alta tasa de informalidad laboral, hubo un incremento ostensible de la inflación y, en consecuencia, se profundizó el deterioro del poder adquisitivo de los salarios, principalmente en el sector privado no registrado.

Los datos publicados por el INDEC para los aglomerados urbanos de Argentina señalaron en 2021 un incremento anual promedio de las tasas de actividad (3,3 p.p.) y de empleo (4,1 p.p.) y un descenso del desempleo (-2,7 p.p.) en comparación con 2020 (tabla 1.1). De esta manera, la tasa de actividad no alcanzó el valor previo a la pandemia, pero sí lo hizo la tasa de empleo, mientras que el nivel del desempleo se colocó 1 p.p. por debajo del valor promedio registrado en 2019 (9,8%).

Ahora bien, estos indicadores mejoraron ostensiblemente durante el cuarto trimestre de 2021, lo que da cuenta de un mayor dinamismo de la economía y del mercado de trabajo: la tasa de actividad se ubicó en ese período en torno al 47%, la tasa de empleo fue de 43,6% -el valor más alto desde por lo menos 2016- y el desempleo fue del 7% -la cifra más baja de los últimos cinco años.

Tabla 1.1: Tasas de actividad, de empleo y de desempleo: Promedios anuales y variaciones (en puntos porcentuales). Total 31 aglomerados urbanos. Años 2020-2021

Período	Tasa de actividad	Tasa de empleo	Tasa de desempleo
2020	43,2	38,3	11,5
2021	46,5	42,4	8,8
Var. 2021/20	3,3	4,1	-2,7

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos y tabulados de la EPH publicada por el INDEC.

Al mismo tiempo, la subocupación y la ocupación demandantes registraron en el país un aumento anual de 0,6 p.p. y 1,2 p.p. respectivamente (tabla 1.2), lo cual indicaría un incremento en la presión sobre el mercado de trabajo, pero por debajo de los valores promedio de 2019. La tasa de informalidad también registró un aumento de 2,4 p.p., por lo que parte del descenso de la tasa de desempleo estaría explicado por la creación de un tipo de empleo más precario, sin seguridad social. Por su parte, la tasa de asalarización registró una reducción de 0,7 p.p., debido a que se habría generado mayor empleo no asalariado que en 2020.

Para el cuarto trimestre de 2021, tanto el valor de la ocupación demandante como de la informalidad laboral se acrecentaron y las tasas fueron de 17,4% y 33,3% respectivamente. Esto evidencia las dificultades que encuentra el mercado de trabajo para absorber el crecimiento de la demanda y, al mismo tiempo, generar empleos de calidad. Esta dinámica, sumada a la pérdida del poder adquisitivo de los salarios por la alta inflación, continúa siendo un problema nodal de la economía argentina.

Tabla 1.2: Subocupación demandante, ocupación demandante, informalidad laboral y tasa de asalarización: Promedios anuales y variaciones (en puntos porcentuales). Total 31 aglomerados urbanos. Años 2020-2021

Período	Subocupación demandante	Ocupación demandante (1)	Informalidad laboral (2)	Tasa de asalarización (3)
2020	7,9	15,7	30,2	73,1
2021	8,5	16,9	32,6	72,4
Var. 2021/20	0,6	1,2	2,4	-0,7

(1) Proporción de población ocupada (independientemente de la intensidad horaria) que busca activamente otra ocupación.

(2) Proporción de asalariados/as no registrados/as (sin descuento jubilatorio).

(3) Proporción de asalariados/as en relación con el total de ocupados/as.

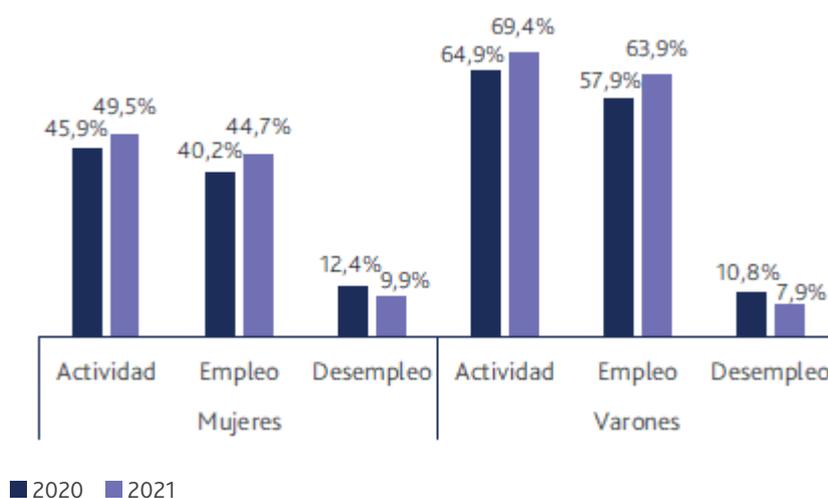
Fuente: Elaboración propia en base a microdatos y tabulados de la EPH publicada por el INDEC.

Como expusimos en el Informe laboral 2020, el impacto de la crisis no fue homogéneo para el conjunto de los/as trabajadores/as siendo las mujeres y los/as jóvenes los grupos más afectados/as. Durante 2021 la recuperación también se dio de manera divergente según el género y la edad.

Mientras que la tasa de actividad femenina aumentó en promedio 3,6 p.p. anual, la masculina lo hizo 4,5 p.p. (gráfico 3). Respecto de la tasa de empleo, en el primer caso aumentó 4,5 p.p., y en el segundo lo hizo 6 p.p. Por su parte, el desempleo disminuyó 2,5 p.p. en las mujeres y 2,9 p.p. en los varones. Estos movimientos provocaron un crecimiento de la brecha entre géneros en relación con la tasa de desempleo, mientras que en el empleo y la actividad la brecha disminuyó levemente.

A pesar de la persistencia de una situación desventajosa de las mujeres en el mercado de trabajo, es importante señalar que durante el tercer y el cuarto trimestre de 2021 alcanzaron la tasa de actividad más alta en los últimos 20 años, por encima del 50%. Este comportamiento, si bien es significativo, da cuenta de una mayor presión sobre la fuerza de trabajo femenina para suplir la caída en los ingresos del hogar.

Gráfico 3: Tasas de actividad, de empleo y de desempleo según sexo: Promedios anuales. Total 31 aglomerados urbanos. Años 2020-2021

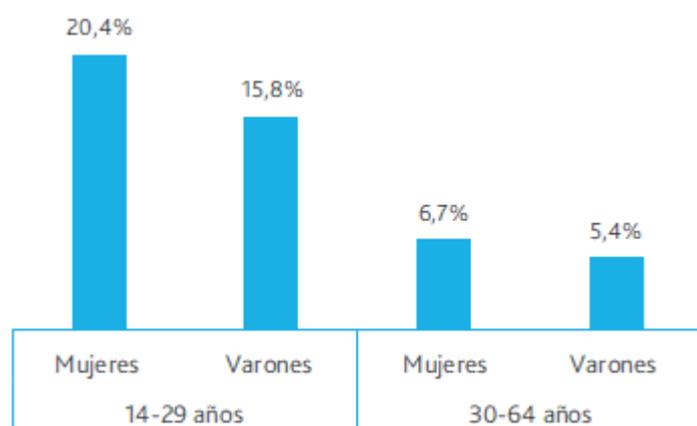


Fuente: Elaboración propia en base a microdatos y tabulados de la EPH publicada por el INDEC.

Al desagregar los datos por grupos de edad se evidencia que la mayor disminución del desempleo se produjo en las mujeres jóvenes (-5 p.p.), las más afectadas por la crisis de la pandemia. Sin embargo, este grupo continuó registrando la mayor tasa de desocupación, que se ubicó alrededor del 20% promedio durante 2021 (gráfico 4). Respecto de la tasa de actividad, se recuperaron los valores promedio de 2019 en todos los grupos etarios, a excepción de los varones jóvenes cuya tasa aún está 4 p.p. por debajo en comparación con la situación prepandemia. Con

relación a la tasa de empleo, el mayor incremento se evidenció en los varones de 30-64 años (6,3 p.p.), seguido por el grupo de mujeres de esas edades (5,7 p.p.).

Gráfico 4: Tasa de desempleo según edad y sexo. Promedios anuales. Total 31 aglomerados urbanos. Año 2021



Fuente: Elaboración propia en base a microdatos y tabulados de la EPH publicada por el INDEC.

En cuanto al empleo registrado, las cifras del MTEySS-SIPA para el total del país muestran que, durante la recuperación de 2021, el número de trabajadores/as se incrementó 4,3% respecto de diciembre de 2020, lo que se significó 516,6 mil empleados/as formales nuevos/as⁸. De este modo, en el mes de diciembre de 2021, se contabilizaron 9,9 millones de personas asalariadas registradas (sector privado, sector público y trabajo en casas particulares) y 2,6 millones de trabajadores/as independientes (monotributistas y autónomos/as).

Sin embargo, la dinámica al interior de estos grupos fue heterogénea. En el caso del empleo asalariado, se incrementó el número de trabajadores/as registrados/as en el sector privado (3,2%) y en el sector público (4%) pero los/as asalariados/as de casas particulares no lograron recuperarse (-0,4%). Por otro lado, dentro del trabajo independiente, el mayor crecimiento fue en el número de trabajadores/as del monotributo social (24,6%), seguido por el monotributo (7,1%), en tanto que la cantidad de aportantes al régimen de autónomos cayó levemente (-0,3%).

Respecto de las principales modalidades de trabajo registrado (gráfico 5), se confirma la tendencia de crecimiento de los/as monotributistas⁹, que había sido interrumpida en los meses de marzo a mayo de 2020 por las medidas de aislamiento¹⁰, a excepción del último mes del año cuando hubo una leve baja. De esta manera, la variación interanual fue de 117 mil monotributistas aproximadamente. En relación con el sector privado se incorporaron 188 mil trabajadores/as durante 2021, lo que significó el retorno a valores cercanos a la situación

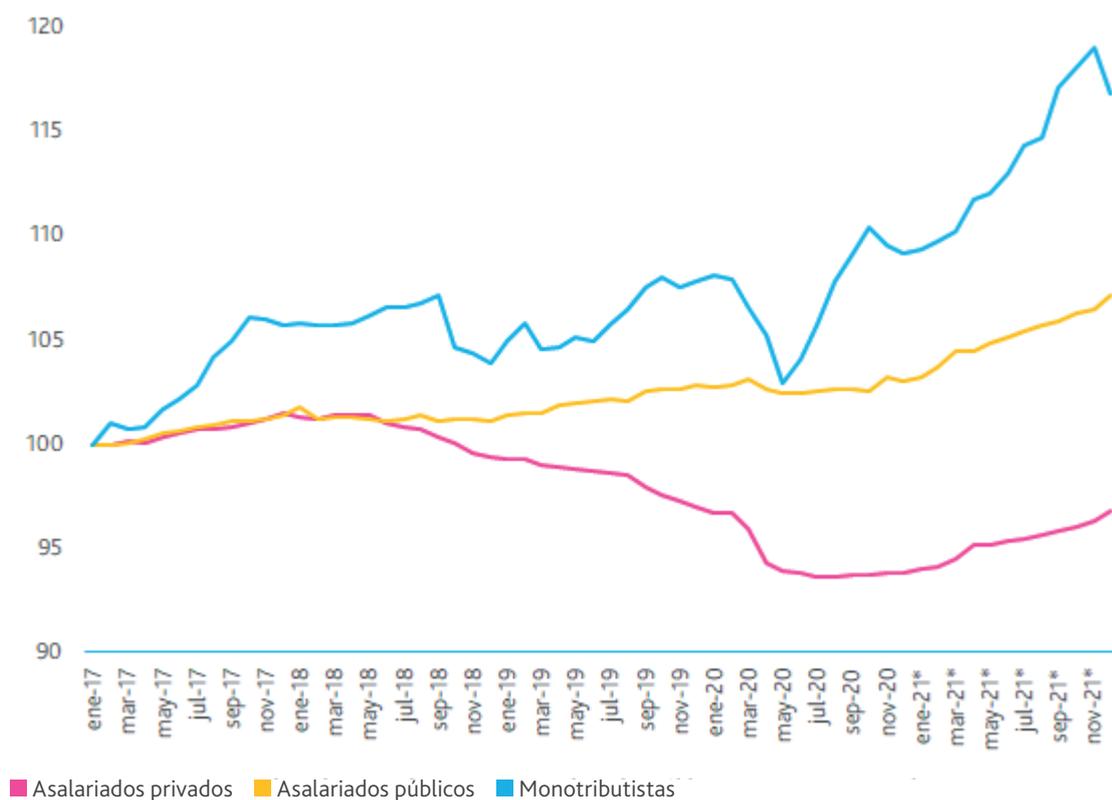
⁸ A partir de este Informe 2021, para comparaciones interanuales se utilizan datos con estacionalidad.

⁹ Sin considerar trabajadores/as inscriptos/as en el monotributo social.

¹⁰ Ver Informe 2020.

prepandemia. Por otra parte, la modalidad de asalariados/as del sector público mantuvo su tendencia ascendente y su ritmo se aceleró, por lo que se incorporaron 128 mil trabajadores/as aproximadamente en el último año.

Gráfico 5: Evolución relativa de los/as trabajadores/as registrados/as según principales modalidades. Índice base ene-17=100. Serie desestacionalizada¹¹. Total país. Ene 17-Dic 21 *



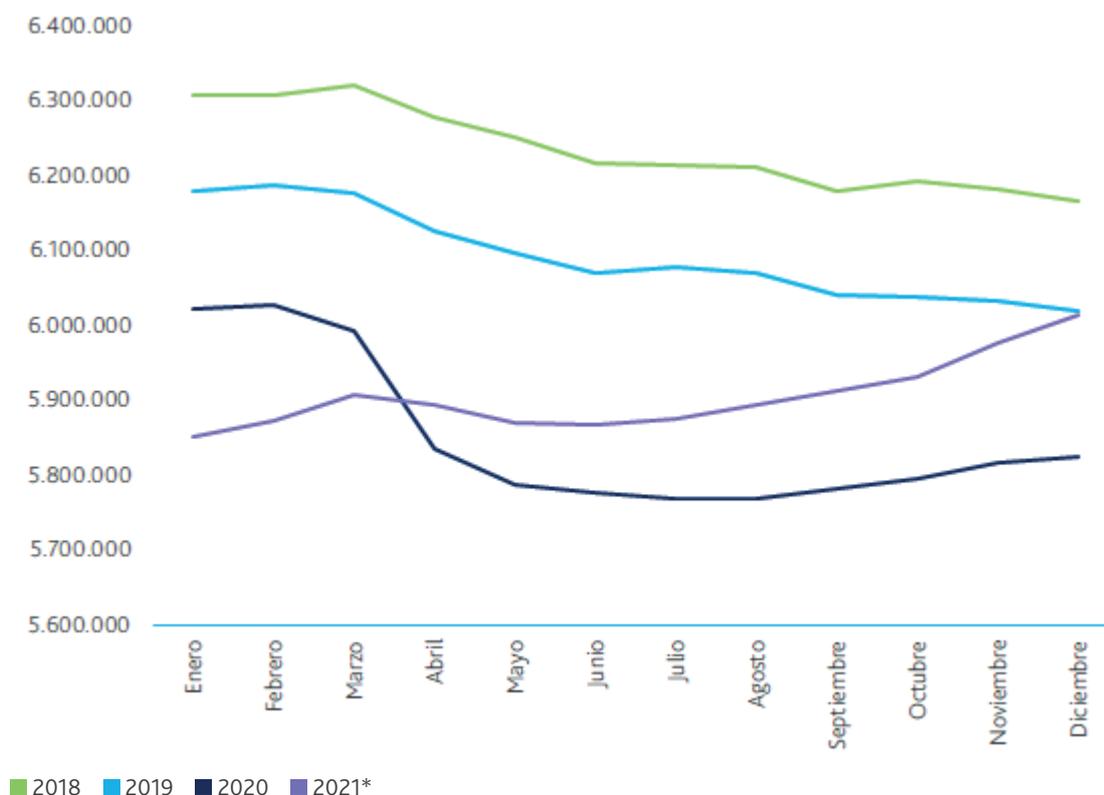
* Datos provisorios de diciembre 2020 a diciembre 2021.

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación - Situación y Evolución del Trabajo Registrado (MTEySS-SIPA).

En el sector privado los datos evidenciaron una recuperación durante los primeros tres meses del 2021 y una interrupción a partir de fines de marzo debido a la segunda ola de COVID-19 (gráfico 6). Si bien durante abril, mayo y junio se destruyeron empleos privados formales, en julio esto comenzó a revertirse. Para diciembre de 2021, el número de trabajadores/as privados/as se ubicó en torno a los 6 millones, lo que equiparó la situación a diciembre de 2019. A pesar de este significativo incremento, todavía no se recuperan los empleos privados perdidos durante la crisis 2018-2019.

¹¹ En este caso se utilizan datos sin estacionalidad ya que se están comparando evoluciones intermensuales.

Gráfico 6: Evolución del número de asalariados/as registrados/as del sector privado (con estacionalidad). Total país. Ene 18-Dic 21*



* Datos provisionales de marzo 2021 a diciembre 2021.

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación - Situación y Evolución del Trabajo Registrado (MTEySS-SIPA).

La recuperación del empleo privado formal estuvo traccionada por lo sucedido en todas las ramas de actividad, que experimentaron variaciones interanuales positivas. No obstante, las actividades que tuvieron un mayor incremento en el número de asalariados/as registrados/as fueron construcción (16,5%), hoteles y restaurantes (6,1%), explotación de minas y canteras (5,0%) y actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler (4,5%).

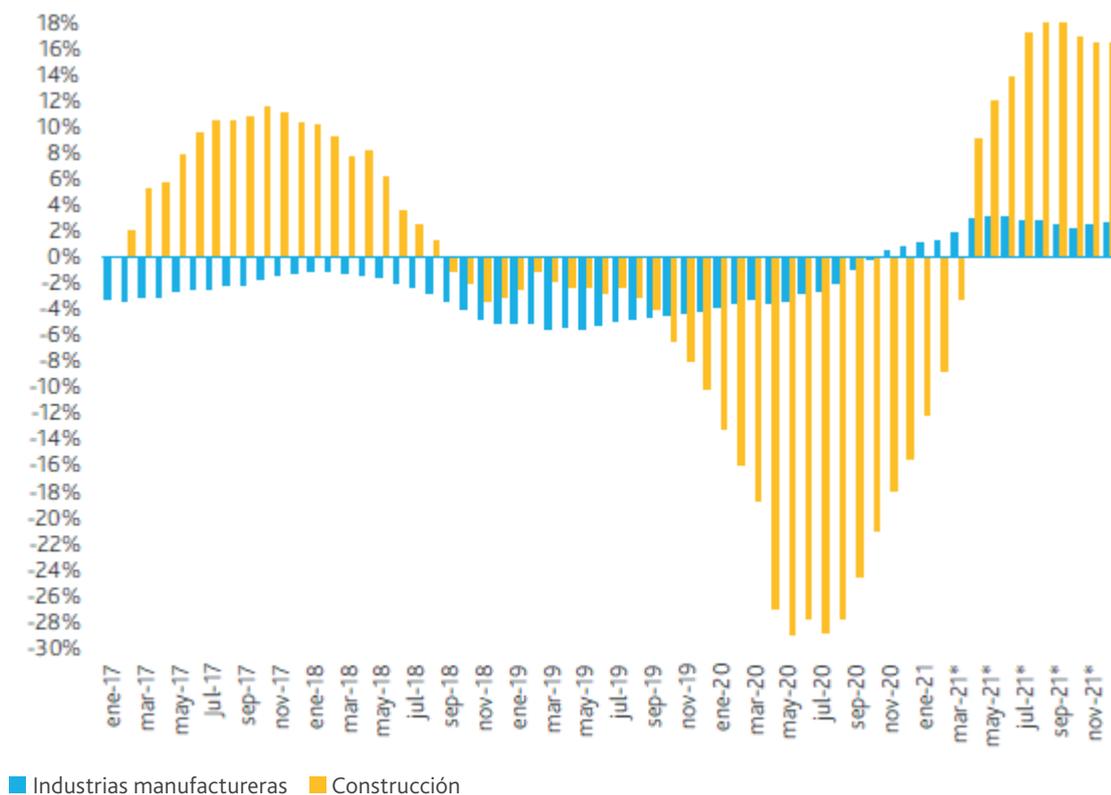
En el caso de la construcción que, según el indicador sintético publicado por el INDEC, creció 30,8% durante 2021, la cantidad de trabajadores/as registrados/as mostró entre abril y diciembre variaciones interanuales positivas, después de 31 meses de contracción interanual (gráfico 7). Como resultado de esa dinámica, el sector (que representa el 6,5% del total de asalariados/as formales) tenía, a fines de 2021, 55.500 trabajadores/as más que en diciembre de 2020. Si bien ese crecimiento equiparó la situación anterior a la pandemia (diciembre de 2019), quedó lejos de los valores previos a la crisis de 2018-2019.

Las industrias manufactureras, que implican alrededor del 19% del total de asalariados/as formales del país, después de cuatro años de retracción interanual

del empleo, revirtieron este comportamiento a partir del último trimestre de 2020. Esta tendencia positiva se profundizó en 2021, por lo que en diciembre aumentó en casi 30 mil trabajadores/as registrados/as respecto del mismo mes del año anterior (2,7%). Este incremento en el empleo industrial acompañó la dinámica de la actividad que tuvo, de acuerdo con el índice de producción industrial manufacturero de INDEC, una variación acumulada positiva de 15,8% a diciembre de 2021 respecto a igual período de 2020.

En el resto de las actividades, el empleo formal también presentó durante 2021 un desempeño positivo. La rama comercio y reparaciones tuvo una variación interanual de 2,6%, lo cual contribuyó de manera decisiva en la dinámica económica, dada su importancia en el volumen de empleo privado formal (explica cerca del 19% del total). La rama transporte, almacenamiento y comunicación fue la que tuvo el menor crecimiento relativo (0,1%).

Gráfico 7: Variación interanual de los/as asalariados/as registrados/as del sector privado, ramas industrias manufactureras y construcción (con estacionalidad). Total país. Ene 17-Dic 21*



* Datos provisorios de marzo 2021 a diciembre 2021.

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación - Situación y Evolución del Trabajo Registrado (MTEySS-SIPA).

Debido a las diferentes estructuras productivas, la reactivación económica de 2021 no impactó de manera homogénea en los mercados laborales de todas las

regiones del país. Según datos de la Encuesta de Indicadores Laborales (MTEySS-EIL)¹², el empleo privado registrado experimentó en diciembre un crecimiento interanual promedio de 1,2% (gráfico 8) para el conjunto de los 12 principales aglomerados urbanos, lo que no alcanzó para recuperar el 2% perdido en 2020. Este incremento estuvo impulsado, principalmente, por las ramas construcción e industria manufacturera¹³.

Entre las regiones que experimentaron una retracción del empleo formal durante 2021 se encuentran Gran Santa Fe, Gran Jujuy y Gran Paraná. Las ramas de actividad que influyeron en este comportamiento negativo fueron construcción, servicios financieros y transporte, almacenaje y comunicaciones.

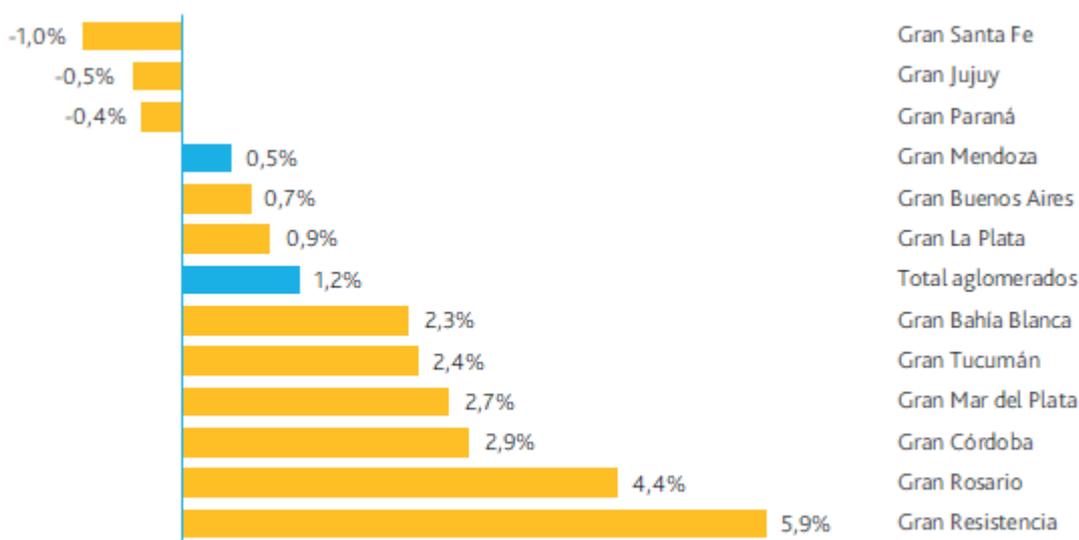
Entre los aglomerados urbanos que crecieron con una intensidad menor al promedio están Gran Mendoza, Gran Buenos Aires y Gran La Plata. En el caso de Gran Mendoza, las ramas transporte, almacenaje y comunicaciones y construcción tuvieron caídas interanuales, mientras que el resto de las ramas crecieron muy levemente o no lo hicieron. Por su parte, Gran Buenos Aires tuvo variaciones positivas en todas sus ramas, pero muy tenues. En Gran La Plata, las actividades que se comportaron negativamente fueron transporte y servicios financieros.

Gran Bahía Blanca, Gran Tucumán y Gran Mar del Plata superaron el promedio nacional, mientras que Gran Córdoba, Gran Rosario y Gran Resistencia fueron los aglomerados que mostraron mayor recuperación y creación de empleos en empresas de 10 y más personas ocupadas. En estas regiones las actividades que más crecieron fueron construcción, industria manufacturera y comercio, restaurantes y hoteles.

12 La EIL releva empresas de más de 5 y 10 trabajadores/as registrados/as según aglomerado. Específicamente en Gran Buenos Aires, Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Tucumán y Gran Mendoza se relevan empresas que emplean a 10 o más trabajadores/as. En Gran Santa Fe, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran Bahía Blanca, Gran Jujuy, Gran Mar del Plata y Gran La Plata el relevamiento corresponde a empresas que emplean a 5 o más trabajadores/as. Uno de los objetivos de esta encuesta es conocer la evolución del nivel general del empleo (cantidad de trabajadores/as en cada firma).

13 Esta información corresponde al cuarto trimestre de 2021 respecto del mismo período de 2020 ya que los datos de la EIL sobre ramas de actividad no se publican de manera mensual sino trimestral.

Gráfico 8: Variación interanual del empleo privado registrado en empresas de 10 y más personas ocupadas. Total aglomerados. Dic 20/Dic 21



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación - Encuesta de Indicadores Laborales (MTEySS-EIL).

Evolución de las principales variables del mercado de trabajo en Mendoza

En 2021 la provincia de Mendoza evidenció una reactivación de menor intensidad que a nivel país. Esa recuperación estuvo impulsada por la reapertura de actividades luego de las medidas de aislamiento y distanciamiento aplicadas en 2020 y por la fuerte expansión de la economía nacional (IERAL, 2022).

Si bien algunos indicadores del mercado de trabajo tuvieron un comportamiento positivo, las condiciones de vida de la población mendocina no habrían mejorado, o por lo menos, no en términos de ingresos. En el segundo semestre de 2021 la pobreza alcanzó en el Gran Mendoza al 44,6% de las personas, lo que evidenció un aumento del 0,6 p.p. interanual. Este dato, publicado recientemente por el INDEC, ubica al Gran Mendoza 7,3 p.p. por encima del promedio nacional (37,3%), a la vez que lo posiciona como el quinto aglomerado más pobre del país.

Durante 2021, el mercado de trabajo de Gran Mendoza mostró mayor dinamismo que el del conjunto del país: la tasa de empleo aumentó en promedio 3,9 p.p. (44 mil ocupados/as nuevos/as) mientras que el desempleo disminuyó 3 p.p. (-11 mil desocupados/as). Además, se produjo un importante incremento de la tasa de actividad (2,7 p.p.) que se ubicó por encima del 50% (tabla 2.1). El aumento del nivel de participación significó una creciente presión sobre el mercado de trabajo, es decir, una mayor cantidad de personas que se incorporaron a la actividad a partir de la necesidad de incrementar los ingresos de sus hogares (32 mil activos/as nuevos/as respecto del año anterior). Esto se relaciona con el deterioro del poder adquisitivo de los salarios que se viene advirtiendo desde hace

más de cuatro años y que se profundizó a partir de los altos niveles de inflación en el último período¹⁴.

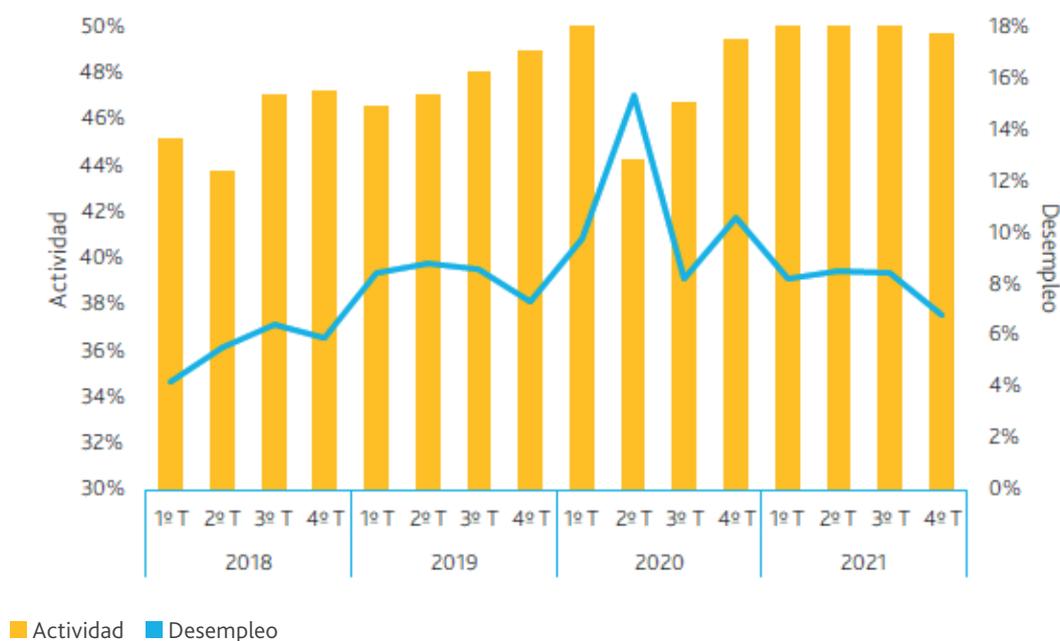
Tabla 2.1: Tasas de actividad, de empleo y de desempleo: Promedios anuales y variaciones (en puntos porcentuales). Gran Mendoza. Años 2020 - 2021

Período	Tasa de actividad	Tasa de empleo	Tasa de desempleo
2020	47,8	42,6	11,0
2021	50,5	46,5	8,0
Var. 2021/20	2,7	3,9	-3,0

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos y tabulados de la EPH publicada por el INDEC.

De este modo, el promedio anual de la tasa de actividad alcanzó el mayor valor por lo menos desde la serie iniciada en 2016. La cifra más alta se registró en el segundo trimestre de 2021 (51,6%) y superó el valor prepandemia del primer trimestre de 2020 (50,5%). En el caso del desempleo, el porcentaje promedio alcanzó la situación de 2019. No obstante, hacia el cuarto trimestre de 2021 la desocupación continuó su reducción (6,8%) y registró el valor más bajo de los últimos tres años (gráfico 9).

Gráfico 9: Tasas de actividad y de desempleo. Gran Mendoza. I-IV trimestres. Años 2018 - 2021



Fuente: Elaboración propia en base a microdatos y tabulados de la EPH publicada por el INDEC.

¹⁴ Según la DEIE, la inflación acumulada durante 2021 para Gran Mendoza fue de 51,8%, un punto por arriba de lo observado a nivel nacional. En los dos primeros meses del 2022, la inflación ya acumulaba un 9%.

A pesar de la mejora en los indicadores de empleo mencionados, se observó en el Gran Mendoza un deterioro en las inserciones laborales durante 2021 al aumentar la subocupación y la ocupación demandantes (1,5 p.p. y 2,8 p.p. promedio anual respectivamente) y la informalidad laboral en los/as asalariados/as (4,4 p.p.) (tabla 2.2). De este modo, si bien hubo una reducción de 11 mil desempleados/as, los/as ocupados/as demandantes aumentaron en 20 mil en el último año, lo que significó que en total 126 mil personas ya ocupadas buscaran activamente otro empleo.

Por otra parte, la informalidad laboral en el aglomerado fue de 42,6%, 10 p.p. por encima del promedio nacional, el valor más alto en Gran Mendoza desde 2006. Esta cifra indica un mayor deterioro de las condiciones laborales de los/as asalariados/as en el principal aglomerado urbano de la provincia y un afianzamiento del empleo sin seguridad social. Por su parte, la tasa de asalarización no presentó grandes cambios, sólo un leve aumento de 0,5 p.p.

Tabla 2.2: Subocupación demandante, ocupación demandante, informalidad laboral y tasa de asalarización: Promedios anuales y variaciones (en puntos porcentuales). Gran Mendoza. Años 2020 - 2021

Período	Subocupación demandante	Ocupación demandante (1)	Informalidad laboral (2)	Tasa de asalarización (3)
2020	11,8	21,4	38,2	68,4
2021	13,3	24,2	42,6	68,9
Var. 2021/20	1,5	2,8	4,4	0,5

(1) Proporción de población ocupada (independientemente de la intensidad horaria) que busca activamente otra ocupación.

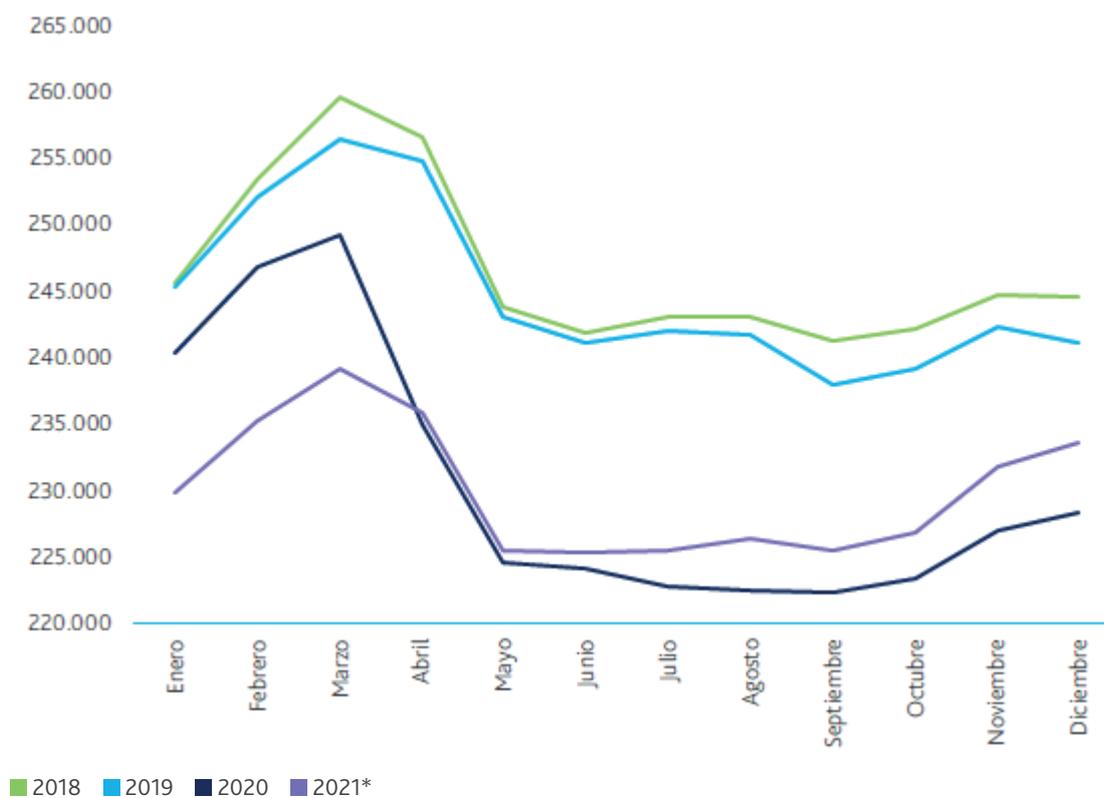
(2) Proporción de asalariados/as no registrados/as (sin descuento jubilatorio).

(3) Proporción de asalariados/as en relación con el total de ocupados/as.

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos y tabulados de la EPH publicada por el INDEC.

Los datos del MTEySS-SIPA para el total de Mendoza dan cuenta de un incremento muy leve del empleo privado registrado durante 2021 (gráfico 10). En diciembre de ese año, la provincia tenía solo 5.269 trabajadores/as formales del sector privado más que a fines de 2020, lo que representa una recuperación del 40% de lo perdido entre diciembre de 2019 y diciembre de 2020. Si bien entre febrero y abril de 2021 se produjo un incremento del empleo formal, típico de la estacionalidad de las actividades económicas que se desarrollan en la región, quedó muy lejos de la situación prepandemia. Durante mayo de 2021 se produjo nuevamente una caída en el empleo registrado privado, que significó 17.690 trabajadores/as menos que en igual mes de 2019. En los meses siguientes el número se estancó en torno a las 226 mil personas empleadas en el sector privado registrado y recién en noviembre volvió a crecer.

Gráfico 10: Evolución del número de asalariados/as registrados/as del sector privado (con estacionalidad). Provincia de Mendoza. Ene 18-Dic 21*

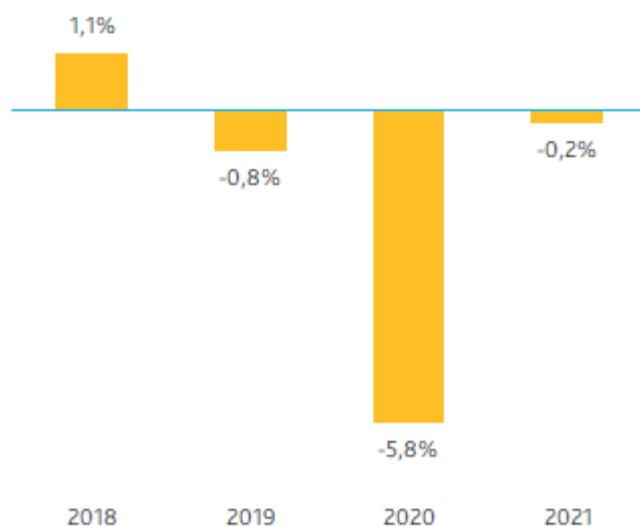


* Datos provisorios de marzo 2021 a diciembre 2021.

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación - Situación y Evolución del Trabajo Registrado (MTEySS-SIPA).

Como consecuencia, en 2021 el desempeño del empleo formal tuvo en la provincia un saldo negativo con una caída anual promedio de 0,2%. De esta manera, Mendoza acumuló tres años consecutivos de erosión de este tipo de empleo (gráfico 11).

Gráfico 11: Empleo privado registrado: variación anual promedio. Provincia de Mendoza. Años 2018 – 2021

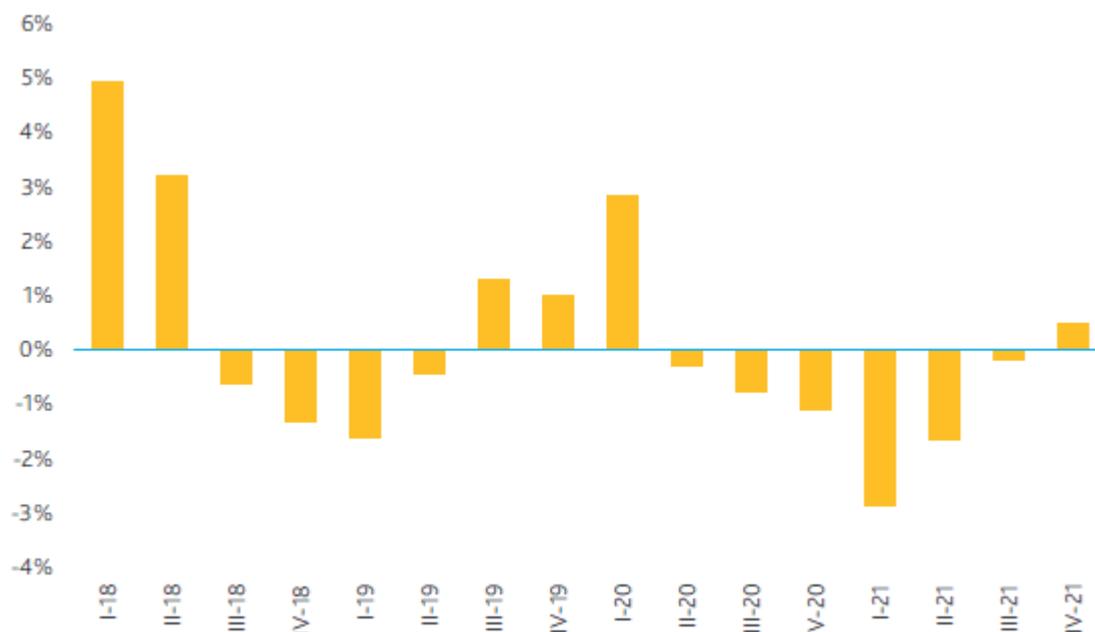


Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación - Situación y Evolución del Trabajo Registrado (MTEySS-SIPA).

Finalmente, según la Encuesta de Indicadores Laborales del MTEySS, Gran Mendoza fue el aglomerado con menor crecimiento del empleo formal en empresas de 10 o más trabajadores/as durante 2021 (gráfico 8). El incremento interanual fue de solo 0,5%, por lo que quedó lejos de recuperar la contracción de 4,7% que se produjo en 2020. Para el cuarto trimestre de 2021, las ramas que tuvieron un comportamiento interanual levemente positivo fueron industria (0,5%), comercio, restaurantes y hoteles (0,8%), y servicios comunitarios, sociales y personales (1,3%), mientras que construcción (-2,0%) y transporte, almacenaje y comunicaciones (-4,7%) registraron una retracción. En la rama servicios financieros casi no hubo cambios interanuales (-0,1%).

En cuanto al empleo privado registrado en la industria manufactura del Gran Mendoza (gráfico 12), durante el primer trimestre de 2021 se profundizó la caída que había comenzado en el segundo trimestre de 2020, como consecuencia de la pandemia y las medidas de aislamiento y distanciamiento. A partir del segundo trimestre del 2021 inició una lenta recuperación y recién en el último trimestre del año mostró una variación interanual positiva.

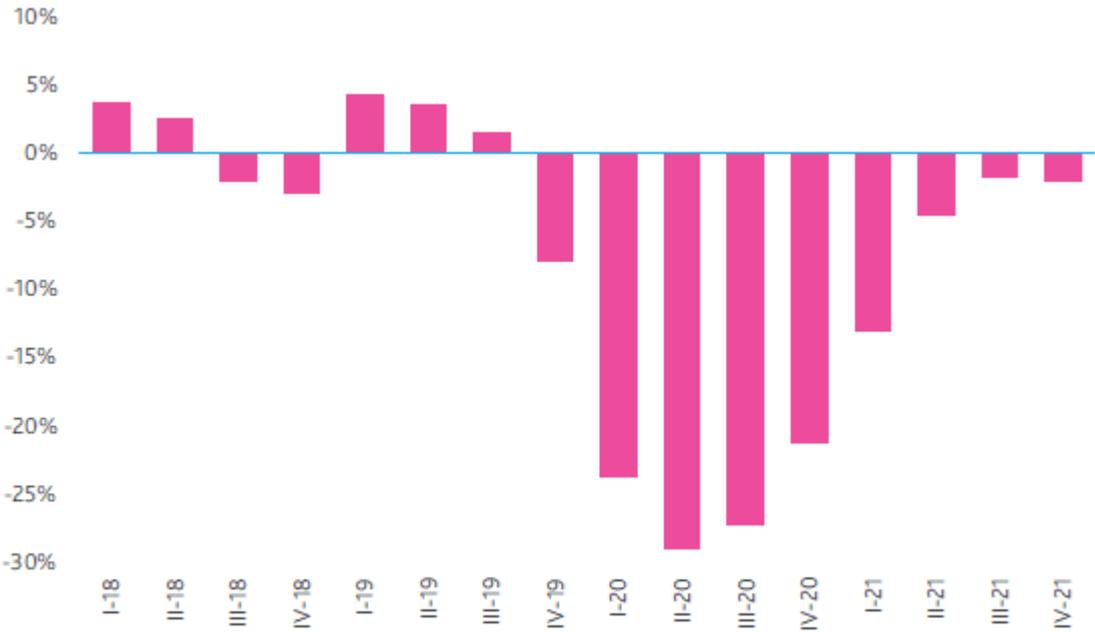
Gráfico 12: Asalariados/as registrados/as del sector privado en empresas de 10 y más personas ocupadas. Rama industria manufacturera. Variaciones interanuales. Gran Mendoza. I-IV trimestres. Años 2018 – 2021



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación - Encuesta de Indicadores Laborales (MTEySS-EIL).

El empleo privado registrado en la actividad de la construcción en Gran Mendoza, a diferencia de lo sucedido a nivel nacional y en los aglomerados urbanos que más crecieron en este tipo de empleo en 2021, mostró un comportamiento contractivo (gráfico 13). De este modo, acumuló nueve trimestres de variaciones interanuales negativas. Esta retracción se explica por la poca iniciativa en obra pública en la provincia, la dinámica inflacionaria, la falta de financiamiento y el deterioro del poder adquisitivo de los/as mendocinos/as, lo que dificulta la inversión en obras privadas.

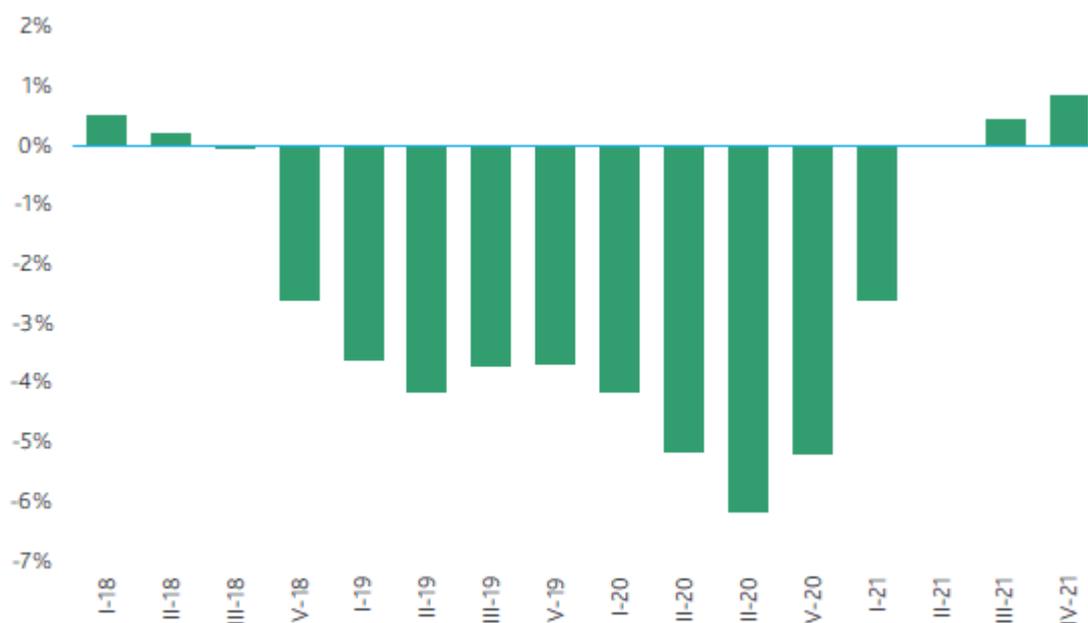
Gráfico 13: Asalariados/as registrados/as del sector privado en empresas de 10 y más personas ocupadas. Rama construcción. Variaciones interanuales. Gran Mendoza. I-IV trimestres. Años 2018 – 2021



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación - Encuesta de Indicadores Laborales (MTEySS-EIL).

El empleo privado registrado en el sector comercio, hoteles y restaurantes, fue uno de los más afectados por la pandemia. Esta actividad, importante en la generación de trabajo en la provincia, registró nuevamente una variación interanual negativa durante el primer trimestre de 2021. Si bien en los trimestres subsiguientes se registró una ligera recuperación, por debajo del 1% (gráfico 14), quedó muy lejos de poder revertir once trimestres consecutivos de contracciones interanuales. El incremento de la inflación en 2021, que se suma al deterioro de los salarios en los últimos años, dificultó la reactivación de este sector.

Gráfico 14: Asalariados/as registrados/as del sector privado en empresas de 10 y más personas ocupadas. Rama comercio, hoteles y restaurantes. Variaciones interanuales. Gran Mendoza. I-IV trimestres. Años 2018 –2021



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación - Encuesta de Indicadores Laborales (MTEySS-EIL).

Referencias bibliográficas

- Capacitación y Estudios sobre Trabajo y Desarrollo (2022). En carrera hacia la segunda etapa. El mercado laboral al finalizar el 2021. IDAES-UNSAM.
- Capacitación y Estudios sobre Trabajo y Desarrollo (2021). Recuperación insuficiente. El mercado laboral entre elecciones. IDAES-UNSAM.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2022). Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2021. Santiago de Chile. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47669/5/S2100698_es.pdf
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2022a). Dossier estadístico en conmemoración del 111° Día Internacional de la Mujer. Marzo de 2022. INDEC. https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/publicaciones/dossier_estadistico_8M_2022.pdf
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2022b). Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos Segundo semestre de 2021. Condiciones de Vida. Vol. 6, nº 4. Marzo de 2022. INDEC.

- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2022c). Indicadores de coyuntura de la actividad de la construcción. Construcción. Vol. 6, nº 2. Diciembre de 2021. INDEC.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2022d). Índice de precios al consumidor. Cobertura nacional. Índices de precios. Vol. 6, nº 1. Diciembre de 2021. INDEC.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2022e). Índice de producción industrial manufacturero. Industria manufacturera. Vol. 6, nº 3. Diciembre de 2021. INDEC.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2022f). Índice de salarios. Salarios. Vol. 6, nº3. Enero de 2022. INDEC.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2022g). Informe de avance del nivel de actividad. Cuentas nacionales. Vol. 6, nº 5. Cuarto trimestre de 2021. INDEC.
- Manzanelli, P. y Calvo, D. (2021). Informe de Coyuntura N° 37. Diciembre 2021. CIFRA-CTA.
- Organización Internacional del Trabajo (2021). Observatorio de la OIT: La COVID-19 y el mundo del trabajo. Octava edición. Estimaciones actualizadas y análisis. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms_824097.pdf
- Organización Internacional del Trabajo (2022). Panorama Laboral 2021. América Latina y el Caribe. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_836196.pdf