



Repensar las prácticas de investigación en tiempos de pandemia: entre continuidades y reconfiguraciones.

Mesa temática: 1. Integración de enseñanza, investigación y extensión en el nivel superior: condiciones, prácticas y contextos. Rupturas o continuidades ante el contexto de pandemia.

Susana Cagnolo

Facultad de Ciencias Exactas Físicas y Naturales- Universidad Nacional de Córdoba

susana.cagnolo@unc.edu.ar

Jorge Gaiteri

Facultad de Ciencias de la Comunicación- Universidad Nacional de Córdoba

jorge.gaiteri@unc.edu.ar

Laura Giménez

Facultad de Ciencias de la Comunicación- Universidad Nacional de Córdoba

lauragimenez27@yahoo.com.ar

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo exponer aspectos vinculados a la experiencia de transformación desarrolladas por las prácticas de investigación en un escenario inédito a escala mundial producido por la pandemia provocada por el Covid 19 durante el bienio 2020-2022. Dichas prácticas fueron llevadas a cabo como parte de un proyecto actualmente en curso denominado “Prácticas de escritura en contextos de formación docente inicial y en primeras inserciones profesionales de estudiantes/egresados de Profesorados en Comunicación Social y en Ciencias Biológicas de la UNC”. Su propósito es estudiar las diversas escrituras desarrolladas por estudiantes en etapas avanzadas de la formación docente inicial de dos profesorados y, luego, como profesores en los primeros ejercicios profesionales a fin de identificar continuidades y distanciamientos.

La investigación está radicada en la Facultad de Ciencias de la Comunicación (FCC) de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) y forma parte de un Programa de investigación que nuclea otros tres proyectos. Asimismo, se inscribe en una línea de estudio que, a lo largo de más de dos décadas, se orientó a estudiar los procesos de formación en educación superior, las prácticas letradas y su vinculación con campos profesionales. El proyecto está



acreditado y financiado por la Secretaría de Ciencia y Tecnología de dicha casa de estudios en el marco del Programa de Docentes Investigadores con un interés explícito en articular la investigación con docencia y extensión.

A partir de lo expuesto, en primer lugar, se describen algunas notas distintivas del estudio: su finalidad, período de ejecución, estado de avance y perfil de su equipo. En segundo término, se exponen algunas estrategias desarrolladas para dar continuidad al cronograma de actividades a través de tecnologías y plataformas incorporadas para poder desarrollar acciones al interior del equipo. En tercer término, se presentan acciones vinculadas al trabajo de campo y las reconfiguraciones que tuvo al igual que los instrumentos utilizados, soportes, lenguajes, géneros y plataformas incluidos para poder avanzar en la segunda fase del proyecto que correspondía a los años 2020/2021. En cuarto lugar, se comparten cuestiones vinculadas a la reprogramación de la agenda de presentaciones en eventos académico científicos inicialmente previstos – sobre todo los planificados para el 2020-.

Estas mutaciones de las prácticas investigativas repentinas de la presencialidad hacia la virtualidad representaron no solo un desafío para el equipo, sino también, una profunda reflexión sobre ellas. Implicaron, como se señaló, una reformulación de cronogramas, formas de comunicación entre sus integrantes, reprogramar agendas, lugares y maneras de participar en eventos científicos y de comunicar resultados y de trabajo de campo que impactaron profundamente en el “hacer”. Por esta razón, interesa recuperar y visibilizar estas estrategias, acciones y decisiones puestas en juego en la excepcional situación aludida en tanto constituyeron una construcción de conocimiento del equipo que interpeló, enriqueció y diversificó el repertorio de experiencias como investigadores en un entrecruzamiento que se venía gestando pero se vio inesperadamente profundizado entre la cultura académico-científica y la cultura digital.

Palabras claves: investigación, cultura académica, cultura digital

Introducción

La educación superior y las instituciones que la conforman han tenido que sortear numerosos retos durante la pandemia para poder dar continuidad a sus funciones sobre las cuales inevitablemente impactó (Fanelli et al., 2020). En ese escenario inédito, las prácticas investigativas migraron de forma abrupta y no prevista de la presencialidad hacia la virtualidad en el marco de la emergencia sanitaria mundial como consecuencia de la pandemia de Covid 19. Esto significó no solamente un reto para los equipos de investigación



en términos de la continuidad de su labor, sino también, una profunda reflexión, revisión y transformación de ésta. Comprometió el hacer mismo en diversas dimensiones: tiempos, tareas, formas de intercambio entre sus integrantes, redefiniciones de agenda, formas de acceder y participar en eventos académico científicos. También, abarcó las formas de dar continuidad y acceder al trabajo de campo, aspecto que seguramente ha sufrido variaciones según el objeto de estudio y el campo disciplinar de que se trate. En otras palabras, ante ese escenario los equipos de investigación tuvieron que desplegar nuevas formas de accionar que implicaron poner en juego un conjunto de saberes existentes para profundizarlos y, además, aprender otros. Entendemos, como se señala en el resumen, que estos saberes desplegados interpelaron, diversificaron y enriquecieron la formación y experiencia como investigadores en un proceso de convergencia y profundización de la cultura o saberes digitales (Casillas y Ramírez, 2021; Scolari, 2020) y académico -científica en esta labor.

En función de este contexto, la presente comunicación tiene como propósito caracterizar algunos puntos de esa experiencia investigativa a la luz las transformaciones aludidas durante el bienio 2020-2021 para un equipo de investigadores de la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina). Para ello, el trabajo se organiza del siguiente modo. Primero, se caracteriza el estudio en curso: sus objetivos, período de ejecución, avances y resultados logrados hasta el momento, características del equipo, y su pertenencia institucional. Después, se describen estrategias desarrolladas para poder dar continuidad al desarrollo del proyecto durante la pandemia en relación con el cronograma de actividades previsto y su obligada reprogramación. Con posterioridad, se exponen algunas acciones relacionadas con la necesidad de resolver cómo acceder al trabajo de campo en ese escenario inédito que se atravesaba. Es decir, las reformulaciones y adecuaciones que el equipo tuvo que realizar en cuanto a los instrumentos utilizados. Pero, también, cómo debió recurrir al uso de otros soportes, lenguajes, géneros y plataformas para poder avanzar en la ejecución. Finalmente, se comparten cuestiones vinculadas a la reprogramación de la agenda de presentaciones en eventos académico científicos inicialmente previstos para poder compartir no solo resultados, sino también, qué estaba sucediendo con las prácticas mismas de investigación.

1. Descripción del Proyecto de Investigación

El proyecto de investigación, subsidiado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Córdoba (SECyT, UNC), se denomina “Prácticas de escritura en contextos de formación docente inicial y en primeras inserciones profesionales de estudiantes/egresados de Profesorados en Comunicación Social y en Ciencias Biológicas de la UNC”. Da continuidad a las investigaciones realizadas sobre escritura en el nivel superior,



en la Facultad de Ciencias de la Comunicación (FCC) a lo largo de dos décadas. Se encuentra dentro del Programa de Incentivos a Docentes Investigadores del Ministerio de Educación de la Nación. En esta propuesta, el equipo de investigación se conformó por docentes de las dos facultades (en carácter de docentes responsables), egresados y adscriptos de la FCC, desempeñándose como investigadores en formación. El propósito es estudiar diversas experiencias escriturales realizadas por estudiantes avanzados de espacios curriculares profesionalizantes de dos carreras de profesorado que se dictan en la institución mencionada. Posteriormente, se busca conocer qué continuidades y o discontinuidades se producen en sus trayectorias como escritores entre ese contexto formativo y los primeros ejercicios profesionales, es decir, en el ámbito laboral.

Cada señalar que cada carrera seleccionada para el estudio, Profesorado Universitario en Comunicación y Profesorado en Ciencias Biológicas que se dictan en la UNC asumen rasgos específicos en términos curriculares y representan tradiciones diferentes en términos de surgimiento como oferta en la Universidad Nacional de Córdoba. Por un lado, el Profesorado en Comunicación Social reviste el carácter de formación consecutiva, al tratarse de un ciclo de “complementación curricular” de la Licenciatura en Comunicación Social. Es una oferta reciente que inicia en 2011, En el caso del Profesorado en Ciencias Biológicas, se trata de una carrera independiente a la licenciatura pero que en la mayoría de los casos, es cursado de manera simultánea con la Carrera de Biólogo/a cuya apertura data de 1876.

En el último tramo de ambas ofertas se incluyen espacios curriculares destinados a realizar las prácticas de enseñanza (denominadas prácticas profesionalizantes, práctica docente). Estos espacios generan propuestas específicas de formación en relación a las prácticas de escritura, que tienen como objetivo preparar al futuro profesor para el momento en que deba desarrollar/proponer/aplicar diferentes géneros en el campo profesional. En este sentido coincidimos con Bazerman (2021) al plantear la relevancia de generar conocimiento sobre este fenómeno al señalar que cuanto más aprendemos sobre la escritura, con más eficacia podemos hacerlo y mejor podremos ayudar a los estudiantes a convertirse en escritores efectivos.

Entre los objetivos específicos del proyecto se encuentran: 1) Conocer los géneros requeridos en los espacios curriculares avanzados de ambos profesorados donde los estudiantes-futuros docentes realizan prácticas profesionalizantes en terreno. 2) Analizar si existen diferencias entre los tipos de géneros, valoraciones de la escritura de docentes y estudiantes, dificultades y logros en los procesos escriturales llevados a cabo para resolver esas demandas 3) Analizar percepciones respecto a diferencias entre las prácticas de escritura propuestas en la formación docente y las escrituras desarrolladas en contextos



profesionales. 4) Analizar si los géneros abordados en la práctica docente como alumnos, en los espacios formativos, son aplicados luego en el momento de realizar la escritura profesional, es decir, aquella que desarrollan en el ejercicio del campo docente.

La investigación se encuadra en aportes teóricos provenientes del Movimiento Escribir a través del currículum y el Movimiento Escribir en las disciplinas (Bazerman, et. al., 2016) surgido en EEUU. También, del Movimiento Literacidades académicas del Reino Unido (Lillis, 2021) y del corpus de estudios generado durante las últimas décadas en Latinoamérica en torno a las nociones de alfabetización académica, disciplinar y profesional (Carlino, 2013; Navarro, 2016, entre otros). Estas perspectivas sostienen una concepción de la escritura como práctica sociocultural e histórica compleja, altamente contextualizada, configurada a partir de múltiples dimensiones y funciones. En esta línea, Navarro (2018) considera que “integra múltiples niveles simultáneos e interdependientes” (p. 21) y la concibe como una tecnología epistémica y semiótica y vía de inclusión (2021). Así, afirma: “La escritura materializa complejos procesos de reflexión, vínculos con lecturas previas, planificación, organización en una estructura de funciones, lazos cohesivos y temáticos entre partes del texto, construcción de autoría y autoridad, etc.” (Navarro, 2018, p. 21-22)

La metodología es de tipo cualitativa e incorpora como técnicas entrevistas, análisis documental y grupos focales. Se trata de un estudio longitudinal que trabaja con diez estudiantes luego egresados (cinco de cada carrera) a lo largo de cuatro años. Está organizado en dos fases: la primera abarca el bienio 2018-2019 con foco en las prácticas escriturales en el ámbito formativo mientras que la segunda comprende el período 2020-2021 y se analiza este fenómeno en contextos laborales.

De los resultados más relevantes de la primera etapa puede afirmarse que los sujetos participantes del estudio producen variadas tareas de escritura en las que reconocen su complejidad, diversidad de destinatarios y su papel performativo para habitar su futura práctica profesional y pone de relieve su rol identitario. Con respecto a la segunda fase, pudo observarse un cambio abrupto en los mecanismos de inserción profesional de los graduados debido a la pandemia. Se percibe una discontinuidad entre las maneras de enseñar desplegadas por los egresados en sus primeras inserciones y aquellas bajo las cuales fueron preparados regidas por la presencialidad.

2. Desarrollar el proyecto en el contexto de Pandemia

El bienio 2020-2021, correspondiente a la segunda fase de la investigación, significó un desafío para la de investigación en términos de dar continuidad al plan de trabajo propuesto inicialmente en -al menos- tres aspectos: las dinámicas y organización de los integrantes del



equipo, la reconfiguración del trabajo de campo y la reformulación de instancias de participación académico- científicas. Las modificaciones debieron realizarse para adecuar las acciones a las nuevas formas de interacción reguladas por las medidas sanitarias. En este marco, la SeCyT UNC dispuso que el año de finalización fue extendido a finales de 2022. Esto otorgó un marco de tranquilidad respecto a poder reformular algunas acciones cuyo principal factor era el tiempo. A título de ejemplo, cabe señalar las dificultades en ubicar a los sujetos que conformaban la muestra para realizar las entrevistas de esta etapa. Como ya se mencionó, al tratarse de un estudio longitudinal debimos contactar a los alumnos ahora ya profesores para conocer su realidad.

En primer lugar, y con relación a las dinámicas y organización al interior del equipo de investigación, se establecieron reuniones a través de Google Meet, intercambios por E-mail y grupo de WhatsApp para poder dar continuidad a las actividades planificadas. Implicó el diálogo sostenido en el tiempo entre todos los integrantes. Requirió realizar un trabajo articulado, colaborativo tanto vinculado a la producción de conocimiento como a instancias de comunicación de avances que se resolvieron a través de una reorganización de agenda de trabajo que fuera flexible, con responsables de acciones y colaboradores, y la producción conjunta de documentos compartidos en Google Drive. Si bien estas plataformas eran ya utilizadas por el equipo, pasaron de un lugar complementario a ocupar un espacio insustituible de intercambio para dar continuidad al proyecto con reformulaciones y ajustes.

En segundo lugar, uno de los puntos más críticos fue retomar el trabajo de campo en ese escenario. La situación de emergencia sanitaria, obligó a redefinir no solo la agenda y dinámica de trabajo del equipo. La realización de entrevistas, previstas en esta fase, implicó una reprogramación de tiempos y una reformulación de instrumentos atendiendo no solo los resultados de la primera etapa, sino también las particularidades de la situación. Requirió coordinar con las/los ahora egresada/os sobre la modalidad en que se realizarían las entrevistas y, según los casos, las mismas se concretaron a través de reunión Google Meet, E-mails, WhatsApp o una combinación de estos métodos. Así, el uso de plataformas y dispositivos tecnológicos para poder dar continuidad al trabajo puso en juego procesos de exploración y combinación de saberes digitales y el aprendizaje de otras formas de interacción mediadas. Implicó ensayar diversas articulaciones y combinaciones de esos saberes propios de la cultura digital en los términos que proponen Casillas y Ramírez (2021) en el marco de las reglas de la cultura académica y las particularidades que asumen los géneros propios del campo de la investigación que redundaron en una ampliación del repertorio y experiencias semióticas del equipo. El comienzo de la pandemia coincidió con el egreso de los estudiantes participantes del estudio y la obtención del título se vio demorada por esta particular circunstancia mundial. Esto, junto a otras medidas tomadas en la



Provincia de Córdoba para el acceso a cargos docentes, impactó en el ingreso al campo laboral de la mayoría.

En tercer lugar, otro reto fue delinear posibilidades alternativas de participar en eventos científicos tecnológicos a aquellos ya confirmados para el 2020 que fueron suspendidos. Había dos de particular interés para el equipo por su relevancia en las discusiones sobre el objeto de estudio. Coincidimos con Ávila Reyes (2021) cuando afirma: “La investigación en escritura en la actualidad vive un proceso de abierta internacionalización y creciente intercambio global. Un rol clave en esta expansión ha sido desempeñado por los congresos y asociaciones internacionales” (p. 13). Uno, es el V WRAB (Writing Research Across Borders) 2020 a realizarse en China. El otro, el III Congreso ALES (Asociación Latinoamericana de Estudios de la Escritura en Educación Superior y Contextos Profesionales) que se llevaría a cabo en Brasil, eventos de los cuales participarían investigadores responsables del equipo. El trabajo en torno a esta dimensión de las prácticas investigativas en pandemia, demandó articulación y organización entre los integrantes y la adecuación a postergaciones/modificaciones de modalidad y fecha de los distintos eventos. En este sentido, algunas reuniones científicas nacionales e internacionales que pudieron reprogramarse de forma remota a fines del 2020 brindaron la posibilidad de asistir y presentar trabajos y resultaron relevantes para enriquecer el proyecto (Castagno, Salgueiro y Salgueiro, 2020).

También, el equipo se organizó para participar en la escritura de capítulos de una serie de publicaciones titulada Colección Discursos y Saberes. Fue muy intenso ensayar formas escriturales colectivas de manera totalmente virtual (Pinque, 2020). Los trabajos se realizaron en torno a tres tópicos: avances del estudio en ambos profesorados (Castagno, Salgueiro y Cagnolo, 2020; Galante et al., 2021), el vínculo entre investigación y docencia en relación a las prácticas letradas y las políticas académico institucionales que dieron origen al Centro de Escritura de la FCC (Castagno y Ávila, 2020); escrituras multimodales y formación profesional docente (Giménez et al., 2020); interacciones con la docencia y la extensión (Cagnolo et al., 2021) y la experiencia de hacerse escritores en el campo de la investigación por parte de los investigadores en formación que forman parte del equipo (Bazán et al., 2020).

En el año 2021 se pudo finalmente participar en los eventos internacionales mencionados antes: el V WRAB y el III Congreso ALES. En el primer caso, se presentó la investigación como parte de una red académico científica: la RAILEES (Castagno et al., 2021a). En el segundo, se expusieron avances de la segunda etapa del proyecto logrados hasta ese momento (Castagno et al., 2021b). Estas participaciones, también, resultaron relevantes para el proyecto en los términos ya señalados y ponen de relieve el papel de las redes y



asociaciones científicas en la promoción de conocimiento sobre el objeto de estudio (Castagno y Waigandt, 2020; Lopes Cristovao, 2021).

Conclusiones / Reflexiones finales

En el desarrollo de esta presentación hemos pretendido realizar un análisis de la adecuación de las prácticas de investigación en tiempo de pandemia.

La ejecución de este proyecto hasta la actualidad, permitió, además de la obtención de los resultados inherentes a la indagación, contribuir a la consolidación de un equipo constituido por investigadores pertenecientes a distintos campos disciplinares. La heterogeneidad de los/as integrantes en cuanto a formación, trayectorias, campos de pertenencia, experiencia en investigación, resultaron un desafío que enriqueció notablemente el trabajo compartido. Todas las acciones demandaron una labor de coordinación y gestión que se llevó a cabo por la Dirección y Codirección del proyecto.

Esta situación excepcional, implicó desplegar experiencias que profundizaron los vínculos entre la cultura digital y la académica a partir del enriquecimiento del repertorio de saberes semiótico discursivo del equipo en esa convergencia.

Finalmente, la experiencia transitada interpeló -como se ha señalado- fuertemente las prácticas de investigación en sus diferentes aristas. En esta línea, representó una ocasión para revisar nuestro lugar como investigadores, las formas de operar en relación a la producción y comunicación de resultados. Pero, fundamentalmente, puso en el centro de la escena no solo la dimensión epistémica sino la ética sostenida en el respeto, la escucha y la colaboración académica a través de redes formales e informales. Este entramado operó para dar continuidad/reformular nuestras prácticas de investigación en tiempos de pandemia en una confluencia de la cultura digital y la académica que tiende hoy a procesos de hibridación.

Referencias

Ávila Reyes, N. (Ed.) (2021). *Multilingual Contributions to Writing Research Toward an Equal Academic Exchange. The WAC Clearinghouse*. University Press of Colorado.

Bazán, B., Castro, L., Dasso, S., Figueroa, P. y Wannaz C. (2020). Experiencias polifónicas en la práctica de escritura situada. En P. C. Correa y D. Borioli (Eds.), *La escritura como bien social*. Colección Discursos y saberes. (Vol. II, pp.124-141). UPC Editorial Universitaria.

Bazerman, C. (2021). The Value of Empirically Researching a Practical Art En N. Ávila Reyes (Ed.), *Multilingual contributions to writing research: toward an equal*



academic Exchange. (pp.103-214). The WAC Clearinghouse.

<https://wac.colostate.edu/books/international/la/multilingual/>

Bazerman, C., Little, J., Bethel, L., Chavkin, T., Fouquette, D. y Garufis, J. (2016). Escribir a través del Currículum. Una guía de referencia. Universidad Nacional de Córdoba.

<https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/4030>

Cagnolo, S., Castagno, F., Castro, L., Giménez, L., Gaiteri, J. y Wannaz, C. (10-11 de junio de 2021). Investigar la escritura en los procesos de formación en educación superior. Interacciones con la docencia y la extensión. Acta de Resúmenes de las III Jornadas de Difusión y Promoción de la Investigación de la Universidad Provincial de Córdoba y las I Jornadas de Investigación de la Red de Universidades Provinciales.

Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(57), 355-381.

Casillas, M. A. y Ramírez, A. (2021). Saberes digitales en la educación. Una investigación sobre el capital tecnológico incorporado de los agentes de la educación. Argentina: Brujas.

Castagno, F. y Ávila, X. (2020). Centro de Escritura de la FCC: prácticas letradas, propuestas curriculares y políticas institucionales. En P. C. Correa y D. Borioli (Eds.), *La escritura como bien social*. Colección Discursos y saberes. (Vol. II, (pp. 101-123). UPC Editorial Universitaria.

Castagno, F. y Waigandt, D. (2020). Procesos de formación y prácticas letradas en la educación superior argentina. El aporte de redes académico-científicas para favorecer políticas de democratización. *Revista Digital de Políticas Lingüísticas*, 12(12), 48-72.

Castagno, F., Salgueiro A. y Cagnolo, S. (4-6 de abril de 2020). Prácticas de escritura en la formación avanzada de futuros profesores. En M. Valdivia y P. Pasetti (Eds.). *Actas II Congreso Nacional de la Cátedra Unesco para la lectura y la escritura* (9 pp.) Universidad Nacional de Mar del Plata.

Castagno, F., Salgueiro, A. y Salgueiro, P. (22-23 de Octubre de 2020). *Enseñanza y aprendizajes en torno a la escritura en la formación docente inicial*. [Ponencia]. XXXI Encuentro Internacional del estado de la investigación educativa “Desafíos e innovación educativa emergencia sanitaria: contingencias y permanencias” Universidad Católica de Córdoba.

Castagno, F.; Waigandt, D., Giamarini, G y Novo, M. (5-6 de Marzo de 2021a). Writing Research Projects Conducted by Member Universities / Red Argentina de



Instituciones Lectoras y Escritoras de Educación Superior. [Ponencia]. Writing Research Across Borders 2021. ISWAR.

Castagno, F., Salgueiro, A., Cagnolo, S., Gaiteri, J. Bazán, B., Castro, L. , Dasso, S., Figueroa, P., Galante, M. , Wannaz, C. (1-13 Noviembre de 2021b). Escrituras profesionales en el campo de la enseñanza: experiencias de noveles docentes. Actas del III Congreso ALES. Escritura y lectura en la educación superior: prácticas sociales de formación profesional y desarrollo humano. Universidade Federal da Paraíba.

Galante, M. L., Salgueiro, M. A., Cagnolo, S. y Gaiteri, J. (2021). Escrituras en la formación docente inicial. Géneros de formación y géneros profesionales. En G. Borioli (Ed.), *Habitar el "entre". Lugares de egresantes*. Colección Discursos y Saberes. (Vol. IV, pp. 88-114). UPC. Editorial Universitaria.

Giménez L., Cagnolo S. y Gaiteri, J. (2020). Escrituras multimodales y formación profesional docente. En V. Baraldi ... [et al.] (Eds.), *Enseñar en el nivel superior: diálogos, proyectos y prácticas*: Libro de ponencias de las IV Jornadas Internacionales Problemáticas en torno a la Enseñanza en la Educación Superior. Diálogo abierto entre la Didáctica General y las Didácticas Específicas. (1a ed.. pp. 497-503). Universidad Nacional del Litoral.

Fanelli A., Marquina M. y Rabossi M. (2020). Acción y reacción en época de pandemia: La universidad argentina ante la COVID-19. *Revista de Educación Superior en América Latina*, 8(12), 3-8.
<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/esal/article/view/13401>

Lillis, T. (2021). Academic Literacies: Intereses Locales, Preocupaciones Globales? Academic Literacies: Local Interests, Global Concerns? In Ávila Reyes, Natalia (Ed.), *Multilingual Contributions to Writing Research Toward an Equal Academic Exchange*. (pp. 35–59). The WAC Clearinghouse; University Press of Colorado.

Lopes Cristovão, V. L. (2021, noviembre 11-13) Letramentos acadêmicos: comunidades de prática em (form)ação [Conferencia]. III Congreso de ALES, virtual.

Navarro, F. (2016). El movimiento Escribir a través del Currículum y la investigación y la enseñanza en Latinoamérica En C. Bazerman, J. Little, L. Bethel, T. Chavkin, D. Fouquette y J. Garufis, J. (Eds.), *Escribir a través del Currículum. Una guía de referencia* (pp. 38-48). Universidad Nacional de Córdoba.
<https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/4030>

Navarro, F. (2018). Más allá de la alfabetización académica: las funciones de la escritura en educación superior En M. A. Alves y V. Iensen Bortoluzzi (Eds.), *Formação de Professores: Ensino, linguagens e tecnologias* (pp. 13-49). Editora Fi.



Red Universitaria
Interinstitucional para el
Desarrollo del Campo Didáctico
en la Educación Superior



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



FACULTAD DE
FILOSOFÍA Y LETRAS



FACULTAD DE
EDUCACIÓN

Navarro, F. (Ed.) (2021). *Escritura e inclusión en la universidad: Herramientas para docentes*. Editorial Universitaria.

Pinque, G. (2020). La escritura colaborativa en la virtualidad: nociones y estrategias para pensar su inclusión en propuestas de enseñanza. *Revista científica EFIDGES*. 6(10), pp. 95-103).

Scolari, C. (2020). *Cultura snack*. La Marca.