

# Especialización productiva en las regiones de Mendoza

---

*Área de Estudios Regionales*



UNCUYO  
UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE CUYO

VINCULACIÓN  
SECRETARÍA DE EXTENSIÓN  
Y VINCULACIÓN

INSTITUTO DE  
TRABAJO Y PRODUCCIÓN

## Rector de la Universidad Nacional de Cuyo

Ing. Agr. Daniel Pizzi

## Secretario de Extensión y Vinculación

Lic. Mauricio González

## Secretaria General del Instituto de Trabajo y Producción

Dra. María Eugenia Martín

---

## Área de Relaciones y Condiciones de Trabajo

### Coordinadora del Programa de Estudios sobre la Situación Educativa y Laboral de Adolescentes y Jóvenes (PRESELAJ)

Dra. María Eugenia Martín

## Coordinadora Programa Trabajo y Género

Lic. Noelia Giampaolletti

## Área de Estudios Regionales

### Coordinadora del Programa Observatorio Laboral

Dra. María Albina Pol

---

## Coordinadora del Informe

Dra. María Albina Pol

## Equipo de Trabajo

Lic. Guadalupe Carracedo

Lic. Belén Paz

Dra. María Eugenia Martín

## Diseño y edición

D.G. Germán Aloí

**UNCUYO 2020**

7      Prólogo

---

9      Introducción

---

12      Dinámica productiva de Mendoza  
          en el contexto nacional

16      Especialización  
          productiva intrarregional

28      Especialización  
          productiva interregional

33      Conclusiones

---

35      Notas metodológicas

---

37      Anexo

## Índice de gráficos

- 12 Gráfico 1. Evolución del PBC. Mendoza, años 2007 - 2019 (2007=100) (\*)
- 12 Gráfico 2. Evolución del PBI. Argentina, años 2007 - 2019 (2007=100) (\*)
- 13 Gráfico 3. Composición del VAB Mendoza y Argentina. Años 2007 - 2019 (\*)
- 14 Gráfico 4. Evolución del empleo privado registrado. Mendoza, años 2007 - 2019 (2007=100)
- 14 Gráfico 5. Evolución del empleo privado registrado. Argentina, años 2007 - 2019 (2007=100)
- 15 Gráfico 6. Composición del empleo privado registrado. Mendoza y Argentina. Años 2007 - 2019
- 17 Gráfico 7. Distribución sectorial del empleo. Mendoza y regiones. Promedio 2017 - 2019
- 24 Gráfico 8. Distribución sectorial del valor agregado. Mendoza y regiones. Año 2018 (\*)
- 25 Gráfico 9. Distribución regional del valor agregado. Mendoza. Año 2018 (\*)
- 29 Gráfico 10. Especialización relativa de la región Gran Mendoza según empleo (promedio 2017 - 2019) y valor agregado (2018)
- 29 Gráfico 11. Especialización relativa de la región Este según empleo (promedio 2017 - 2019) y valor agregado (2018)
- 30 Gráfico 12. Especialización relativa de la región Noreste según empleo (promedio 2017 - 2019) y valor agregado (2018)

- 30 Gráfico 13. Especialización relativa de la región Centro Oeste según empleo (promedio 2017 - 2019) y valor agregado (2018)
- 31 Gráfico 14. Especialización relativa de la región Sur según empleo (promedio 2017 - 2019) y valor agregado (2018)
- 

## Índice de tablas

- 19 Tabla 1. Características de la población ocupada, indicadores seleccionados. Gran Mendoza. Año 2019
- 20 Tabla 2. Características de la población ocupada, indicadores seleccionados. Región Este. Año 2019
- 21 Tabla 3. Características de la población ocupada, indicadores seleccionados. Región Noreste. Año 2019
- 22 Tabla 4. Características de la población ocupada, indicadores seleccionados. Región Centro Oeste. Año 2019
- 23 Tabla 5. Características de la población ocupada, indicadores seleccionados. Región Sur. Año 2019
- 

## Índice de mapas

- 32 Mapa 1. Intensidad de la especialización productiva según empleo por regiones. Provincia de Mendoza. Promedio 2017 - 2019
- 32 Mapa 2. Intensidad de la especialización productiva según PBG por regiones. Provincia de Mendoza. Año 2018
- 

## Índice de tablas anexas

- 37 Tabla A. 1. Coeficiente de especialización productiva por región, según empleo. Provincia de Mendoza y regiones. Promedio 2017 - 2019

- 38 Tabla A. 2. Coeficiente de especialización productiva por región, según PBG. Provincia de Mendoza y regiones. Año 2018
- 38 Tabla A. 3. Ocupados según categoría ocupacional. Provincia de Mendoza y regiones. Año 2019
- 39 Tabla A. 4. Ocupados según tamaño del establecimiento (número de trabajadores/as). Provincia de Mendoza y regiones. Año 2019
- 39 Tabla A. 5. Ocupados en relación de dependencia (obrero o empleado) según tipo de empresa, negocio o institución de su ocupación principal. Provincia de Mendoza y regiones. Año 2019
- 39 Tabla A. 6. Ocupados (excluidos patrones) por duración de la ocupación principal. Provincia de Mendoza y regiones. Año 2019
- 40 Tabla A. 7. Ocupados según descuento o aporte para jubilación (proxy registración). Provincia de Mendoza y regiones. Año 2019
- 40 Tabla A. 8. Ocupados según calificación ocupacional. Provincia de Mendoza y regiones. Año 2019

## Prólogo

---

El Área de Estudios Regionales del Instituto de Trabajo y Producción de la UN-Cuyo tiene como objetivo promover actividades de investigación, cooperación y transferencia desde una mirada territorial con el fin de generar herramientas útiles para el diseño de políticas públicas orientadas al desarrollo socioeconómico de Mendoza y sus regiones. Desde ese espacio ponemos a disposición de la comunidad universitaria, de los/as decisores/as políticos/as y de la comunidad en general un estudio que analiza los perfiles de especialización productiva regional colocando el énfasis en la configuración espacial de las actividades económicas y el empleo en la provincia.

El presente informe constituye el primero de una serie de publicaciones que periódicamente ofrecerán información y análisis sobre la realidad regional de nuestra provincia en el marco de tendencias de más amplio alcance.

La elaboración de este trabajo nos encuentra en pleno desarrollo de la crisis social y económica producto de la recesión de los últimos años que la pandemia del COVID19 vino a profundizar. Ese contexto de deterioro generalizado asume expresiones e intensidades diferentes en los distintos territorios por lo que se refuerza la importancia de anclar los análisis y soluciones en una perspectiva regional.

De esta manera, el estudio de la distribución intersectorial del empleo y la localización de las actividades económicas al interior de Mendoza constituye un insumo fundamental para aportar a la reflexión sobre los necesarios cambios que demanda la matriz productiva provincial y, en la presente coyuntura, para anticipar el impacto desigual de la crisis en las diferentes regiones, sectores económicos y grupos sociales.

Nos convoca el desafío de aportar nuevos enfoques a la comprensión de la heterogeneidad que asumen los procesos socioeconómicos en nuestra provincia,

utilizando de manera combinada las fuentes de datos que producen los organismos oficiales y que se encuentran escasamente explotadas. Concretamente los análisis que aquí presentamos se basan en datos de la Encuesta de Condiciones de Vida y del PBG elaborados por la Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas de la Provincia de Mendoza (DEIE). A esa información se integran una serie de estadísticas económicas provinciales y departamentales y las cifras de empleo registrado que publica el Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación (OEDE – MTEySS) en base al SIPA (Sistema Integrado Previsional Argentino).

A partir de esos insumos hemos calculado un conjunto de medidas que permiten caracterizar los patrones de especialización productiva a nivel provincial y regional tanto en términos de empleo como de producto.

Los principales resultados muestran a lo largo de los últimos años una pérdida de participación de la provincia en la economía nacional, un sesgo de especialización en actividades comerciales y de servicios y una caída de la actividad agrícola e industrial -que han definido tradicionalmente el perfil productivo de Mendoza- tanto en el PBG como en el empleo provincial. A escala regional, este patrón está asociado a la tracción que ejercen los principales centros urbanos de la provincia, mostrando que los territorios históricamente menos favorecidos, aquellos en buena medida ligados a las actividades primarias de subsistencia, son los más perjudicados por la dinámica económica del último período y, en consecuencia, estarían siendo los más afectados por las circunstancias que actualmente atravesamos. Ello obliga a diseñar medidas de impulso a la producción y de generación y protección del empleo tendientes no sólo a mitigar los efectos de la pandemia sino también a realizar cambios estructurales que tengan en cuenta los territorios donde esas estrategias pueden desplegarse.

Esperamos que el informe abone a esas reflexiones y motive el debate acerca de cómo avanzar hacia un modelo de desarrollo socialmente inclusivo y territorialmente equilibrado.

*Dra. María Albina Pol*



## Introducción

---

La dimensión territorial cobra fundamental relevancia a la hora de explicar la configuración y dinámica de los procesos sociales, políticos y económicos. Desde esa perspectiva, una de las mayores preocupaciones es la profunda disparidad que exhiben las distintas regiones dentro de un mismo país, así como dentro de las provincias.

En Mendoza se reconocen diferentes zonas geográficas donde, más allá de las condiciones generales imperantes, se configuran estructuras productivas con las que es posible identificar a cada región. Atendiendo a esas realidades, se han ido generando cambios en el enfoque de las políticas públicas, pero sin lograr una verdadera adaptación a las características de cada espacio, entre otros factores, por la falta de información y estudios a escala territorialmente desagregada.

Siguiendo esa línea, en este informe nos proponemos analizar los patrones de especialización productiva regional en Mendoza utilizando datos de empleo y de valor agregado, el foco está en identificar el perfil y nivel de especialización de cada región y su importancia relativa en el contexto provincial. Para ello examinamos los sectores de mayor peso en la estructura ocupacional y productiva de cada región (especialización absoluta o intrarregional) y construimos luego, siguiendo a Keogan (2018)<sup>1</sup>, un conjunto de coeficientes que comparan el tamaño relativo de un sector en una región con el tamaño relativo del mismo sector a nivel provincial (especialización relativa o interregional) (Ver Notas Metodológicas).

Las medidas que se presentan han sido calculadas con datos del total de empleo provincial y regional para el período 2017 – 2019 y con información del valor agregado sectorial para el año 2018 (último disponible para el desagregado departamental). Las principales fuentes utilizadas son la Encuesta de Condicio-

---

1. Keogan, L. (2018); Especialización sectorial en Argentina. Un análisis regional para el período 1996-2014, FCEyS, Universidad de Mar del Plata.

nes de Vida y las estadísticas de PBG que elabora la Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas (DEIE) del Gobierno de Mendoza. A partir de la incorporación de fuentes complementarias, como los indicadores de empleo registrado que produce MTEySS en base al SIPA y los indicadores económicos que sistematiza y publica la DEIE, entre otras, buscamos brindar un panorama completo acerca de las estructuras productivas regionales al interior de la provincia.

Para llevar a cabo el análisis nos basamos en la regionalización del territorio provincial que agrupa divisiones político-administrativas bajo el supuesto de una relativa homogeneidad en las estructuras económicas, sociales y laborales de las diferentes jurisdicciones<sup>2</sup>. Quedan así delimitadas las siguientes regiones: Gran Mendoza (Capital, Godoy Cruz, Guaymallén, Maipú, Luján de Cuyo y Las Heras), Región Este (Junín, Rivadavia, San Martín), Región Noreste (La Paz, Lavalle y Santa Rosa), Región Centro Oeste (Tunuyán, Tupungato y San Carlos) y Región Sur (San Rafael, Malargüe y General Alvear).

Los principales resultados del análisis indican que:

- En el período 2007 - 2019 la economía mendocina ha crecido a un menor ritmo que la del país, generando una caída en la participación de la provincia en el PBI nacional.
- Mendoza presenta una estructura productiva intensiva en servicios que se ha profundizado durante los últimos años, el aumento de la participación del sector terciario ha sido mayor en el PBG de Mendoza que en el producto nacional.
- La provincia ha mantenido una participación relativa cercana al 4% en el total del empleo registrado del país. Desde 2013 el sector primario viene destruyendo puestos de trabajo formales, al igual que la industria desde 2016.
- Mendoza presenta una menor participación del sector terciario en el empleo que en el producto, dando cuenta de la mayor intensidad en mano de obra que caracteriza a las actividades industriales y agropecuarias. Así, en comparación con el conjunto del país y en relación con el empleo, la provincia se especializa en la industria de baja intensidad tecnológica.
- Los sectores con mayor peso en la estructura ocupacional de Mendoza para el período 2017-2019 son Servicios (36%), Comercio, restaurantes y hoteles (24%) e Industria (11%).
- A nivel regional se identifican dos tipos de áreas, aquellas en las que se asientan los principales centros urbanos, Gran Mendoza y Sur donde predominan empleos de los sectores servicios, comercio e industria y aquellas en las que las actividades primarias tienen una mayor importancia relativa, Noroeste, Centro Oeste y Este. En éstas últimas la demanda de trabajo se configura en base a puestos de menor calificación y con rasgos de mayor precariedad e inestabilidad.

---

2. Si bien sostenemos que la estructura y funcionamiento de los mercados de trabajo locales no se corresponde estrictamente con las áreas demarcadas por las divisiones político-administrativas, no disponemos de datos completos para la construcción de una delimitación con base en criterios funcionales.

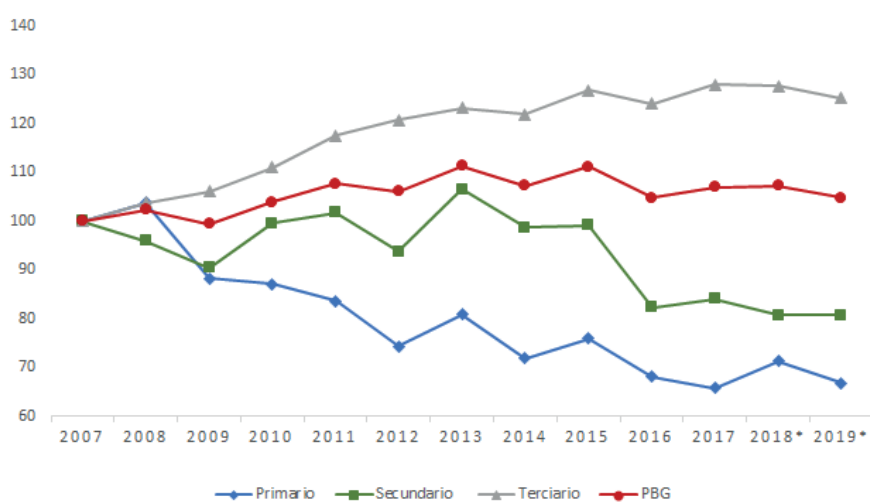
- Los sectores de actividad que más aportan al PBG provincial son: Comercio, Hoteles y Restaurantes (22%), Servicios Sociales (20%), Establecimientos Financieros (16%) e Industria (14%).
- Gran Mendoza y Sur, donde el comercio y los servicios tienen un mayor peso relativo, representan el 80% del producto de Mendoza. En el Sur destaca además la producción de hidrocarburos y minerales. La Región Este, presenta un perfil más equilibrado en cuanto a la importancia de los sectores productivos, con los servicios y la actividad agropecuaria a la cabeza. Las regiones con menor participación en el PBG provincial -Noroeste y Centro Oeste- presentan un perfil claramente especializado en el sector primario.
- En relación con el conjunto de la provincia, Gran Mendoza es la región con mayor nivel de diversificación en empleo y valor agregado con una especialización de baja intensidad en varios sectores. La Región Este presenta una marcada especialización en el sector agropecuario al igual que la Región Noreste donde la intensidad es mucho mayor que en dicha región, en términos de PBG destacan levemente servicios, industria y establecimientos financieros. La Región Centro Oeste se especializa en el sector agropecuario para el caso de empleo y en agro, minas y canteras y construcción en cuanto al PBG. La Región Sur arroja una marcada especialización en términos de PBG -en minas y canteras y sector agropecuario- y una mayor diversificación en términos de empleo.

Los contenidos del informe se organizan de la siguiente manera. Presentamos primero un breve panorama de la evolución de la estructura productiva provincial en el contexto nacional durante el período 2007 – 2019. Luego examinamos el patrón de especialización absoluta de cada región identificando y caracterizando la composición sectorial del empleo y la producción. Seguidamente exponemos los resultados del análisis de los coeficientes de especialización relativa y representamos cartográficamente la escala de intensidad de especialización de las cinco regiones de la provincia en relación con el total del empleo y el valor agregado.

# Dinámica productiva de Mendoza en el contexto nacional

Entre 2007 y 2019 el PIB nacional registró un crecimiento anual promedio de 1,6% (INDEC), mientras que el PBG de Mendoza creció a un ritmo de sólo 0,7% anual (DEIE), de esta dinámica se deriva una pérdida de participación de la provincia sobre lo que produce el total del país.

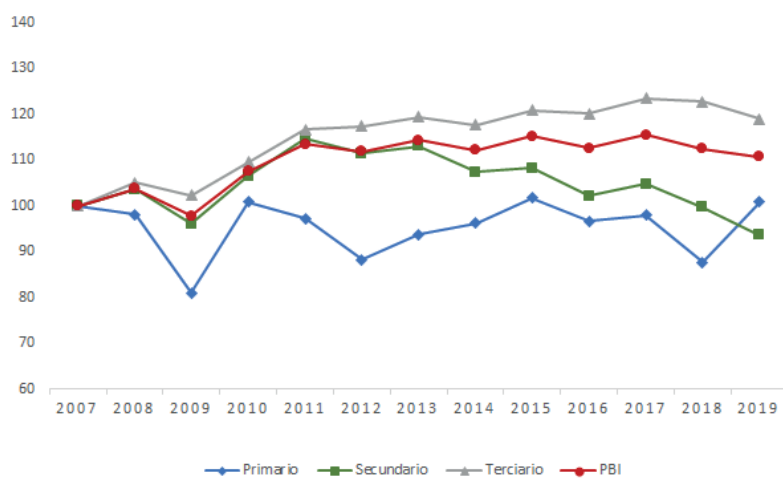
**Gráfico 1. Evolución del PBG. Mendoza, años 2007 - 2019 (2007=100) (\*)**



Fuente: Elaboración propia en base a DEIE – Área de Estadísticas Económicas

Nota (\*): 2018 y 2019 datos provisorios. El PBG de Mendoza posee base de cálculo 1993.

**Gráfico 2. Evolución del PBI. Argentina, años 2007 - 2019 (2007=100) (\*)**

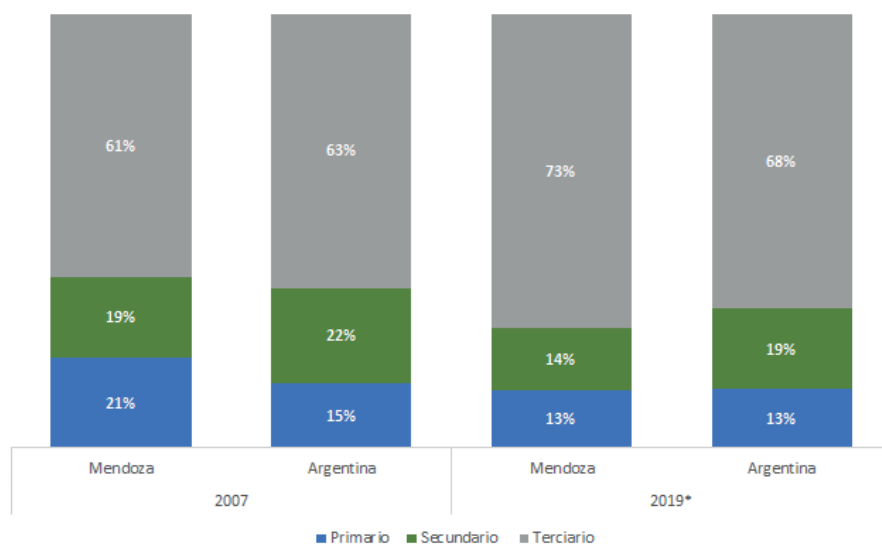


Fuente: Elaboración propia en base a INDEC

Nota (\*): 2018 y 2019 datos provisorios. El PBI de Argentina posee base de cálculo 2004

Al comparar la composición del valor agregado por grandes sectores de actividad entre las dos puntas del período (2007 y 2019) (Gráfico 3), se obtiene que la dinámica de los últimos años ha implicado un mayor crecimiento de la participación del sector terciario en el producto de Mendoza que en el total nacional, resultando en una significativa pérdida del peso de la industria y, especialmente, de las actividades agropecuarias en el PBG.

**Gráfico 3. Composición del VAB Mendoza y Argentina. Años 2007 - 2019 (\*)**

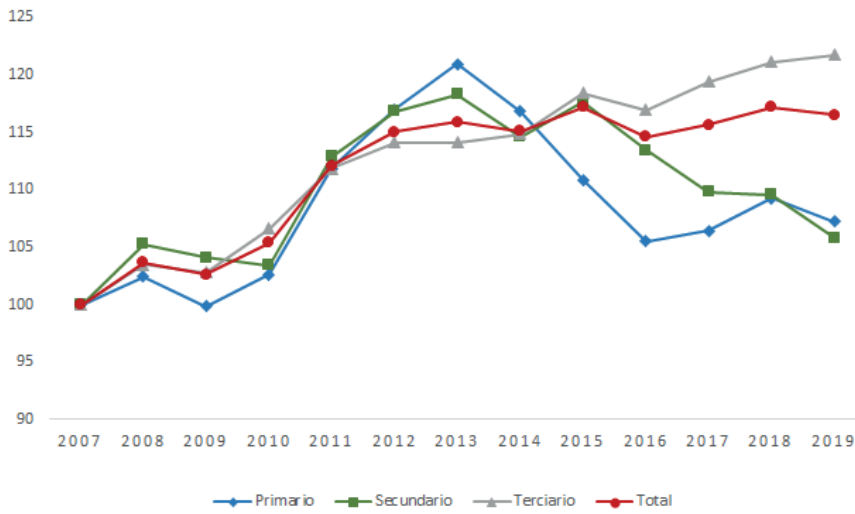


Fuente: Elaboración propia en base a DEIE e INDEC

Nota (\*): 2019 datos provisorios.

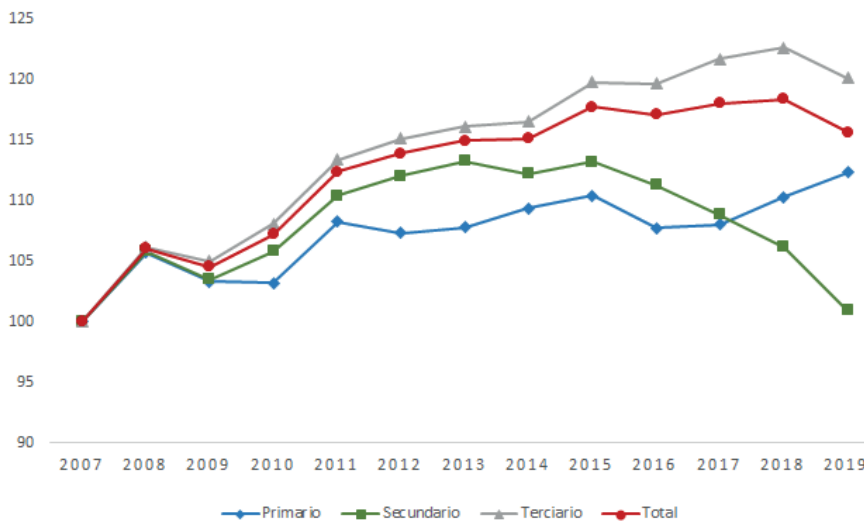
Por su parte, el número de empleos formales del sector privado creció en Mendoza 17% en todo el período, incremento similar al registrado a nivel nacional que fue del 16%, así la provincia ha mantenido un peso relativo cercano al 4% en el total del empleo formal del país. Si se analizan los resultados por sector se observa que todas las actividades económicas de la provincia generaron trabajo formal hasta 2013, desde ese año y como resultado de la crisis en las actividades petroleras y agropecuarias, el sector primario sufrió una notable pérdida de empleos formales. La evolución del trabajo registrado en el sector manufacturero respondió, por su parte, a la contracción de la industria provincial iniciando en 2016 una caída que se ha sostenido durante los últimos tres años. En Argentina todos los sectores de actividad mostraron un aumento del empleo formal hasta 2015, año en el que la industria inicia un proceso de pérdida constante de puestos de trabajo registrados. En el último segmento de la serie 2018 – 2019 se observa una disminución en el número total de empleos registrados como consecuencia de la destrucción de puestos de trabajo tanto en la industria como en el comercio y los servicios.

**Gráfico 4. Evolución del empleo privado registrado. Mendoza, años 2007 - 2019 (2007=100)**



Fuente: Elaboración propia en base a OEDE – SIPA (MTEySS)

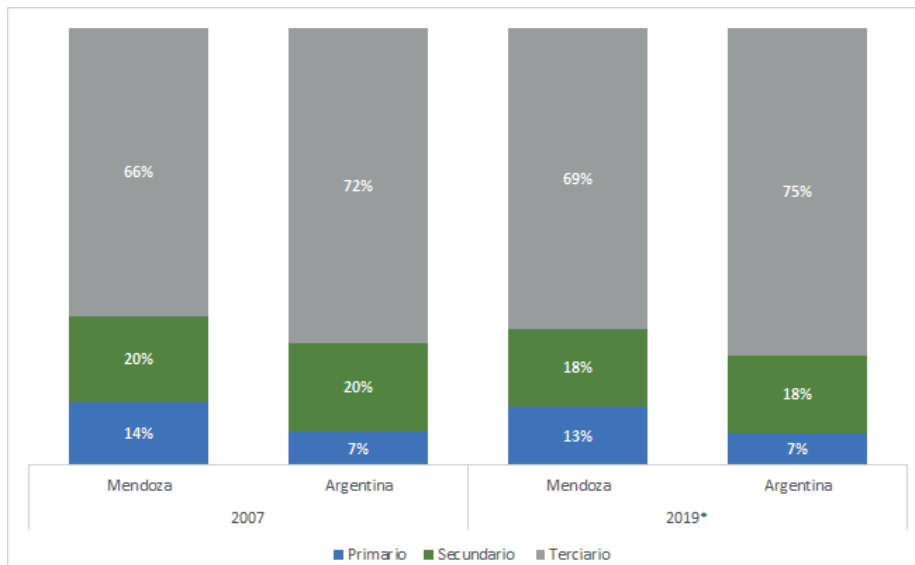
**Gráfico 5. Evolución del empleo privado registrado. Argentina, años 2007 - 2019 (2007=100)**



Fuente: Elaboración propia en base a OEDE – SIPA (MTEySS)

La expansión del sector comercio y servicios en los años recientes ha ido acompañada por un incremento del nivel de empleo formal en esas actividades tanto a escala provincial como nacional (Gráfico 6). Sin embargo, para el caso de Mendoza se observa una menor participación del sector terciario en el empleo que en el producto, dando cuenta de la mayor intensidad en mano de obra que caracteriza a las actividades industriales y agropecuarias que se desarrollan en la provincia. Para el total del país se observa la situación inversa.

**Gráfico 6. Composición del empleo privado registrado.  
Mendoza y Argentina. Años 2007 - 2019**



Fuente: Elaboración propia en base a OEDE – SIPA (MTEySS)

De esta manera, los datos sobre el comportamiento sectorial del empleo en los últimos años confirman los resultados obtenidos por Keogan (2018) que clasifica a Mendoza en un perfil de especialización asociado a la industria de baja intensidad tecnológica. Según la autora, las cuatro ramas de actividad en las que la provincia está más especializada en relación con el conjunto del país son: producción de vinos, cultivos industriales, cultivos de hortalizas y producción de otros alimentos. Esta especialización (como la de otras provincias: La Pampa, Tucumán, Entre Ríos, Salta, Jujuy, Misiones, Corrientes, Chaco, Santiago del Estero, Formosa) se asocia a la disponibilidad de recursos naturales y a las industrias y servicios conexos.

## Especialización productiva intrarregional

---

El comportamiento de la economía mendocina resulta de realidades espaciales heterogéneas, para dar cuenta de esas diferencias en este apartado presentamos el análisis de la especialización productiva a nivel regional, primero en relación con la distribución sectorial del total del empleo para el promedio 2017 – 2019 y luego en base al valor agregado de cada sector en el PBG regional correspondiente al año 2018.

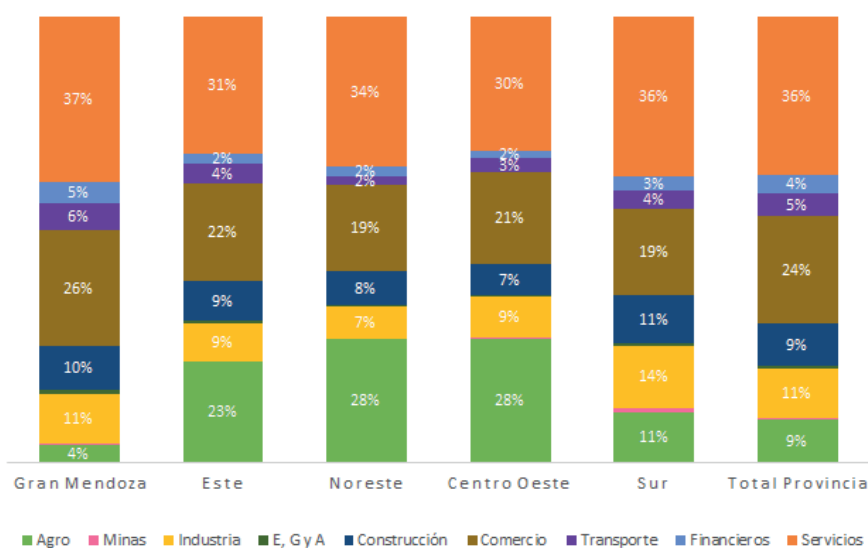
### **Especialización productiva intrarregional según empleo**

Para realizar el análisis de las estructuras productivas al interior de la provincia resulta importante conocer el peso que las diferentes regiones tienen en el mercado de trabajo provincial. En el año 2019 Mendoza contaba con una población total aproximada de 1.910.000 habitantes y una PEA, según la ECV-DEIE, de 860.000 personas (alrededor del 4,2% del total nacional). El Gran Mendoza constituye una región aglutinadora que concentra el 65% de la PEA. Le sigue en tamaño la Región Sur, que aporta poco más del 13% a la fuerza laboral provincial, de esa proporción más del 70% se concentra en el departamento de San Rafael. La menor participación, en cuanto a la cantidad de personas insertas en el mercado de trabajo, corresponde a la Región Noroeste (3,6%). El Este y el Centro Oeste aportan el 11,5% y 6,3% respectivamente al total de la fuerza de trabajo de la provincia.

La configuración y dinámica de las actividades económicas en cada región comporta una particular estructura sectorial del empleo (Gráfico 7) cuyo análisis permite identificar determinados patrones de especialización productiva.



**Gráfico 7. Distribución sectorial del empleo. Mendoza y regiones.  
Promedio 2017 - 2019**



Fuente: Elaboración propia en base a ECV-DEIE

**A nivel provincial, las ramas con mayor peso en la estructura ocupacional para el período 2017-2019 son las que engloban las actividades de Servicios (36%), Comercio, restaurantes y hoteles (24%) e Industria (11%).** Se trata de una realidad similar a la observada para el total urbano del país, donde el empleo en el sector Servicios representa el 37% de las personas ocupadas, seguido por Comercio y Hoteles con 22% y por último la Industria con 12%<sup>1</sup>.

En todas las regiones de la provincia el mayor número de trabajadores/as se concentra en el sector servicios con valores que superan el 30% del total, esta situación es el resultado del proceso de desindustrialización y expansión de las actividades terciarias que caracteriza a las economías modernas y que ha impactado de manera particular en la matriz productiva mendocina. La participación de los servicios en el empleo total es más significativa en el Gran Mendoza (37%) y la Región Sur (36%), áreas de perfil marcadamente urbano. En correspondencia con esos datos, los datos de empleo registrado elaborados por el OE-DE-MTEySS en base al SIPA arrojan que, para un total aproximado de 260.000 empleos formales del sector privado en 2019 la participación del sector servicios fue en Mendoza del 28% (74.000 puestos en el cuarto trimestre) concentrándose el mayor número de los empleos en las actividades vinculadas a los servicios empresariales (23.000 puestos) y la enseñanza (19.000 puestos). El empleo registrado sectorial mostró para 2019 un incremento de aproximadamente 1.200 nuevos puestos respecto de 2018, para el conjunto de la provincia.

Las actividades de **comercio, restaurantes y hoteles** presentan realidades regionales disímiles; se trata del segundo sector más importante en la generación

<sup>1</sup>. Datos obtenidos en base a la EPH-INDEC, promedio simple de los porcentajes de ocupados/as por sector de actividad para los 31 aglomerados urbanos, del período 2017-2019.

de puestos de trabajo en el Gran Mendoza (26%) y la región Sur (19%), mientras que es superado por la actividad agropecuaria en el resto de las regiones. En relación con el empleo privado registrado las ramas vinculadas a comercio y turismo aportan el 21% del total provincial, 57.000 puestos a finales de 2019 (OEDE-MTEySS). La significativa participación de estas actividades en el empleo provincial explica la importancia que la actual crisis del sector producto de la pandemia tiene en el mercado de trabajo de Mendoza y, principalmente, de los grandes centros urbanos de la provincia.

La **industria** como tercera actividad con mayor participación en el total del empleo provincial, se encuentra igualmente traccionada por el volumen del empleo manufacturero en las regiones Gran Mendoza (11%) y Sur (14%). En esas áreas se asienta el mayor número de establecimientos, parques y zonas industriales de la provincia, generando economías de aglomeración. En las restantes regiones la participación del sector en el total de ocupados/as representa según la ECV entre un 7% y un 9%. De acuerdo con los datos del MTEySS la industria manufacturera aportaba en el último trimestre de 2019 alrededor de 44.500 empleos formales (18%), de ese total el 65% corresponde a ocupaciones de la industria alimenticia. Durante el último año el empleo industrial formal experimentó en Mendoza una persistente caída cerrando el 2019 con una disminución del 5% (-2360 puestos) en relación con diciembre de 2018.

**La construcción y el sector agropecuario** ocupan cada uno al 9% del total de trabajadores/as de la Provincia. Las actividades de la construcción mantienen un peso relativamente similar en las estructuras ocupacionales de las diferentes regiones con valores que van del 7% en el Valle de Uco al 11% en la Región Sur. Este sector representaba en 2019 el 8% del empleo formal de la provincia (alrededor de 21.000 puestos). Como resultado de la dinámica recesiva de 2019, la construcción sufrió una fuerte retracción que se ha visto profundizada en el primer trimestre de 2020, período en el que el sector perdió 4.100 puestos de trabajo formales en toda la provincia (-19%) en relación con igual trimestre de 2019.

El empleo agropecuario, por su parte, muestra realidades diferentes al interior de la provincia, al alcanzar según la ECV una participación del 28% en el total de ocupados/as de las regiones Noreste y Centro Oeste y sólo del 4% en el Gran Mendoza. De acuerdo con la información aportada por el OEDE - MTEySS en 2019 el 11% del empleo formal de Mendoza se concentraba en actividades agrícolas y ganaderas (aproximadamente 29.800 puestos), durante ese año el sector agropecuario también sufrió una fuerte contracción reflejada en una pérdida anual de 2.200 empleos formales (-7%).

Las diferencias en el peso de cada sector entre el total del empleo y el empleo registrado dan cuenta de que la informalidad laboral se distribuye de manera heterogénea en las diferentes actividades económicas, y por tanto en las distintas regiones, mostrando una mayor incidencia en los sectores servicios y comercio.

## Análisis de la especialización regional y caracterización de la población ocupada

Caracterizada la distribución sectorial del empleo a nivel provincial nos adentramos ahora en el análisis de los patrones de especialización regional brindando, a partir de ello, una aproximación a los rasgos que asume la población ocupada en cada área en base a un conjunto de indicadores seleccionados de la ECV 2019.

**Tabla 1. Características de la población ocupada, indicadores seleccionados. Gran Mendoza. Año 2019**

	Gran Mendoza	Total provincia
Categoría ocupacional		
- Asalariado/a	67,7%	68,4%
- Cuentapropia	26,4%	25,5%
Ocupado/a en establecimientos de más de 40 trabajadores/as	11,4%	9,8%
Ocupado/a del sector privado	77,1%	74,9%
Ocupado/a permanente	81,6%	80,0%
Ocupado/a con aporte jubilatorio	50,4%	49,0%
Calificación ocupacional		
- Profesional	8,3%	6,4%
- Técnica	16,6%	17,4%
- Operativa	51,2%	51,8%
- calificación	23,9%	24,3%

Fuente: Elaboración propia en base a ECV-DEIE

En el Gran Mendoza los sectores que emplean a mayor cantidad de trabajadores/as son: Servicios (37%); Comercio, Hoteles y Restaurantes (26%) e Industria (11%). La concentración de actividades administrativas, comerciales e industriales en el principal aglomerado urbano de la provincia resulta en una mayor demanda de puestos de calificación profesional y en un nivel de registración algo más elevado que en el resto de las regiones. También se observa una mayor participación relativa del empleo privado, el cuentapropismo y las ocupaciones de carácter permanente en la estructura laboral de la región (Tabla 1).

**Tabla 2. Características de la población ocupada, indicadores seleccionados. Región Este. Año 2019**

	Región Este	Total provincia
Categoría ocupacional		
- Asalariado/a	71,1%	68,4%
- Cuentapropia	21,8%	25,5%
Ocupado/a en establecimientos de más de 40 trabajadores/as	6,4%	9,8%
Ocupado/a del sector privado	75,7%	74,9%
Ocupado/a permanente	69,8%	80,0%
Ocupado/a con aporte jubilatorio	45,2%	49,0%
Calificación ocupacional		
- Profesional	3,1%	6,4%
- Técnica	16,1%	17,4%
- Operativa	55,3%	51,8%
- calificación	25,5%	24,3%

Fuente: Elaboración propia en base a ECV-DEIE

En la **Región Este** las principales ramas en las que se distribuye el empleo son las que engloban los sectores: servicios (31%), agropecuario (23%) y comercio, hoteles y restaurantes (22%). Así como en el Gran Mendoza, la importancia de los servicios y el comercio en la generación de empleo se explica por la incidencia de las áreas de mayor desarrollo urbano de la región, especialmente del departamento de San Martín. El sector agropecuario, por su parte, emplea a un gran número de trabajadores/as, especialmente en actividades relacionadas con el cultivo de vid y frutos de carozo. En el caso de Rivadavia adquiere también una importancia significativa la producción olivícola. Se observa en esta región un mayor peso del trabajo temporal y de los establecimientos de menor tamaño en el total del empleo. Tanto el trabajo no registrado como la proporción de ocupados/as en puestos operativos se ubican por encima de la media provincial (Tabla 2).

**Tabla 3. Características de la población ocupada, indicadores seleccionados. Región Noreste. Año 2019**

	Región Noroeste	Total provincia
Categoría ocupacional		
- Asalariado/a	74,1%	68,4%
- Cuentapropia	19,9%	25,5%
Ocupado/a en establecimientos de más de 40 trabajadores/as	8,5%	9,8%
Ocupado/a del sector privado	68,9%	74,9%
Ocupado/a permanente	66,5%	80,0%
Ocupado/a con aporte jubilatorio	44,6%	49,0%
Calificación ocupacional		
- Profesional	2,4%	6,4%
- Técnica	14,7%	17,4%
- Operativa	54,7%	51,8%
- calificación	28,3%	24,3%

Fuente: Elaboración propia en base a ECV-DEIE

La estructura ocupacional de la **Región Noreste** presenta un perfil similar a la región anterior: el sector servicios (34%), seguido de la actividad agropecuaria (28%) y el comercio (19%) reúnen las actividades con mayor concentración de empleo a nivel regional. En este caso, el empleo público tiene una incidencia significativa en el peso del sector servicios dentro de la estructura ocupacional, lo que conlleva a su vez una mayor tasa de asalarización en comparación con las demás regiones de la provincia. Destaca también el empleo en actividades relacionadas a la agricultura, cuya participación es incluso mayor que en el Este provincial. Se trata de departamentos con gran extensión territorial, baja densidad poblacional y un fuerte predominio de la agricultura y ganadería extensiva (en algunos casos tradicional y de subsistencia, como la producción caprina en Lavalle). Esa configuración productiva, se articula a un mercado de trabajo signado por un porcentaje más elevado de empleos temporarios, no registrados y de baja calificación que en el resto de la provincia (Tabla 3).

**Tabla 4. Características de la población ocupada, indicadores seleccionados. Región Centro Oeste. Año 2019**

	Región Centro Oeste	Total provincia
Categoría ocupacional		
- Asalariado/a	67,1%	68,4%
- Cuentapropia	25,0%	25,5%
Ocupado/a en establecimientos de más de 40 trabajadores/as	7,9%	9,8%
Ocupado/a del sector privado	72,4%	74,9%
Ocupado/a permanente	77,1%	80,0%
Ocupado/a con aporte jubilatorio	45,4%	49,0%
Calificación ocupacional		
- Profesional	2,6%	6,4%
- Técnica	17,7%	17,4%
- Operativa	53,5%	51,8%
- calificación	26,2%	24,3%

Fuente: Elaboración propia en base a ECV-DEIE

Los principales sectores generadores de empleo en la **Región Centro Oeste** son los servicios (30%), la actividad agropecuaria (28%) y el comercio (21%). Las características geográficas del Valle de Uco propician el desarrollo de actividades agrícolas como la fruticultura, la horticultura y el cultivo de vid. La reconversión en las últimas décadas de la mano de la vitivinicultura impulsó a la región como una de las principales áreas productivas de la provincia, con un alto nivel de inversión en tecnología que explica la importancia que cobran los servicios en el empleo. Asimismo, el Valle de Uco tuvo un gran desarrollo como destino turístico, con el correspondiente impacto en la creación de puestos de trabajo en ese sector. Sin embargo, esa dinámica no ha tenido un correlato necesariamente positivo en las condiciones que ofrece el mercado de trabajo de la región que presenta una alta incidencia del trabajo temporal no registrado, la tasa de asalarización arroja valores por debajo de la media provincial y los empleos de mayor calificación tienen un escaso peso relativo.

**Tabla 5. Características de la población ocupada, indicadores seleccionados. Región Sur. Año 2019**

	Región Sur	Total provincia
Categoría ocupacional		
- Asalariado/a	68,7%	68,4%
- Cuentapropia	26,3%	25,5%
Ocupado/a en establecimientos de más de 40 trabajadores/as	6,3%	9,8%
Ocupado/a del sector privado	67,2%	74,9%
Ocupado/a permanente	85,3%	80,0%
Ocupado/a con aporte jubilatorio	48,0%	49,0%
Calificación ocupacional		
- Profesional	3,1%	6,4%
- Técnica	23,3%	17,4%
- Operativa	50,4%	51,8%
- calificación	23,1%	24,3%

Fuente: Elaboración propia en base a ECV-DEIE

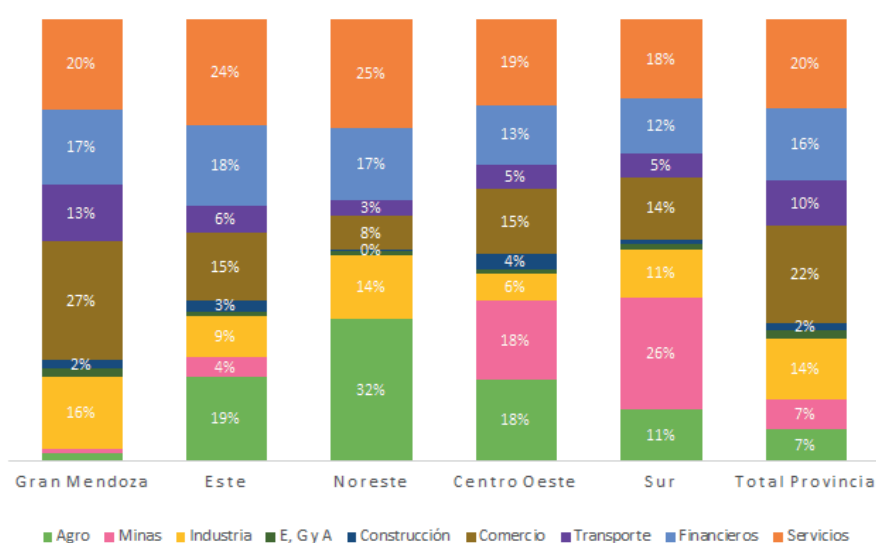
Por último, la **Región Sur** es la que presenta una estructura ocupacional más diversificada, entendiendo dicha diversificación como una distribución más equilibrada de las personas ocupadas en los diferentes sectores de actividad. Este fenómeno se explica en buena medida por los perfiles relativamente heterogéneos de los departamentos que integran la región. En el conjunto, si bien resaltan los sectores Servicios (36%) y Comercio, hoteles y restaurantes (19%), la industria, el agro y la construcción tienen un peso relativo similar en el total del empleo (cada uno con una participación de entre 11% y 14%). En esta región la importancia del empleo en actividades de servicios se explica por el desarrollo urbano de San Rafael, y por la extensión del empleo público en todos los departamentos, lo cual incide en que el 85% de los/as ocupados/as trabajen en condición permanente. Por su parte, el peso del sector comercio, hoteles y restaurantes se basa principalmente en la explotación de los atractivos turísticos de los departamentos de San Rafael y Malargüe. Finalmente, la actividad agropecuaria se encuentra vinculada a la producción de ajo y ganadera en el caso de Malargüe y al cultivo de frutales y vid en San Rafael y General Alvear. En términos generales, la demanda de trabajadores/as con calificación técnica adquiere en esta región mayor importancia que en el resto de la provincia. Destacan también el

cuentapropismo y el empleo en establecimientos pequeños y medianos (93,7% de los/as trabajadores/as) (Tabla 5).

### Especialización productiva intrarregional según valor agregado

Para el estudio de la especialización productiva con datos de PBG se analiza el peso que tiene el valor agregado de cada sector de actividad en el producto total de cada región de la provincia. Los resultados se presentan en el siguiente gráfico:

**Gráfico 8. Distribución sectorial del valor agregado. Mendoza y regiones. Año 2018 (\*)**



Fuente: Elaboración propia en base a DEIE - Área de Indicadores de Coyuntura.

Nota: (\*) datos provisorios

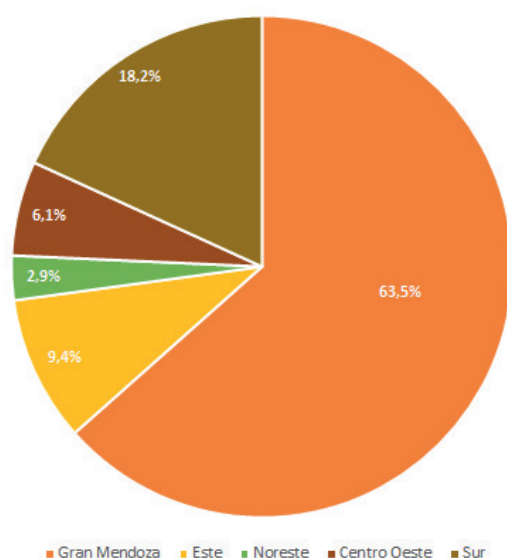
Para el total de la provincia los sectores de actividad que más aportan al PBG son: Comercio, Hoteles y Restaurantes (22%), Servicios Sociales (20%), Establecimientos Financieros (16%) e Industria (14%). La importancia del comercio se sostiene en buena medida por el impulso que aporta el turismo a la economía provincial. Por su parte, la expansión de las actividades de servicios muestra la transformación de la economía de Mendoza a lo largo de los últimos años. En 2007 la industria era el segundo sector en términos de valor agregado (después del comercio) con una participación del 19% en el PBG, mientras que los servicios representaban el 14% del producto provincial: 11 años después, como resultado de la caída de la industria vitivinícola y petrolera, el producto manufacturero pierde peso en el conjunto de la provincia y servicios se posiciona como el sector más dinámico, tanto en la generación de riqueza como de puestos de trabajo. Por último, el peso relativo de los establecimientos financieros en el PBG no ha mostrado variaciones significativas. Existe un mínimo de instituciones bancarias que deben prestar servicios esenciales en cada departamento, sobre



todo en materia de inclusión financiera<sup>2</sup>, a lo que se suma la descentralización de la actividad de casinos y casas de juego hacia el interior de la provincia, lo cual impacta en la importancia que tiene el sector establecimientos financieros en las diferentes regiones.

En cuanto a la participación de cada región en el PBG de la provincia (Gráfico 9), más del 80% del valor agregado se encuentra concentrado en las dos principales áreas urbanas: el Gran Mendoza (63,5%) y el Sur (18,2%). El resto proviene un 9,4% de la zona Este, un 6,1% de la zona Centro Oeste y un 2,9% de la región Noreste. Esto da cuenta del peso que tiene el Gran Mendoza (en mayor medida) y el Sur en el perfil de la estructura productiva provincial.

**Gráfico 9. Distribución regional del valor agregado. Mendoza. Año 2018 (\*)**



Fuente: Elaboración propia en base a DEIE - Área de Estadísticas Económicas

Nota: (\*) datos provisorios

El **Gran Mendoza** presenta un panorama similar al del conjunto de la provincia: los sectores de mayor tamaño en el PBG regional son Comercio (27%) y Servicios (20%). Al igual que el análisis realizado en términos de empleo, el impacto de ambas actividades puede explicarse por el carácter urbano de la región, que concentra la administración pública provincial, la actividad comercial, los establecimientos turísticos y una gran diversidad de servicios. Luego se ubica establecimientos financieros y el sector industrias manufactureras, que en la generación de valor representan el 17% y 16% del total regional, respectivamente. En la actividad industrial de la región destaca Luján de Cuyo, que aporta casi el 50% al producto manufacturero de la provincia como resultado de la actividad petrolera que se realiza en la refinería YPF con asiento en ese departamento. El

2. El acceso a prestaciones de la seguridad social y transferencias condicionadas como la AUH, becas PROGRESAR, etc., se realiza a través de instituciones bancarias, de carácter público y privado.

producto industrial de la región también se encuentra traccionado por el aporte de la vitivinicultura que se desarrolla principalmente en Luján y Maipú que, en conjunto, concentraron en 2018 el 30% de los establecimientos elaboradores y el 25% de la producción de vinos de la provincia<sup>3</sup>.

En la **Región Este**, la distribución de las actividades productivas en el PBG se observa más equilibrada que en otras regiones: el sector con mayor participación es el que engloba a los servicios (24%), seguido por el agro (19%), los establecimientos financieros (18%), el comercio (15%) y la industria (9%). La importancia de los servicios en el PBG es más significativa en el caso de Junín (29%). Las actividades agropecuarias, por su parte, tienen una participación relativa algo mayor en Junín y San Martín donde el 75% de la superficie cultivada está destinada a la producción de uvas<sup>4</sup>. El producto manufacturero, que ha ido perdiendo participación en el valor agregado regional en los últimos años, está principalmente asociado a la producción vitivinícola -en 2018 la región concentraba el 34% de las bodegas elaboradoras y aportó el 49% a la producción vínica de la provincia-. Otras manufacturas relevantes en la región son la producción de alimentos en conserva y la metalmecánica. El departamento de Rivadavia, por su parte, destaca por el peso de las actividades extractivas, sector que representa el 16% del valor agregado departamental.

En la **Región Noroeste** la estructura productiva se configura en base a tres sectores principales: la actividad agropecuaria (32%), los servicios (25%) y los establecimientos financieros (17%). En cuanto al primero, su importancia radica en el alcance de la producción vitivinícola, hortícola y ganadera en la región. En el caso de Lavalle, la actividad agropecuaria representa el 33% del valor agregado del departamento. Los cultivos de vid y olivo lideran la superficie implantada y la cría de ganado caprino con métodos tradicionales resalta por su participación en el total provincial (20%). Santa Rosa también tiene un marcado perfil de productor primario, la actividad agropecuaria representa el 39% del valor agregado departamental, con la vid y los frutos de carozo a la cabeza (éstos últimos constituyen casi la mitad de la superficie implantada para exportación del departamento). La Paz es el único departamento de la región que no tiene a la actividad agropecuaria como protagonista, allí casi la mitad del valor agregado (47%) corresponde a las actividades de servicios traccionadas por el peso del sector público. El aporte del sector financiero y los servicios al producto regional se explica por la presencia en el territorio de instituciones financieras básicas y la prestación de servicios asociados principalmente a la administración pública, la educación y la salud.

En la **Región Centro Oeste** los sectores que generan mayor valor agregado son: servicios (19%), minas y canteras (18%), agropecuario (18%) y comercio (15%). La importancia de los servicios se concentra en el departamento de Tunuyán, que constituye el principal asentamiento urbano de la región a partir de su lo-

---

3. Este último dato se refiere a la cantidad de hectolitros de vino elaborados. Fuente: DEIE - Sistema Estadístico Municipal en base a datos aportados por el INV.

4. Datos de la campaña 2017-2018, DEIE.

calización sobre la Ruta Nacional 40. La participación del sector minas y canteras en el producto regional responde al desarrollo de la actividad petrolera en Tupungato y San Carlos que en conjunto representan el 16% del sector a nivel provincial. El valor agregado del sector agropecuario, por su parte, se sustenta en la producción vitícola, frutícola y hortícola. Según datos del Instituto Nacional de Vitivinicultura, en 2018 el Valle de Uco concentraba el 16% de la superficie total de vid de Mendoza; en la fruticultura destaca el cultivo de frutas de carozo (durazno, ciruela y cereza), de la mano de grandes emprendimientos con importantes inversiones tecnológicas; por último, la producción hortícola se destina principalmente a la exportación y a la actividad manufacturera, donde destaca el cultivo de ajo, papa, zapallo y tomate para industria. En cuanto al sector comercio, hoteles y restaurantes, el enoturismo es la actividad que principalmente impulsa este sector en toda la región, especialmente en los departamentos de Tupungato y Tunuyán donde se concentra tanto la actividad comercial como los alojamientos turísticos.

En la **Región Sur** el sector con mayor participación en el PBG es el de minas y canteras (26%), la región aporta el 69% del valor agregado del sector a nivel provincial. La actividad minera y petrolífera del sur mendocino se concentra en Malargüe donde se localiza la mayor cantidad de pozos de hidrocarburos en producción efectiva. Para el año 2019, el departamento contaba con 1600 pozos en funcionamiento de los 2662 que operan a nivel provincial, según datos de la Administración Tributaria de Mendoza (ATM)<sup>5</sup>. Si se excluyen las actividades extractivas del cálculo del PBG regional se obtiene que el sector más importante en valor agregado es servicios (24%), seguido por comercio (19%), establecimientos financieros (17%), agropecuario (15%) e industria (15%). Las actividades asociadas a servicios, comercio y turismo se desarrollan principalmente en San Rafael. El sector agropecuario, por su parte, se sustenta en las actividades vitícola, frutícola y olivícola – en San Rafael y General Alvear- y ganadera -especialmente en Malargüe-. El producto manufacturero de la región, que ha ido perdiendo peso en los últimos años, está mayormente asociado a las industrias vitivinícola y conservera.

---

5. La Cámara Argentina de Empresarios Mineros (CAEM) distingue 5 proyectos mineros importantes a nivel provincial, de los cuales 4 se encuentran en el departamento de Malargüe: Hierro Indio (hierro), Cerro Amarillo (cobre), Don Sixto (oro) y Potasio Río Colorado (potasio).

## Especialización productiva interregional

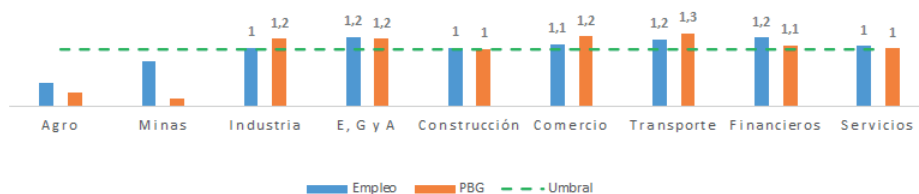
---

En este apartado se presenta el análisis de los coeficientes de especialización productiva relativa que expresan la proporción que una actividad determinada representa en cada región comparada con la proporción de la misma actividad a nivel provincial. Esto permite identificar en qué ramas de actividad se encuentran especializadas las distintas regiones en relación con el conjunto. Cuando el coeficiente es igual a 1 (umbral) significa que la participación relativa del sector en la región es igual a la participación relativa de este mismo sector a nivel provincial, cuando es menor a 1 la participación en la región es menor que en la provincia, y cuando supera el valor 1, es mayor. Por lo tanto, los sectores en los que se encuentran especializadas las regiones son aquellos en los que el coeficiente de especialización productiva supera el valor 1.

Los coeficientes de especialización relativa regional arrojan que el **Gran Mendoza** es la región con mayor nivel de diversificación en empleo y valor agregado. La principal característica de la región reside en que presenta una especialización de baja intensidad en varios sectores: en 7 de 9 obtiene valores levemente superiores a 1 (Gráfico 10). Aquellos sectores en los que no se especializa están ligados a actividades primarias. De los 7 sectores, el orden de importancia varía según se analice empleo o PBG.

- a) En términos de empleo, la región se especializa en Electricidad, Gas y Agua, Transporte y Establecimientos Financieros.
- b) En términos de valor agregado, la región se especializa principalmente en Transporte, Industria, Comercio y Electricidad, Gas y Agua.

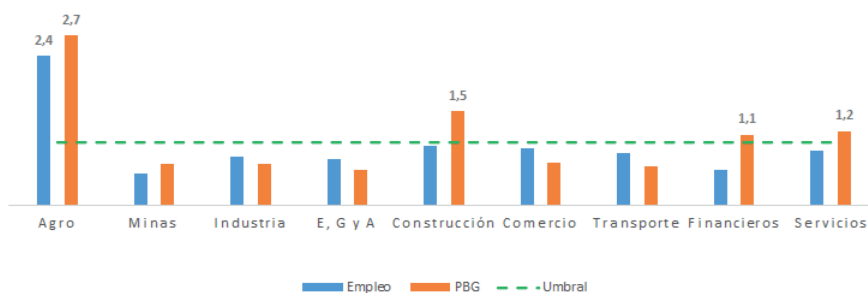
**Gráfico 10. Especialización relativa de la región Gran Mendoza según empleo (promedio 2017 – 2019) y valor agregado (2018)**



Fuente: Elaboración propia en base a ECV y PBG-DEIE

A diferencia del Gran Mendoza, la **Región Este** presenta una marcada especialización en el sector agropecuario: cada 100 puestos de trabajo generados en el sector a nivel provincial, en la región Este se generan 240, y por cada AR\$100 obtenidos por el sector a nivel provincial, en el Este se generan AR\$270. El sector Construcción se ubica en segundo lugar produciendo AR\$150 por cada AR\$100. Asimismo, el valor que agregan los sectores Establecimientos Financieros y Servicios en la región condice con lo que aportan a nivel provincial, lo cual resulta en una especialización relativa cercana a 1.

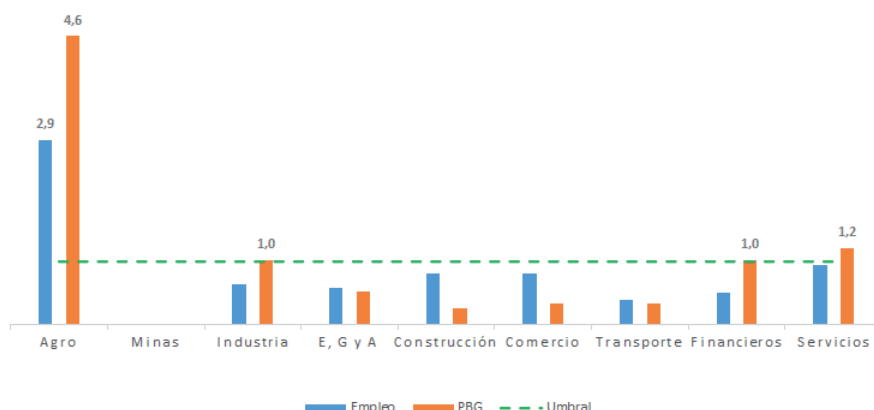
**Gráfico 11. Especialización relativa de la región Este según empleo (promedio 2017 – 2019) y valor agregado (2018)**



Fuente: Elaboración propia en base a ECV y PBG-DEIE

La especialización relativa en la **Región Noreste** presenta una realidad similar a la del Este provincial, pero con una intensidad mucho mayor. Por cada 100 puestos de trabajo generados en el sector agropecuario a nivel provincial, en la región se generan 290, y cada AR\$100 obtenidos en el total de la provincia, la actividad agropecuaria genera AR\$460 en el Noreste. Por su parte, en términos de PBG destacan levemente los sectores Servicios, Industria y Establecimientos Financieros, con una participación en el valor agregado similar al que presentan a nivel provincial.

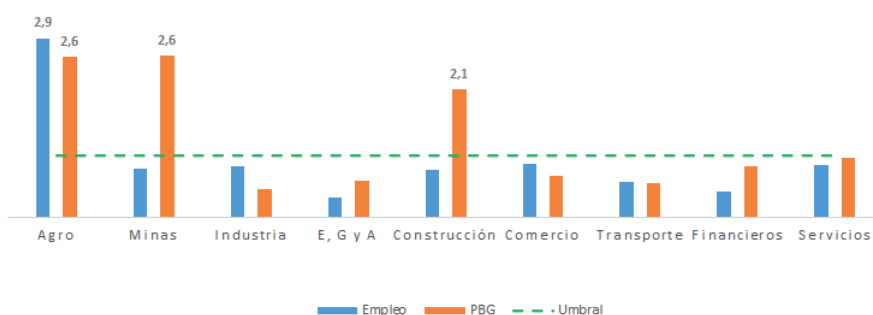
**Gráfico 12. Especialización relativa de la región Noreste según empleo (promedio 2017 – 2019) y valor agregado (2018)**



Fuente: Elaboración propia en base a ECV y PBG-DEIE

La **Región Centro Oeste**, al igual que las regiones Este y Noreste, presenta en términos de empleo una marcada especialización en el sector agropecuario: por cada 100 empleos generados a nivel provincial, se generan 290 en la región. En relación con el PBG, la región se encuentra especializada en tres sectores: Agro, Minas y Canteras y Construcción. La particularidad del Valle de Uco reside en la importancia que dichas actividades presentan tanto al interior de la región como en relación con la provincia: por cada AR\$100 generados en cada uno de estos sectores en todo Mendoza, en el Valle de Uco el agro agrega AR\$290, minas y canteras AR\$260 y la construcción AR\$210.

**Gráfico 13. Especialización relativa de la región Centro Oeste según empleo (promedio 2017 – 2019) y valor agregado (2018)**

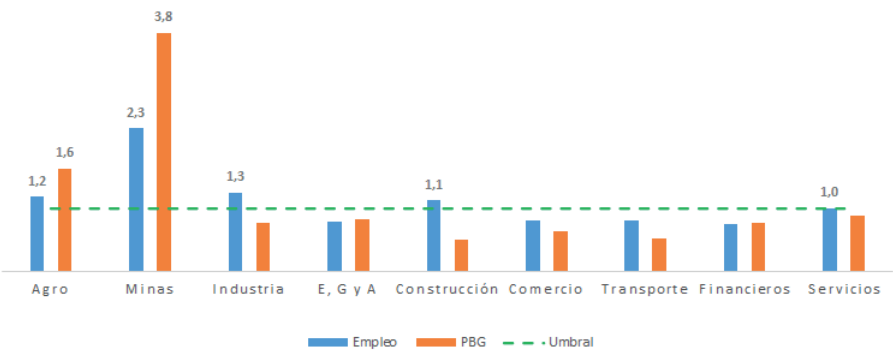


Fuente: Elaboración propia en base a ECV y PBG-DEIE

Por último, la **Región Sur** presenta una marcada especialización en términos de PBG y una mayor diversificación en términos de empleo, si se la compara con el resto de las regiones (excluyendo al Gran Mendoza). El sector protagonista tanto en generación de puestos de trabajo como valor agregado es Minas y Canteras: cada 100 empleos y AR\$100 generados por la actividad a nivel provincial, en esta región se generan 230 puestos y AR\$380 respectivamente. Le sigue en

importancia el sector agropecuario, que genera AR\$160 cada AR\$100 obtenidos en el total de la provincia. En materia de empleo, si bien destacan los sectores industria, agro y construcción, la importancia de dichas actividades es similar a los valores que se presentan a nivel provincial (coeficiente de especialización levemente superior a 1).

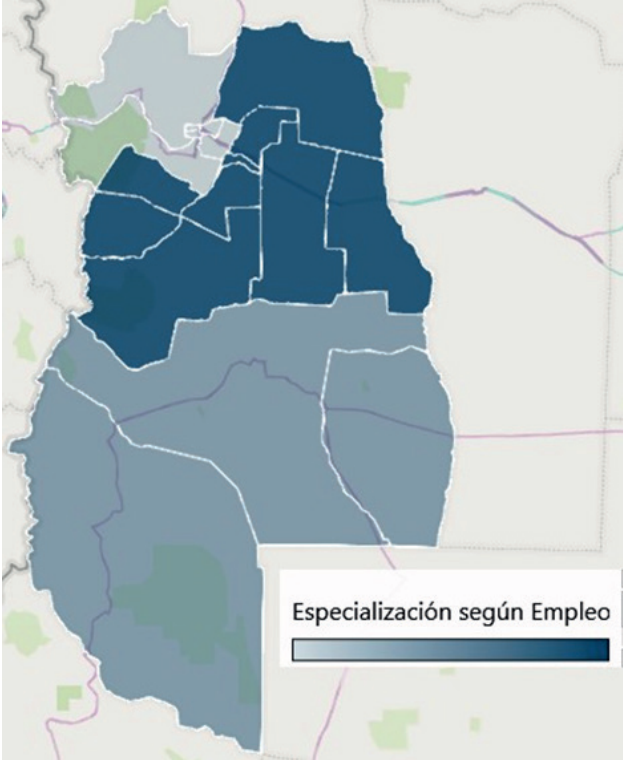
**Gráfico 14. Especialización relativa de la región Sur según empleo (promedio 2017 – 2019) y valor agregado (2018)**



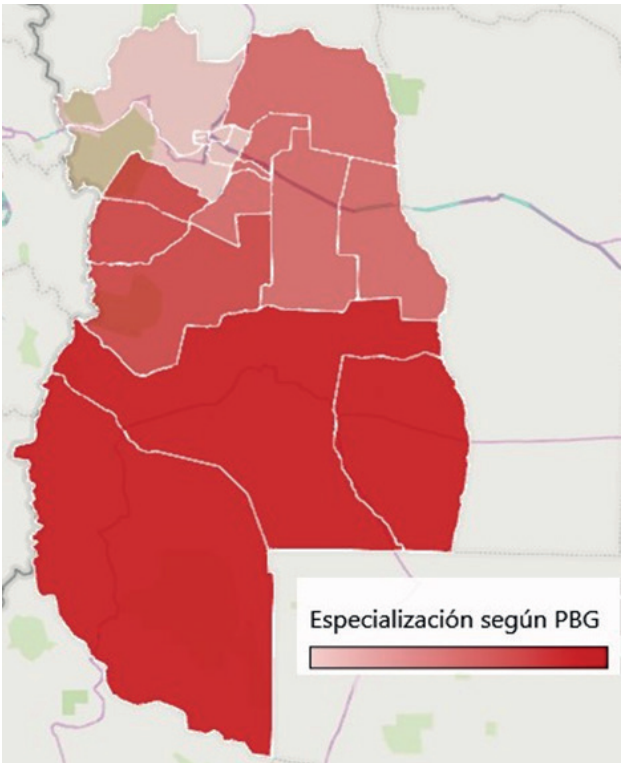
Fuente: Elaboración propia en base a ECV y PBG-DEIE

A modo de síntesis, los siguientes mapas representan la especialización productiva de las regiones de Mendoza tanto en términos de empleo como de PBG. Lo que se hizo fue observar para cada región en cuántos sectores el coeficiente de especialización productiva era mayor a 1 respecto de los nueve sectores utilizados para el análisis.

**Mapa 1. Intensidad de la especialización productiva según empleo por regiones. Provincia de Mendoza. Promedio 2017-2019**



**Mapa 2. Intensidad de la especialización productiva según PBG por regiones. Provincia de Mendoza. Año 2018**



Fuente: Elaboración propia en base a ECV y PBG-DEIE



La escala de intensidad de la especialización expresada en los mapas se lee de la siguiente manera: el aumento en la intensidad del color significa que la región se especializa en una menor cantidad de sectores, es decir, su intensidad de especialización es mayor. Mientras que a medida que los colores son más claros, la cantidad de sectores en los que se especializa una región es mayor y, por lo tanto, presenta una estructura productiva más diversificada.

En el Mapa 1 se puede advertir cómo la provincia se divide en tres grandes regiones en función de la intensidad de la especialización en términos de empleo. Mientras que en el mapa 2 se identifican cuatro grandes regiones en términos de valor agregado.

El Gran Mendoza en ambas situaciones es la región que se encuentra más diversificada. Mientras que la mayor especialización se presenta en la Región Sur, si se analiza en términos de PBG, y las regiones Centro Oeste, Este y Noreste, si es en términos de empleo. La diversificación productiva del Gran Mendoza se explica por la presencia de economías de aglomeración, asociadas a las economías de escala, los menores costos de transporte, mayor variedad de bienes y servicios, etc. Por otra parte, la inmovilidad de las actividades relacionadas a recursos naturales constituye un determinante de la especialización del resto de las regiones.

## Conclusiones

Los resultados del análisis de la especialización productiva regional de Mendoza muestran las disparidades que coexisten a lo largo del territorio provincial, con los centros urbanos como principales motores de la actividad económica y de la generación de puestos de trabajo. Son dichas regiones las que determinan en buena medida el perfil de especialización de la provincia, siendo las actividades asociadas al tercer sector las más dinámicas tanto en términos de valor agregado como de empleo.

Si bien los cálculos basados en el empleo registrado muestran una especialización de nuestra provincia en industrias de baja intensidad tecnológica, el sector manufacturero ha ido perdiendo peso en el PBG provincial, lo cual pone en relieve el proceso de transformación que ha afectado a la economía provincial y que impulsa la expansión de las actividades vinculadas a los servicios y el comercio.

En cuanto a la distribución intersectorial del empleo a nivel regional se identifican dos tipos de áreas. Por un lado, aquellas en las que se asientan los principales centros urbanos, Gran Mendoza y Sur, donde predominan empleos de los sectores servicios, comercio e industria. Por otro lado, aquellas en las que las actividades del sector primario tienen una mayor importancia relativa: Noroeste, Centro Oeste y Este. La estructura ocupacional en estas tres últimas regiones se sustenta en puestos de trabajo de menor calificación y con rasgos de mayor precariedad e inestabilidad que en el resto de la provincia.

La composición sectorial del PGB muestra patrones regionales algo diferentes. En el Gran Mendoza, tanto el sector comercio, hotelería y restaurantes como los servicios conservan su protagonismo en la generación de valor agregado. Sin embargo, cobra relevancia el sector establecimientos financieros, que en materia de empleo es poco significativo. Por su parte, el perfil productivo de la región Sur se diferencia del Gran Mendoza como resultado de la importancia que adquiere la explotación de minas y canteras en el PGB regional. La Región Este presenta un perfil más equilibrado en la composición sectorial de su producto que el Gran Mendoza y el Sur. No obstante, destaca en esa zona el peso del sector servicios y las actividades agrícolas, estas últimas concentrada principalmente en el cultivo de la vid. En cuanto a la región Centro Oeste, se observa una participación similar de los sectores servicios, agropecuario y explotación de minas y canteras en el PGB, mientras que la región Noreste presenta un marcado perfil primario, liderado por la producción vitivinícola, hortícola y ganadera.

En síntesis, la especialización intrarregional demuestra que son varios los sectores que tienen una participación importante en cada una de las regiones, tanto en términos de empleo como en valor agregado. Sin embargo, cuando se analiza la especialización interregional, es decir, en comparación con la estructura productiva provincial, se puede advertir la importancia del sector agropecuario en el Este, Noreste y Centro Oeste, del sector minas y canteras en el Sur y la diversificación productiva del Gran Mendoza, con una leve especialización en todos los sectores, a excepción de las actividades primarias. Se identifican como factores asociados a esa diversificación productiva del Gran Mendoza las economías de aglomeración, vinculadas a las economías de escala, los menores costos de transporte, la mayor variedad de bienes y servicios, etc. Por otro lado, como determinante de la especialización del resto de las regiones se advierte la inmovilidad de las actividades relacionadas a recursos naturales.

El análisis presentado para las regiones de la Provincia de Mendoza contrasta con los resultados si se compara la situación provincial con el resto del país. Este hecho reafirma la importancia de la dimensión territorial como factor clave para lograr un mejor entendimiento de la estructura productiva y de la demanda de trabajo. En el caso de Mendoza, las industrias de baja intensidad tecnológica pueden tener una mayor importancia relativa en relación con el conjunto del país, pero hacia el interior de la provincia se observa una diversidad sectorial que impacta de diferente manera en cada una de las regiones. Por lo tanto, es imprescindible tomar en consideración la especialización productiva de cada espacio para diseñar e implementar políticas públicas que acompañen las transformaciones económicas y mejoren la situación del empleo en cada una de las regiones.

## Notas metodológicas

---

El procedimiento para análisis que se presenta en este informe está basado en la metodología propuesta por Keogan (2018) quien señala que el concepto de especialización productiva a nivel regional tiene al menos dos significados:

- **Especialización absoluta o intrarregional**, se refiere a la especialización de una región en el o los sectores de mayor tamaño dentro de la misma.
- **Especialización relativa o interregional** según la cual una región está especializada en los sectores que tienen un tamaño relativo mayor que en la provincia, ya que la comparación se realiza con todas las regiones.

Para cuantificar la especialización productiva, pueden utilizarse datos de empleo, producción o valor agregado. En este informe se calculan medidas de especialización a partir de datos de empleo y de valor agregado utilizando las siguientes variables y fuentes:

**1. Número de ocupados/as que trabajan en establecimientos de la Provincia de Mendoza por rama de actividad de la ocupación principal según la clasificación utilizada para el cálculo del PBG.** Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida, Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas (ECV-DEIE), promedio años 2017, 2018 y 2019.

La Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) es un relevamiento que realiza anualmente la Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas de la Provincia de Mendoza (DEIE). La principal ventaja de esta herramienta es que su cobertura alcanza no sólo a las áreas urbanas de la Provincia –como es el caso de la Encuesta Permanente de Hogares, que comprende sólo al aglomerado Gran Mendoza- sino que abarca al total del territorio provincial, con representatividad tanto a nivel departamental como de las áreas rurales y urbanas de cada departamento.

Si bien la ECV considera como unidad espacial de referencia para la caracterización de los/as trabajadores/as el lugar de residencia, desde el relevamiento realizado en el año 2016 el cuestionario incorpora entre sus preguntas la “ubicación del establecimiento donde los/as ocupados/as desarrollan su actividad principal”, lo cual facilita al menos aproximar a nivel departamental el alcance de los flujos residencia – trabajo y analizar el perfil de los/as trabajadores/as y de los puestos que ocupan en el espacio donde realizan sus tareas laborales (y no donde viven). El tratamiento de esta información permite realizar una lectura más ajustada al real funcionamiento de los mercados de trabajo que se configuran al interior del territorio provincial sirviendo de insumo para el diseño de políticas más adecuadas a los diferentes territorios o regiones.

Para lograr mayor consistencia en los resultados y evitar que se vean afectados por factores coyunturales los coeficientes de especialización según empleo fueron calculados con información promedio del período 2017 – 2019.

**2. Valor agregado de cada sector en el PBG regional y provincial.** Fuente: Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas, año 2018 (último dato disponible para el desagregado departamental).

Con base en esa información se analiza primero la distribución intersectorial del empleo y la producción en cada región y se construye luego un coeficiente que compara el tamaño relativo de un sector en una región con el tamaño relativo del mismo sector a nivel provincial. Este indicador se denomina coeficiente de especialización relativa y es una medida de la proporción que una actividad determinada representa en una región comparada con la proporción de la misma actividad a nivel provincial. Es decir, permite identificar en qué ramas de actividad se encuentran especializadas las distintas regiones. Si el coeficiente resulta mayor a la unidad significa que la región está especializada en esa actividad económica.

El mismo se define como:

$$ESP_{i,r} = \frac{\frac{E_{i,r}}{E_r}}{\frac{E_{i,N}}{E_N}}$$

Siendo **ESP<sub>i,r</sub>** el cociente entre dos participaciones relativas: **E<sub>i,r</sub>** representa el empleo (valor agregado) de la actividad **i** en la región **r**; **E<sub>r</sub>** el total del empleo (valor agregado) en la región **r**; **E<sub>i,N</sub>** que representa el empleo (valor agregado) de la actividad **i** en la provincia **N** y **E<sub>N</sub>** el empleo (valor agregado) total de la provincia **N**.

El valor del índice calculado con los datos de empleo indica cuántos empleos de un sector de actividad existen en una región, por cada empleo de ese mismo sector en el total de la provincia. Mientras que el coeficiente calculado con datos de PBG, indica cuántos “pesos” produce un sector de actividad en una región por cada “peso” producido por ese mismo sector a nivel provincial.

## Anexo

**Tabla A. 1. Coeficiente de especialización productiva por región, según empleo. Mendoza, Promedio 2017-2019.**

Sector del PGB	Región					Ns/Nr	Total
	Gran Mendoza	Este	Noreste	Centro Oeste	Sur		
Agropecuario	0,40	<b>2,38</b>	<b>2,94</b>	<b>2,92</b>	<b>1,19</b>	0,64	<b>1,00</b>
Explotación Minas y Canteras	0,79	0,51	0,00	0,79	<b>2,27</b>	<b>3,46</b>	<b>1,00</b>
Industrias Manufactureras	<b>1,02</b>	0,77	0,65	0,84	<b>1,26</b>	0,78	<b>1,00</b>
Electricidad, Gas y Agua	<b>1,21</b>	0,74	0,58	0,32	0,80	0,00	<b>1,00</b>
Construcciones	<b>1,02</b>	0,94	0,80	0,76	<b>1,13</b>	0,50	<b>1,00</b>
Comercios, Restaurantes y Hoteles	<b>1,08</b>	0,91	0,80	0,86	0,81	<b>1,16</b>	<b>1,00</b>
Transporte y Comunicaciones	<b>1,16</b>	0,84	0,40	0,57	0,81	0,30	<b>1,00</b>
Establecimientos Financieros	<b>1,19</b>	0,57	0,51	0,41	0,76	<b>1,68</b>	<b>1,00</b>
Servicios Comunes, Sociales y Personales	<b>1,04</b>	0,86	0,95	0,85	<b>1,01</b>	<b>1,21</b>	<b>1,00</b>
<b>Total</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Condiciones de Vida (ECV)-DEIE.

\*Los valores obtenidos para el sector Minas y Canteras no representan un número significativo para el total de la estructura ocupacional provincial ni regional.

\*\*Los valores obtenidos para el sector Electricidad, Gas y Agua no representan un número significativo para el total de la estructura ocupacional provincial ni regional.

**Tabla A. 2. Coeficiente de especialización productiva por región, según PBG. Mendoza, 2018.**

Sector del PBG	Región					Total
	Gran Mendoza	Este	Noreste	Centro Oeste	Sur	
Agropecuario	0,25	<b>2,71</b>	<b>4,58</b>	<b>2,61</b>	<b>1,63</b>	<b>1,00</b>
Explotación Minas y Canteras	0,14	0,67	0,00	<b>2,63</b>	<b>3,79</b>	<b>1,00</b>
Industrias Manufactureras	<b>1,17</b>	0,66	<b>1,03</b>	0,45	0,77	<b>1,00</b>
Electricidad, Gas y Agua	<b>1,17</b>	0,57	0,53	0,59	0,83	<b>1,00</b>
Construcciones	<b>1,00</b>	<b>1,50</b>	0,25	<b>2,08</b>	0,50	<b>1,00</b>
Comercios, Restaurantes y Hoteles	<b>1,21</b>	0,68	0,34	0,66	0,64	<b>1,00</b>
Transporte y Comunicaciones	<b>1,26</b>	0,63	0,34	0,54	0,53	<b>1,00</b>
Establecimientos Financieros	<b>1,06</b>	<b>1,12</b>	<b>1,02</b>	0,83	0,77	<b>1,00</b>
Servicios Comunes, Sociales y Personales	<b>1,00</b>	<b>1,18</b>	<b>1,21</b>	0,96	0,88	<b>1,00</b>
<b>Total</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Condiciones de Vida (ECV)-DEIE.

**Tabla A. 3. Ocupados/as según categoría ocupacional. Mendoza y regiones, 2019.**

Categoría ocupacional	Región					Total
	Gran Mendoza	Este	Noreste	Centro Oeste	Sur	
Patrón/a	4,6%	4,4%	3,7%	6,0%	4,2%	<b>4,6%</b>
Cuentapropia	26,4%	21,8%	19,9%	25,0%	26,3%	<b>25,5%</b>
Trabajador/a familiar	1,3%	2,7%	2,3%	1,8%	0,9%	<b>1,5%</b>
Obrero/a o empleado/a	67,7%	71,1%	74,1%	67,1%	68,7%	<b>68,4%</b>
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Condiciones de Vida (ECV)-DEIE.

**Tabla A. 4. Ocupados/as según tamaño del establecimiento (número de trabajadores/as). Mendoza y regiones, 2019.**

Tamaño del establecimiento	Región					Total
	Gran Mendoza	Este	Noreste	Centro Oeste	Sur	
Hasta 5	58,4%	65,1%	58,6%	55,8%	64,8%	<b>59,9%</b>
6 a 40	30,2%	28,6%	32,9%	36,3%	28,8%	<b>30,3%</b>
41 a 200	7,9%	4,8%	6,2%	6,7%	5,4%	<b>7,1%</b>
Más de 200	3,5%	1,6%	2,3%	1,2%	0,9%	<b>2,7%</b>
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Condiciones de Vida (ECV)-DEIE.

**Tabla A. 5. Ocupados/as en relación de dependencia (obrero/a o empleado/a) según tipo de empresa, negocio o institución de su ocupación principal. Mendoza y regiones, 2019.**

Tipo de empresa, negocio o institución	Región					Total
	Gran Mendoza	Este	Noreste	Centro Oeste	Sur	
Estatal	22,1%	23,4%	30,7%	27,5%	32,5%	<b>24,4%</b>
Privado	77,1%	75,7%	68,9%	72,4%	67,2%	<b>74,9%</b>
De otro tipo	0,8%	1,0%	0,4%	0,1%	0,3%	<b>0,7%</b>
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Condiciones de Vida (ECV)-DEIE.

**Tabla A. 6. Ocupados/as (excluidos/as patrones/as) por duración de la ocupación principal. Mendoza y regiones, 2019.**

Duración ocupación principal	Región					Total
	Gran Mendoza	Este	Noreste	Centro Oeste	Sur	
Permanente	81,6%	69,8%	66,5%	77,1%	85,3%	<b>80,0%</b>
Temporal	10,8%	13,0%	24,3%	16,7%	9,4%	<b>11,8%</b>
Por tarea o servicio	4,9%	8,7%	4,9%	3,3%	2,6%	<b>4,9%</b>
Duración desconocida	1,0%	3,2%	2,9%	1,6%	0,5%	<b>1,3%</b>
Changas	1,6%	5,3%	1,5%	1,3%	2,3%	<b>2,1%</b>
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Condiciones de Vida (ECV)-DEIE.

**Tabla A. 7. Ocupados/as según descuento o aporte para jubilación. Mendoza y regiones, 2019.**

Aporte o descuento jubilatorio	Región					Total
	Gran Mendoza	Este	Noreste	Centro Oeste	Sur	
SI	50,4%	45,2%	44,6	45,4%	48,0%	<b>49,0%</b>
NO	49,6%	54,8%	55,4%	54,6%	52,0%	<b>51,0%</b>
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Condiciones de Vida (ECV)-DEIE.

**Tabla A. 8. Ocupados/as según calificación ocupacional. Mendoza y regiones, 2019.**

Calificación profesional	Región					Total
	Gran Mendoza	Este	Noreste	Centro Oeste	Sur	
Profesional	8,3%	3,1%	2,4%	2,6%	3,1%	<b>6,4%</b>
Técnica	16,6%	16,1%	14,7%	17,7%	23,3%	<b>17,4%</b>
Operativa	51,2%	55,3%	54,7%	53,5%	50,4%	<b>51,8%</b>
No calificada	23,9%	25,5%	28,3%	26,2%	23,1%	<b>24,3%</b>
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Condiciones de Vida (ECV)-DEIE.



**Universidad Nacional de Cuyo**  
**Instituto Multidisciplinario de Trabajo y Producción**

+54 261 4299986 - [www.imd.uncuyo.edu.ar](http://www.imd.uncuyo.edu.ar) - [itp@uncuyo.edu.ar](mailto:itp@uncuyo.edu.ar)  
Espacio de la Ciencia y la Tecnología Lic. Elvira Calle de Antequeda  
Padre Contreras 1300, Parque General San Martín, Mendoza, Argentina



**VINCULACIÓN**  
SECRETARÍA DE EXTENSIÓN  
Y VINCULACIÓN

INSTITUTO DE  
TRABAJO Y PRODUCCIÓN