



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



FACULTAD DE
**CIENCIAS
ECONÓMICAS**

Contador Público Nacional

PROYECCIÓN DE ALGUNAS TEORÍAS ECONÓMICAS MODERNAS EN LA ACTUALIDAD: ANÁLISIS DESDE LA FILOSOFÍA SOCIAL Y POLÍTICA

Trabajo de Investigación

Por:

LOPRESTI, Bruno José. Registro N°: 28.672. (brunolopresti.1@gmail.com)

MASSARINI VARGAS, Brenda. Registro N°: 28.885. (brenda.massarini@gmail.com)

NASISI ESTRADA, Ariadna Beatriz. Registro N°: 28.708. (ari.nasisi@gmail.com)

Profesor Tutor:

CARAM, Gabriela

Mendoza - 2019

RESUMEN

Se desarrolla una investigación sobre conceptos filosóficos y su influencia en el sistema económico actual argentino. En la cual se analizan las teorías económicas de tres pensadores reconocidos a lo largo de la historia, Adam Smith, Karl Marx y Joseph Stiglitz, se proyectan a la realidad argentina y de esta forma poder determinar cuál se encuentra vigente.

Los principales conceptos teóricos a desarrollar son, la concepción e intervención del Estado, la generación de empleo, la influencia de la división del trabajo y el acceso a la información.

El enfoque utilizado será mixto, cuantitativo al utilizar datos objetivos de la economía argentina y cualitativo al interpretar las teorías, mediante la consulta de literatura filosófica, fuentes académico-científicas que se pueden encontrar en Internet y artículos periodísticos sobre actualidad.

Al comprender las teorías y observar la realidad se espera que Smith presente las bases del sistema actual con importantes aportes de Marx y Stiglitz.

Palabras clave:

- Teorías económicas
- Sistema económico actual argentino
- Intervención del Estado
- Smith
- Stiglitz
- Marx

INDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I “EL PENSAMIENTO ECONÓMICO DE ADAM SMITH”	3
1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. BIOGRAFÍA	3
3. TEORÍA ECONÓMICA.....	4
A. MERCANTILISMO.....	4
B. LIBERALISMO	5
4. CONCLUSIÓN.....	14
CAPÍTULO II “LA TEORÍA ECONÓMICA DE KARL MARX”	15
1. INTRODUCCIÓN.....	15
2. BIOGRAFÍA	15
3. TEORÍA ECONÓMICA.....	16
A. EL MANIFIESTO COMUNISTA.....	17
B. EL CAPITAL.....	21
C. EL MATERIALISMO DIALÉCTICO EN EL PENSAMIENTO DE MARX	23
4. CONCLUSIÓN.....	25
CAPITULO III “EL APORTE DE JOSEPH STIGLITZ”	26
1. INTRODUCCIÓN.....	26
2. BIOGRAFÍA	26
3. TEORÍA ECONÓMICA.....	27
A. INFORMACIÓN IMPERFECTA.....	28
B. SUPERACIÓN DE LAS ASIMETRÍAS DE INFORMACIÓN	30
C. EL DESEMPLEO Y LOS SALARIOS DE EFICIENCIA	33
D. GLOBALIZACIÓN	35
4. CONCLUSIÓN.....	37
CAPITULO IV “PROYECCIÓN DE LAS TEORÍAS A LA ACTUALIDAD”	38
1. INTRODUCCIÓN.....	38
2. CONTEXTO ECONÓMICO ARGENTINO.....	38
A. HISTORIA POLÍTICA-ECONÓMICA.....	39
B. ACTUALIDAD	42
3. PROYECCIÓN DE LAS TEORÍAS A LA ACTUALIDAD.....	58
4. CONCLUSIÓN.....	61
BIBLIOGRAFÍA	62

INTRODUCCIÓN

La filosofía indaga, desde sus inicios históricos, acerca de una explicación específica para los fenómenos que ocurren a lo largo de la vida en sociedad. Esta necesidad inherente al ser humano de encontrar la verdad ha desembocado en un sinnúmero de teorías. Éstas, a través del paso de tiempo, han ido sufriendo modificaciones o se han ido adaptando a las circunstancias. Esto se debe, no sólo al paso del tiempo sino al acceso creciente a la información, a los nuevos descubrimientos, a las nuevas tecnologías y los nuevos desafíos que se han ido planteando. Es por ello que se considera que la filosofía debe acompañar este progreso e ir incorporando nuevas variables para repensar la realidad.

En este trabajo se busca analizar las teorías económicas de tres pensadores determinados, quienes, creemos, han tenido una influencia superlativa en el progreso del estudio de la sociedad. Efectivamente, son figuras que representan, desde su postura, un movimiento mucho más grande de lo que podría haberse imaginado. Estos, desde distintas perspectivas y en diferentes contextos intentaron explicar el funcionamiento de la economía. Y no solo su funcionamiento, sino buscaron hallar la forma más eficiente de distribuir los recursos disponibles.

Los pensadores bajo análisis serán: Adam Smith, Karl Marx y Joseph Stiglitz. La elección de los mismos se basa en las teorías contrapuestas que plantearon, y la enorme importancia e influjo de las mismas a lo largo de la historia. De esta forma, se estudiará el legado de los dos primeros pensadores según una cierta distancia histórica, con el propósito de poder objetivarlos acertadamente y comprender las particularidades de sus pensamientos. Adam Smith y Karl Marx, desde planteamientos radicalmente diferentes entre sí, se consideran hitos en la generación de pensamiento económico, ya que sentaron las bases para la generación de determinadas escuelas, aun cuando consideran lo relativo a la sociedad y sus parámetros económicos desde un contexto alejado para nosotros, y con valores diferentes. En el caso de Joseph Stiglitz, se valorará especialmente la cercanía a la contemporaneidad de su pensamiento y posibles proyecciones en la realidad presente.

A partir de la comparación de sus lineamientos, se busca proyectarlos y analizar cómo se concibe en la actualidad el funcionamiento de la economía en Argentina, examinando desde un pensamiento crítico qué teoría resultaría ser hoy la más vigente, o cómo se encuentran entrelazadas para configurar el punto de partida de un nuevo paradigma, el del conocimiento y de la información. La hipótesis que se plantea es que la teoría de Adam Smith es la teoría de mayor presencia en la economía actual.

Con el objeto de acotar la investigación, dado que las teorías filosóficas abarcan muchos aspectos, el desarrollo del trabajo se basará en la concepción del Estado y la forma en que ésta influye en la generación de empleo, considerándose particularmente importante la influencia de la división del

trabajo y el elemento fundamental de la información, presente en la cosmovisión y problemática contemporánea.

Por lo tanto, el objetivo general planteado es identificar cuál de las teorías económicas estudiadas tiene más preponderancia en la actualidad argentina. Y los objetivos específicos son analizar y desarrollar los elementos que constituirán el marco teórico de la investigación, comparar los planteamientos de determinados filósofos modernos y contemporáneos en materia económica, contrastar las teorías económicas estudiadas con la realidad, y analizar la intervención del estado planteada por los distintos pensadores.

A los fines de alcanzar los objetivos mencionados, se desarrollará una investigación de tipo mixta dado que está orientada no solo a comprender el fenómeno investigado, sino que también a corroborar la hipótesis planteada. El estudio cuantitativo pretende explicar la realidad económica argentina desde una perspectiva externa y objetiva (con datos concretos), y las ideologías de los pensadores deben ser interpretadas con un estudio cualitativo. Para ello se consultarán libros filosóficos de los autores bajo investigación y relacionados, además se consultarán sitios de divulgación científica y artículos periodísticos sobre actualidad argentina.

El trabajo se encuentra organizado en cuatro capítulos, dónde los primeros tres abordan las teorías económicas seleccionadas, en las cuales se podrá tomar conocimiento de las variables que posteriormente serán analizadas. Finalmente, el último capítulo es el que trae al lector a la realidad y conecta las variables planteadas desde aspectos teóricos con lo que sucede actualmente en el país. De esta forma en el capítulo cuatro se puede apreciar que, si bien las teorías capitalistas son las más presentes, siendo Smith el principal referente, se encuentran entrelazadas con las de Marx y Stiglitz configurando el punto de partida de un nuevo paradigma, el del conocimiento y de la información en un marco de igualdad de oportunidades.

CAPÍTULO I

EL PENSAMIENTO ECONÓMICO DE ADAM SMITH

1. INTRODUCCIÓN

Para entender la teoría planteada por Adam Smith, se considera necesario en primer lugar realizar una breve reseña de su biografía, de forma que pueda comprenderse el contexto en el cual se encuentra inserto al momento de desarrollar su pensamiento.

Posteriormente a esto, realizaremos una concisa explicación del mercantilismo, un sistema contrapuesto al liberalismo y sobre el cual este último se apoya para formular su visión contraria. Otros temas relacionados con sus lineamientos, que se desarrollarán brevemente para poder comprender en mayor profundidad lo planteado, son el pensamiento de David Ricardo y aportes de John Locke.

Una vez desarrollado esto, se ingresará con detalle en la teoría planteada por Smith, tomando parte de su obra, la más importante de la ciencia económica moderna, titulada *Investigación sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las Naciones*.¹

2. BIOGRAFÍA

Adam Smith nació en 1723 en Kirkcaldy, Escocia, hijo de Adam Smith, oficial de aduanas, y Margaret Douglas. Se desconoce la fecha exacta de su nacimiento, pero hay evidencias históricas de que fue bautizado el 5 de junio, 1723. Poco se sabe de su infancia, la vida de Smith fue singularmente tranquila, y su historia conocida es esencialmente la de sus estudios y sus libros.²

Con 14 años, ingresó a la Universidad de Glasgow, donde fue influenciado por Hutcheson (profesor de filosofía moral y economista irlandés). Luego de su graduación, fue becado para estudiar en Oxford y finalmente ejerció como profesor de filosofía moral en la Universidad de Glasgow. Durante estos años estableció amistad con Hume, quién influyó en sus teorías económicas y éticas. Además, desarrolló y publicó la obra titulada *Teoría de los sentimientos morales*³. Luego, dedicó gran parte de su vida escribiendo lo que sería su propia teoría, haciendo uso de la vasta experiencia adquirida y lo aprendido de filósofos que tuvo la oportunidad de conocer. Aunque vivía prácticamente

¹ SMITH, A. (1794). *Investigación de la naturaleza y causas de la Riqueza de las Naciones*. Trad. de Josef Alonso Ortiz. Oficina de Viuda e Hijos de Santander. Valladolid 1794, 1794.

² COLE J. H. (1995). *Adam Smith: Economista y Filósofo*. Laissez-Faire, No. 2 (Marzo 1995): pp. 32-51.

³ SMITH, A. (2010). *Teoría de los sentimientos morales*. México, Fondo de Cultura Económica.

como un recluso, este período también lo describió como feliz: “Quizá nunca estuve tan feliz en toda mi vida,” le manifestó una vez a David Hume.⁴

En marzo de 1776 se publicó finalmente *La Riqueza de las Naciones*. La obra tuvo un éxito inmediato y duradero: la primera edición se agotó en seis meses, y durante la vida de Smith se publicaron cinco ediciones (1776, 1778, 1784, 1786 y 1789). Además, en cuestión de tres décadas había sido traducida a seis idiomas extranjeros: danés (1779- 80), tres versiones francesas (1781, 1790, y 1802), alemán (1776-78), italiano (1780), español (1794) y ruso (1802-06).

Fue un reconocido filósofo y economista, fundador del liberalismo económico. Gracias a esta corriente, se convirtió en el padre de la economía política. Y finalmente, el 17 de Julio de 1790 Adam Smith, murió a la edad de 67 años.⁵

3. TEORÍA ECONÓMICA

Luego de una breve reseña sobre la vida de Adam Smith, que ubica al lector en la época en la cual tuvo lugar, se realiza un análisis de los aspectos más importantes, considerado desde el punto de vista teórico. En primer lugar, se parte del *mercantilismo*, sistema económico que, si bien no es el foco principal del trabajo, aporta un mejor entendimiento del mismo. Luego, se procede a mostrar lo central del *liberalismo*, en el cual se inscribe Adam Smith, con sus dos variantes preponderantes, para, posteriormente, detenernos en el aporte concreto de la doctrina filosófico-económica del filósofo escocés.

A. MERCANTILISMO

El *mercantilismo*⁶ es un sistema económico que atiende, en primer término, al desarrollo del comercio, principalmente a las exportaciones, y considera la posesión de metales preciosos como signo característico de riqueza (D.R.A.E⁷). El mismo se diferencia del proteccionismo ya que este último se puede definir como doctrina económica según la cual se protege la agricultura y la industria de un país, gravando la importación de productos extranjeros y favoreciendo por otros medios a los nacionales (D.R.A.E). A partir de estas dos diferencias, se puede decir que el mercantilismo no se enfoca en proteger lo que una nación posee, sino en incrementar sus riquezas a través del comercio, las exportaciones y la conquista.

⁴ Carta a David Hume, Junio 7, 1767 (*Correspondence*, pp. 125).

⁵ COLE, J. H. (1995). *Adam Smith: Economista y Filósofo*, pp. 32-51.

⁶ El inicio del mercantilismo (alrededor del año 1550) coincide con el fin de la Edad Media y el paso a la Edad Moderna y el Renacimiento a partir de los siglos XV y XVI, con la caída de Constantinopla en poder de los turcos, en 1453, o el descubrimiento de América, en 1492. (ROJAS J. (2007). *El Mercantilismo. Teoría, política e historia*. Vol. 30, Núm. 59-60 (2007). pp. 75-78).

⁷ D.R.A.E: Diccionario de la Real Academia Española.

El mercantilismo tuvo su origen en la presencia del capitalismo como sistema predominante implícito: la conquista. Dado que las naciones se encuentran atraídas por las riquezas de otras naciones y finalmente la política colonial que se vivía, ésta hace referencia a la conquista nombrada, dado que, por esa atracción a la riqueza de otras naciones, la forma de progreso y mejora del bienestar era apoderándose de los beneficios de los demás. Todos estos factores fueron la base del sistema mercantilista, donde se aprecia la posesión de metales preciosos.

Los mercantilistas no estaban interesados en teorías de la producción y/o el consumo, sino más bien en el aumento del poder del Estado, pero no en oposición al sector privado —que no existía o tenía muy poca importancia— sino a otros Estados, la Iglesia y los señores feudales.⁸ Por lo tanto, este sistema se caracteriza por endiosar al Estado y por consiguiente, aniquilar al hombre individual. El bien común es confundido con el individual, pasando a ser el interés del Estado el principal interés (estado rico, con un pueblo pobre). Desaparece el concepto de vida virtuosa para alcanzar el fin supremo. Se termina consagrando a la riqueza por medio de los metales preciosos, la cantidad que se posee de estos, sin tomar en consideración otras variables.

En base a esto, podría concluirse que esta política mercantilista conduce a un callejón sin salida, dado que acentúa la desigualdad entre naciones, llevando a un imperialismo o colonialismo extremo.

Luego de realizar una breve conceptualización del mercantilismo, sistema anterior al presentado por Smith, se puede ingresar en el *liberalismo*, un sistema que tuvo en cuenta otros aspectos esenciales para la vida de la sociedad.

B. LIBERALISMO

a. Liberalismo Clásico

El *Liberalismo clásico* es una doctrina que permanece en el tiempo por la actualidad de muchos de sus planteamientos que se perpetúan hasta el presente. Dentro de esta rama del pensamiento político-económico encontramos a dos autores salientes, a saber: John Locke y Adam Smith.

John Locke⁹, conocido como el padre del Liberalismo clásico fue un filósofo y médico inglés, quién realizó grandes aportes acerca del contrato social. Esto nos deja en claro que realizó grandes avances en los estudios sobre la sociedad, además de sus vastos estudios sobre el conocimiento humano y las ideas. Dentro del desarrollo de su teoría política, introduce el concepto de propiedad¹⁰ (siendo este el punto de partida de Adam Smith) que encuentra su fundamento en el trabajo y la

⁸ ROJAS, J. (2007). *El Mercantilismo. Teoría, política e historia*, pp. 75-78.

⁹ Pensador británico, uno de los máximos representantes del empirismo inglés, que destacó especialmente por sus estudios de filosofía política. Vivió entre los años 1632 y 1704.

¹⁰ LOCKE, J. (Ed.). (2005). *Segundo tratado sobre Gobierno Civil*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes. Capítulo V. De la Propiedad, pp. 43-70.

libertad del hombre por naturaleza, siempre teniendo en cuenta que dicha libertad posee un límite, que se encuentra en la capacidad de consumo del hombre (las necesidades que éste posee). Pero, como todos sabemos, a partir de esta propiedad y de la libertad que los hombres poseen se originan las injusticias, las cuales aparecen cuando no se cumple con el límite mencionado, que para este autor es esencial.

Su filosofía política se basa en proteger los derechos, es decir, estas libertades individuales de los ciudadanos, y además describe que se requiere de un rey y un parlamento donde este último se encargue de representar la soberanía del pueblo. De aquí surge la división en poder legislativo y ejecutivo, dejando en claro que el poder no es absoluto sino que debe respetar los derechos humanos.¹¹

Por otro lado, Adam Smith, en cuyo pensamiento nos detendremos mayormente en este trabajo, incorpora la moral en su estudio económico, dado que luego de haber desarrollado la teoría de los sentimientos morales, toma ésta como punto de partida, atribuyendo un egoísmo innato a los hombres. En dicha obra, Smith, escribe que los hombres se manifiestan a través de conductas, ya sean racionales o irracionales, y dichas conductas se encuentran vinculadas con las condiciones socio-económicas de cada uno. Se plantea que uno se hace rico a través de un camino con los sentimientos morales. Buscando a través de este egoísmo innato, su propio beneficio.¹² A partir de este disparador, se desarrolla a continuación la teoría planteada por Smith.

b. Liberalismo Clásico – Económico

A partir de lo desarrollado anteriormente, se puede decir que el liberalismo clásico es un concepto amplio usado para englobar ideas políticas contrarias a la intervención del Estado en asuntos civiles, con el objetivo de que el hombre pueda desarrollar sus capacidades individuales y su libertad en el ámbito político, religioso y económico. Por lo tanto, el liberalismo económico se encuentra dentro de este concepto, donde solo se aborda el aspecto económico en mayor detalle.

El liberalismo económico o clásico-económico, habla de un estado que interviene solo en ciertas cosas tales como la emisión de leyes, garantiza la libertad individual, reconoce derechos y obligaciones. Pero que no interviene en la economía propiamente dicha, en este punto es donde se detiene y hace de la misma el foco principal de estudio.

Desde el punto de vista filosófico, predomina el principio de libertad, donde el hombre debe conquistarse a sí mismo (se hace señor y puede controlar su conducta) haciéndose autocrítico y responsable.¹³

¹¹ LOCKE, J. (Ed.). (2005). *Segundo tratado sobre Gobierno Civil*. Capítulo XII. Los poderes legislativo, ejecutivo y federativo del Estado, pp. 169-172.

¹² SMITH, A. (2010). *Teoría de los sentimientos morales*.

¹³ Interpretación realizada por alumnos a partir de la lectura de: SMITH, A. (1794). *Investigación de la naturaleza y causas de la Riqueza de las Naciones*. Trad. de Josef Alonso Ortiz. Oficina de Viuda e Hijos de Santander. Valladolid 1794, 1794.

c. Doctrina filosófico-económica de Smith

i. Generalidades

El hombre es un ser económico impulsado por el afán de lucro. El mismo, como se dijo previamente, se manifiesta en sus conductas siendo pragmático.¹⁴ Es un ente encaminado a la acción, y, en el caso de la acción económica, la del comercio que actúa por interés personal.

Adam Smith plantea que el proceso económico debe seguir su curso, proponiendo el liberalismo económico que implica el no intervencionismo.¹⁵ Esto es, que los mercados libres deben conducir a resultados eficientes, como si una “mano invisible” operara favorablemente para maximizar el bienestar general. De su pensamiento se deriva el supuesto de que podríamos confiar en los mercados sin intervención pública, o con una intervención limitada del mismo. De esta posición nace la idea de que la riqueza proviene del trabajo (y no del oro ni de la plata, con lo cual se contraponen al Mercantilismo, explicado con anterioridad), siendo susceptible de aumentar con una adecuada regulación del funcionamiento del mercado. La noción de la *competencia*, en este contexto, se manifiesta como mecanismo limitador de la sed de beneficios y fomentador del bien común, y el deseo de un Estado fuerte, aunque no grande, que garantice la libertad, la propiedad y el funcionamiento de la “mano invisible” que armoniza los intereses de la persona y de la comunidad.

Esta mano invisible aparece cuando, por el afán de lograr un beneficio individual, cada empresario aplica su fuerza de trabajo de la manera más ventajosa y que, además, por la inevitable competencia (como otra variable fundamental de su teoría), busca la mayor eficiencia. La combinación de estas fuerzas hace que la economía comience a funcionar logrando un bienestar mayor, a saber: el de la comunidad, dado a que todos los que la habitan buscarán su bienestar individual.

Señala Adam Smith:

*En la medida en que todo individuo procura en lo posible invertir su capital en la actividad nacional y orientar esa actividad para que su producción alcance el máximo valor, todo individuo necesariamente trabaja para hacer que el ingreso anual de la sociedad sea el máximo posible (...) y al orientar esa actividad de manera de producir un valor máximo él busca sólo su propio beneficio, pero en este caso como en otros una mano invisible lo conduce a promover un objetivo que no entraba en sus propósitos.*¹⁶

De esta manera, plantea que la economía se caracteriza por hechos constantes y uniformes que se repiten y constituyen leyes, generando por primera vez una ciencia económica. Entonces, formula como elementos fundamentales de la economía para el logro de la generación de riqueza: por un lado,

¹⁴ El pragmatismo, según la Real Academia Española, es un movimiento iniciado en los Estados Unidos por C. S. Peirce y W. James a fines del siglo XIX, que busca las consecuencias prácticas del pensamiento y pone el criterio de verdad en su eficacia y valor para la vida. Por lo que ser pragmático significa que es el hombre es considerado práctico, eficiente que tiene preferencia por lo práctico o útil.

¹⁵ Interpretación de alumnos a partir de la lectura de: SMITH, A. (1794). *Investigación de la naturaleza y causas de la Riqueza de las Naciones*.

¹⁶ SMITH, A. (1794). *Investigación de la naturaleza y causas de la Riqueza de las Naciones*, p. 322

el interés propio como motor de la actividad, la competencia como impulsor de la eficiencia; la ley de la oferta y demanda como mecanismo regulador, y la ley del valor del trabajo como fundamento de la acumulación económica.

La propuesta de A. Smith consistió en una economía de corte liberal y mercantil que aplica para las acciones de los individuos libres de los intervencionismos estatales colectivos, y que pareció ser, en su tiempo, la organización ideal para obtener un resultado óptimo para todos, pues cada individuo: “al orientar esa actividad de manera de producir un valor máximo él busca sólo su propio beneficio, pero en este caso como en otros una mano invisible lo conduce a promover un objetivo que no entraba en sus propósitos.”¹⁷ De este modo, la búsqueda irrestricta del interés propio conduce a una asignación óptima de recursos. Esta postura es desarrollada en el marco de la preocupación por resolver la pregunta sobre el proceso y las condiciones de la coordinación mercantil de los individuos descentralizados.

ii. La división del trabajo

Smith, en su obra titulada *Investigación de la naturaleza y causas de la riqueza de las Naciones* introduce el concepto de la división de trabajo, el cual consiste en la separación de una actividad en varias tareas que deben desempeñar distintas personas. Esto permite la especialización de las mismas, generando un trabajo más eficiente, más productivo. Smith ilustra esto con el ejemplo de una fábrica de alfileres: allá dónde un solo hombre, sin formar, no podría fabricar más de un alfiler por día, la fábrica utiliza los obreros en varias tareas diferentes (estirar el alambre, cortarlo, afilarlo, etc.), y llega así a producir cerca de 5.000 alfileres por obrero empleado. Los beneficios directos de esta práctica son: la destreza adquirida por el hombre, el ahorro en tiempo que se obtiene y, por último, el empleo constante de la maquinaria¹⁸ (evitando la ociosidad de los bienes de uso).

Por lo tanto, entiende a esta división como la fuente de toda riqueza. Utilizando la actividad humana, que busca constantemente ir perfeccionándose en tareas sistematizadas y repetitivas. El hecho de que una persona se encargue de realizar repetidamente una tarea en especial, hace que la misma vaya encontrando la forma de realizarlo con mayor rapidez o que descubra los errores que generalmente se cometen, e intente buscar la manera de que no se produzcan más. Generalmente aquellos que utilizan determinada maquinaria, son los que entienden de sus bondades y debilidades pudiendo encontrar de qué manera sacar provecho a las primeras y solucionar las segundas. De todos modos, está claro que no todos los avances de maquinarias han sido realizados por los mismos que las operan, sino también por quienes se han dedicado a su construcción. Esto es, entonces, para Smith ir especializándose en determinados oficios. El siguiente pasaje lo ilustra: “...la ventaja que se saca de

¹⁷ SMITH, A. (1794). *Investigación de la naturaleza y causas de la Riqueza de las Naciones*. Capítulo II, p. 554.

¹⁸ SMITH, A. (1794). *Investigación de la naturaleza y causas de la Riqueza de las Naciones*. Capítulo II, p. 554.

aprovechar aquel tiempo que por lo regular se pierde al pasar de una especie de labor a otra, es mucho mayor de lo que a primera vista puede imaginarse”.¹⁹

Queda claro, entonces, que Smith entiende esta división de trabajo como el hecho fundamental para comprender el progreso de un pueblo. Y por progreso, riqueza.

Además, expresa cómo esta división se da en algunos sectores de la economía con mayor desagregación que en otras, aplicando más fácilmente en las fábricas manufactureras que en las agricultoras, lo que explica su retraso en productividad. Dando a entender, con esta teoría, el porqué del desarrollo de los países que se especializan en la etapa de manufactura por encima de los que se especializan en la etapa de agricultura: “... la imposibilidad de hacer una separación tan entera de los diferentes ramos de la labor en la agricultura es escasa la razón por la que el adelantamiento de las facultades productivas del trabajo en esta arte no siempre concuerda con los progresos que se hacen en las manufactureras...”²⁰

Continúa enfatizando este pensamiento, dando a entender que, si bien los países pobres pueden competir con los ricos en la agricultura, nunca podrán asemejarse a éstos últimos en lo relacionado con la manufactura. De esto se desprende el pensamiento de que el país que nace pobre nunca tendrá la posibilidad de competir con los ricos, quedando estancado eternamente en la clasificación de país pobre. Por ello expresa:

*En la agricultura el trabajo del país rico no siempre es más productivo que el del país pobre: o por lo menos nunca excede tanto en lo fecundo como el trabajo en las manufacturas. El grano del país rico no siempre podrá tener el mismo grado de bondad, y caso que lo tenga no siempre podrá ser tan barato en el mercado como lo puede ser el del país pobre. [...] Pero aunque un país pobre, no obstante la inferioridad de su cultivo, pueda en cierto modo competir con el rico en la bondad y valor de sus granos, nunca podrá pretender semejante competencia en las manufactureras.*²¹

La división del trabajo por sí misma proviene de una cierta tendencia natural de todos los hombres a realizar intercambios motivados por el interés personal, es decir, el deseo de mejorar su propia condición. De esta forma, se plantea la importancia de la relación de cada hombre con la sociedad en la cual se encuentra inserto. El hombre necesita casi constantemente la ayuda de sus semejantes, logrando (a través de la cooperación) realizar pactos que aseguren la consecución de beneficios mutuos. Entonces en este punto, se puede comprender que el hombre no sólo busca su interés personal, sino que debe comprender el interés personal de aquellos que lo rodean, y bajo la

¹⁹ SMITH, A. (1794). *Investigación de la naturaleza y causas de la Riqueza de las Naciones*. Capítulo I, p. 40.

²⁰ SMITH, A. (1794). *Investigación de la naturaleza y causas de la Riqueza de las Naciones*. Capítulo I, p. 37.

²¹ SMITH, A. (1794). *Investigación de la naturaleza y causas de la Riqueza de las Naciones*. Capítulo I, pp. 37-38.

figura de la cooperación establecer un sistema económico en el cual cada uno ofrezca algo y todos los participantes salgan beneficiados.

Si el interés personal tiene un lugar importante en *La riqueza de las naciones* es porque no está considerado como el único aspecto económico de la relación del hombre en la sociedad. La *Teoría de los sentimientos morales* ofrece una perspectiva bastante más amplia y presenta una teoría de la relación social que no es reproducida en *La riqueza de las naciones*; demuestra que la visión de Smith no se reduce a la de un *Homo oeconomicus*.²²

De este planteo relacionado con el interés personal se desprende la teoría del funcionamiento de los mercados libres.

- **Principio que impulsa la división del trabajo**

En el capítulo II, escribe Smith en relación con la vida en sociedad: “En una sociedad civilizada se ve siempre obligado a la cooperación y a la concurrencia de la multitud, porque su vida toda apenas puede ser periodo suficiente para granjearse la voluntad de un corto número de personas. [...] Pero el hombre se haya siempre constituido, según la ordinaria providencia, en la necesidad de la ayuda de su semejante...”²³ Y continúa: “No de la benevolencia del carnicero, del viñatero, del panadero, sino de sus miras al interés propio es de quien esperamos y debemos esperar nuestro alimento. [...] nunca les hablamos de nuestras necesidades, sino de sus ventajas.”²⁴ A partir de estas afirmaciones, posteriormente concluye: “... esta misma disposición permutativa es la causa original de la división del trabajo.”²⁵

Smith interpreta que la causa de la división de trabajo no es una premeditación humana que se proponga como fin intencional, sino es más bien una característica humana que se desarrolla por naturaleza y, más específicamente, por el hecho de vivir en sociedad. Esto significa que es propio del hombre, que puede celebrar contratos con otros de su misma especie con ánimos de encontrar ventajas personales e individuales. Esta idea de que el trabajo es propio del hombre es fundamental ya que ningún otro animal es capaz de celebrar contratos de la forma que en nuestra especie se concibe esta palabra; sí pueden realizar actos tendientes a obtener mayores beneficios.

Además, establece que los humanos no poseen tanta diferencia de talentos naturales, sino que los mismos se desarrollan a causa de la división de trabajo, es decir, que cada uno podrá especializarse en determinada disciplina a causa del tiempo y esfuerzo que le dedique. Esto es fomentado por una disposición permutativa, la fuerza que Smith considera como el principio que impulsa la división de trabajo.

²² *Homo oeconomicus*: expresión latina que se refiere a un modelo de comportamiento del ser humano utilizado en economía: el hombre económico es una persona racional, que maximiza su utilidad, tratando de obtener los mayores beneficios con un esfuerzo mínimo.

²³ SMITH, A. (1794). *Investigación de la naturaleza y causas de la Riqueza de las Naciones*. Capítulo II, p. 48.

²⁴ SMITH, A. (1794). *Investigación de la naturaleza y causas de la Riqueza de las Naciones*. Capítulo II, p. 49.

²⁵ SMITH, A. (1794). *Investigación de la naturaleza y causas de la Riqueza de las Naciones*. Capítulo II, p. 50.

- **Desigualdades que dimanar a la naturaleza de los empleos mismos.**

Smith propone la comprensión de este tema:

*Las cinco circunstancias siguientes son las que principalmente influyen para que en unos empleos sea mayor que en otros la ganancia pecuniaria según han llegado a alcanzar mis meditaciones: la primera lo agradable o desagradable de los empleos mismos; la segunda la facilidad y poco coste, o la dificultad y gastos para aprenderlos; la tercera la constancia o inconstancia del empleo actual en ellos; la cuarta la mayor o menor confianza que hay que depositar en los que los ejercen; y la quinta la probabilidad o improbabilidad del buen éxito feliz suceso.*²⁶

De esta manera Smith introduce esta sección demostrando que los empleos serán pagados de maneras diferentes dependiendo de diferentes variables, tales como el esfuerzo que la persona debe hacer. Esto se da de esta forma ya que un oficio que requiera de mucho esfuerzo y se encuentre mal pago no va a ser rentable y nadie querrá realizarlo. Otra variable también importante es que tan agradable es el trabajo, teniendo en cuenta esto de forma general, un trabajo que además se realice como distensión nunca tendrá un pago elevado, este es el caso, según Smith, de la caza y pesca. Queda claro que sus ejemplos acompañan a la época en la cual desarrolla sus teorías, no quedando vigentes en la actualidad algunos casos.

Volviendo al análisis en profundidad de lo planteado, se puede observar que es necesario que los salarios se encuentren regulados en cuanto a las características de los mismos. Este lineamiento afirma que se deberá pagar a cada uno en base al esfuerzo que realice y no teniendo en cuenta la igualdad de todos en estado natural. Si bien, este punto resulta razonable y justo, llevarlo a un extremo podría causar que los trabajadores realicen tareas en condiciones deplorables y que por el hecho de poseer necesidades tengan que llevar su naturaleza humana a circunstancias desventajosas e indignas. Esta sería una crítica al sistema planteado por el mismo.

iii. Teoría del valor

Para entrar en esta teoría desarrollada por Smith, debemos estar de acuerdo con que todos los miembros de una sociedad viven del intercambio que se produce en la misma y que, por lo tanto, todos son considerados comerciantes. Cada uno de ellos vive la experiencia del intercambio, la experiencia del valor. Esta experiencia pasa por los precios nominales expresados en términos monetarios. Sin embargo, estos precios, por su carácter contingente, es decir, impredecible, no pueden ser el objeto de un estudio dinámico tendiente a fundar una teoría del crecimiento económico. En consecuencia, Smith utiliza los precios reales, precios en términos de tiempo de trabajo. Este precio hace referencia a una

²⁶ SMITH, A. (1794). *Investigación de la naturaleza y causas de la Riqueza de las Naciones*. Capítulo X, pp. 166-167.

unidad universal de medida que permite aprehender la magnitud del valor. De esta forma, el trabajo se presenta como una forma de medir el valor de algo, teniendo en cuenta cuánta mano de obra fue necesaria y de qué manera fue desarrollada. Aquí se puede apreciar la importancia que tiene el trabajo en la teoría económica de Smith, además de todo lo desarrollado anteriormente.

De forma de continuar y en consecuencia de lo mencionado, Smith analiza los precios de mercado y los precios naturales en términos reales. El precio de mercado es un precio momentáneo, resultado de la confrontación entre la oferta y la demanda efectivas, mientras el precio natural es un precio que permite la reproducción del sistema económico. Y es precisamente en la relación que existe entre estos dos precios, es decir, en la teoría de la gravitación (el precio de mercado gira en torno al precio natural), donde el precio natural adquiere toda su relevancia; por ello señala: “El precio de mercado de cada mercancía particular está determinado por la proporción entre la cantidad presente de esta mercancía en el mercado y las demandas de aquellos que están dispuestos a pagar el precio natural o el valor completo de las rentas, beneficios y salarios que se deben pagar para traerla al mercado”.²⁷

Claramente, los demandantes poseen información antes de llegar al mercado: el precio natural. Existe esta información anterior a los intercambios, representada por el precio natural, sin la cual la medida del valor de cambio y el sistema de mercado serían indeterminados. En efecto, sin este precio de referencia los procesos de ajuste de mercado, de competencia entre demandantes en el caso de un exceso de demanda o de entrada de nuevos demandantes en el caso de un exceso de oferta, no pueden ocurrir.

Tanto el precio de mercado como el precio natural deben referirse a un precio real, es decir, a un precio en términos de tiempo de trabajo. Este precio hace referencia a una unidad universal de medida que permite captar la medida del valor y que no depende ni de las circunstancias generales de la sociedad (como el precio natural) ni de la relación entre la demanda efectiva y la cantidad ofrecida (como el precio de mercado).

El concepto de trabajo, como ya queda claro a esta altura, se encuentra presente en todo momento en los escritos de Smith tomándolo como medida de valor. Para entender más este concepto, se debe analizar su significado. La palabra “valor” tiene dos aspectos, el valor de uso por un lado que expresa la utilidad de un objeto particular, y por otro lado el valor de cambio que se atribuye a la capacidad de comprar bienes.

Y para Smith el trabajo tiene valor de cambio, dado que escribe: “todo hombre es rico o pobre según el grado en el que pueda gozar de las cosas necesarias, convenientes o gratas de la vida.”²⁸

- **David Ricardo, referente fundamental de la teoría del valor**

²⁷ SMITH, A. (1794). *Investigación de la naturaleza y causas de la Riqueza de las Naciones*. Capítulo VII, p. 121.

²⁸ SMITH, A. (1794). *Investigación de la naturaleza y causas de la Riqueza de las Naciones*. Capítulo V, p. 75.

En este punto, se puede incorporar brevemente el análisis del pensamiento de David Ricardo²⁹, quien fue un economista inglés de origen judío sefardí-portugués, miembro de la corriente de pensamiento clásico económico, y uno de los más influyentes junto a Adam Smith y Thomas Malthus. Dedicó una atención especial a la teoría del valor y consideró que el valor de cambio de las mercancías estaba determinado por la cantidad de trabajo necesaria para su producción, que Adam Smith lo consideró exacto en las sociedades primitivas, pero no en aquellas en que la producción de los bienes requería a su vez capital y trabajo.

Ricardo recogió casi sin comentarios la propuesta de Smith, podemos observar su postura en el siguiente párrafo:

Aun cuando cualquier persona está en entera libertad de emplear su capital donde le plazca, procurará que su empleo sea el más ventajoso (...) Este deseo eterno por parte de los empresarios, que consiste en abandonar una actividad menos provechosa por otra que reporta más ventajas, registra una fuerte tendencia a igualar la tasa general de utilidades, o a fijar éstas en proporciones tales que según estimación de las partes, compense cualquier ventaja que uno puede tener, o parece tener, sobre los demás.³⁰

Ricardo acuerda en la idea de este equilibrio que se produce al interior de los mercados, aunque discrepa con Smith en lo referente al modo en que se determinan los precios naturales, que en esta dirección son aquellos precios que corresponden a una suma de componentes: salarios, ganancia y renta, cuando éstos se encuentran a sus niveles naturales. A diferencia del precio natural aparece el precio efectivo, que es el precio de mercado y que se regula por la proporción entre la cantidad de ésta que se lleva el mercado, y la demanda de quienes están dispuestos a pagar el precio natural del artículo presentado en el mismo, en otras palabras, la oferta y la demanda. En palabras de Smith:

El precio de mercado de cada mercancía concreta está determinado por la proporción entre la cantidad que de hecho se trae al mercado y la demanda de los que están dispuestos a pagar el precio natural de la mercancía, o el valor total de la renta, el trabajo y el beneficio que deben pagarse para llevarla al mercado. Estas personas pueden ser llamadas demandantes efectivos, y su demanda la demanda efectiva, porque basta para efectuar la puesta de la mercancía en el mercado.³¹

El precio natural y el de mercado pueden coincidir cuando la cantidad llevada al mercado es la suficiente para cubrir la demanda efectiva.³² De hecho, Ricardo intenta completar la teoría de Smith con una perspectiva novedosa de análisis de las relaciones industriales, con lo cual queda modificada la teoría smithiana de precios.

²⁹ Nació en Londres y su vida se desarrolló del 1772 al 1823 cuando murió, también en Londres.

³⁰ RICARDO, D. (1959). *Principios de economía política y tributación*, México, FCE, pp. 67-68.

³¹ SMITH, A. (1794). *Investigación de la naturaleza y causas de la Riqueza de las Naciones*. Capítulo V, p. 83. Consultar además: LERICHE C. E., G. y MORENO R., *Sobre los conceptos clásicos: precio de mercado y precio natural*, Análisis Económico 15/31 (2000) 35-58.

³² SMITH, A. (1794). *Investigación de la naturaleza y causas de la Riqueza de las Naciones*. Capítulo V, p. 83.

En cuanto a la visión clásica en general, el proceso de competencia es entendido como la entrada y salida de recursos productivos de las diferentes ramas de la producción, sólo explica la *gravitación* de los precios de mercado (y de las tasas de distribución asociadas a ellos) alrededor de los precios naturales. Pero conviene destacar que la obra de Smith no ofrece una teoría explícita y coherente de la *producción*, con lo cual algunos de los elementos que deben explicar el movimiento del mercado no se encuentran en juego en su plataforma conceptual (por ejemplo, la obra carece de los elementos para determinar la *tasa de ganancia natural*, con lo cual Ricardo se autoasigna la tarea de completar el análisis en este punto fundamental).

4. CONCLUSIÓN

Luego de haber desarrollado la teoría económica de Adam Smith, se concluye que la concepción del Estado que el mismo adopta, es la de un tipo de gobierno que en mayor medida no debe intervenir, ya que los mercados libres deben conducir a resultados eficientes, maximizando el bienestar general. Entonces, de este pensamiento se deriva el supuesto de que podríamos confiar en los mercados sin intervención pública, o con una intervención limitada del mismo. Le da gran importancia al trabajo, hasta el punto de tomarlo como medida de valor y además introduce un concepto actualmente vigente (con sus correspondientes críticas) que es la división del trabajo como motor que impulsa la eficiencia.

Considerando el desarrollo realizado, se entiende que es de suma importancia analizar la postura de Adam Smith a la hora de proyectar teorías económicas a la realidad. El mismo planteó las bases de un sistema liberal, las cuales pueden estar o no presentes en la actualidad argentina, siendo el objetivo del trabajo, justamente, indagar su presencia en la actualidad.

CAPÍTULO II

LA TEORÍA ECONÓMICA DE KARL MARX

1. INTRODUCCIÓN

Antes de desarrollar el pensamiento marxista se hace importante realizar una breve reseña de la biografía de Karl Marx. De esta manera, se podrá entender con mayor precisión el contexto económico en el cual se desarrolla. Posteriormente se indagará en sus principales lineamientos y en dos obras reconocidas, las cuales son *El Manifiesto Comunista*³³ y *El Capital*. Esta investigación se limita los temas relacionados con la concepción del Estado y del trabajo.

Además, se le da importancia al modelo económico planteado por el mismo, que fue llamado *comunismo*.

2. BIOGRAFÍA

Karl Heinrich Marx nació en Tréveris, Reino de Prusia el 5 de mayo de 1818 y murió en Londres, Inglaterra el 14 de mayo de 1883 fue filósofo, economista, sociólogo, intelectual y militante comunista. En su vasta e influyente obra abarca diferentes campos del pensamiento: la filosofía, historia, ciencia política, sociología y economía. Junto a Friedrich Engels, es el padre del socialismo científico, del comunismo moderno, del marxismo y del materialismo histórico (materialismo dialéctico que será posteriormente desarrollado). Sus escritos más conocidos son el Manifiesto del Partido Comunista (en coautoría con Engels), *El Capital* y *El dieciocho Brumario de Luis Bonaparte*.

Además, es descrito como una de las figuras más influyentes de la historia de la humanidad, en 1999 en una encuesta realizada por la BBC fue votado como el mayor pensador del milenio por personas de todo el mundo.

Nacido en una familia de clase media acomodada, fue a estudiar a la Universidad de Bonn y en la Universidad Humboldt de Berlín, donde se interesó en las ideas filosóficas de los jóvenes hegelianos. Tras la finalización de sus estudios, escribió para un diario radical, la Gaceta Renana (*Rheinische Zeitung*), donde comenzó a utilizar conceptos hegelianos de la dialéctica para influir en sus ideas sobre el socialismo. Se trasladó a París en 1843 y comenzó a colaborar con otros periódicos radicales, como los *Anales Franco-Alemanes (Deutsch - französische Jahrbücher)*³⁴ y

³³ MARX, K. y ENGELS, F. (2012). *Manifiesto Comunista*. Barcelona, Editorial Sol90.

³⁴ MARX, K. (1970). *Los anales franco-alemanes*, Barcelona, Martínez Roca.

Adelante (Vorwärts!),³⁵ así como una serie de libros, algunos de ellos coescritos con Engels. Estuvo exiliado en Bruselas-Bélgica en 1845, donde se convirtió en una figura importante de la Liga de los Comunistas, antes de regresar a Colonia, donde fundó su propio periódico, la *Nueva Gaceta Renana (Neue Rheinische Zeitung)*.³⁶ Se exilió una vez más, en 1849 se trasladó a Londres. En Londres, se redujo a la pobreza, pero Marx siguió escribiendo y formulando sus teorías sobre la naturaleza de la sociedad y cómo creía que podría mejorarse, así como una campaña por el socialismo, convirtiéndose en una figura destacada de la Primera Internacional de los Trabajadores (organización fundada en Londres en 1864).³⁷

Las teorías de Marx sobre la sociedad, la economía y la política, que se conocen colectivamente como el marxismo, sostienen que todas las sociedades avanzan a través de la dialéctica de la lucha de clases. Fue muy crítico de la forma socioeconómica vigente de la sociedad, el capitalismo, al que llamó la "dictadura de la burguesía", afirmando que se llevaba a cabo por las acaudaladas clases dueñas de los medios de producción para su propio beneficio. Teorizó que, como en los anteriores sistemas socioeconómicos, inevitablemente se producirían tensiones internas, producidas por las leyes dialécticas, que lo llevarían a su reemplazo por un nuevo sistema a cargo de una nueva clase social, el proletariado. Sostuvo que la sociedad bajo el socialismo sería regida por la clase obrera en lo que llamó la *dictadura del proletariado, Estado obrero o democracia obrera*. Creía que el socialismo sería, a su vez, finalmente reemplazado por una sociedad sin Estado y sin clases, llamada comunismo. Junto con la creencia en la inevitabilidad del socialismo y del comunismo, Marx luchó activamente por la aplicación del primero (el socialismo), argumentando que los teóricos sociales y las personas desfavorecidas debían realizar una acción revolucionaria organizada para derrocar el capitalismo y lograr un cambio socioeconómico.

Aunque Marx se mantuvo como una figura relativamente desconocida durante su vida, sus ideas y la ideología del marxismo comenzaron a ejercer una gran influencia sobre los movimientos socialistas poco después de su muerte. Lenin fue el primer teórico-práctico que intentó desarrollar el pensamiento de Marx en la práctica. Los llamados gobiernos revolucionarios socialistas tomaron el poder en una variedad de países a lo largo del siglo XX, llevando a la formación de Estados como la Unión Soviética en 1922 y la República Popular China en 1949, con diversas variantes teóricas desarrolladas, tales como el leninismo y el maoísmo.³⁸

3. TEORÍA ECONÓMICA

³⁵ MARX, K. (1844). *Vorwärts!*, Paris, Francia.

³⁶ MARX, K. (1983). *En defensa de la libertad: Los artículos de La Gaceta Renana 1842-3*.

J.L. de Vermaal (ed.). Valencia, Fernando Torres.

³⁷ MAXIMILIEN, R. (1957). *Karl Marx, ensayo de biografía intelectual*. Argentina: Ediciones ryr.

³⁸ CAMMARANO, E. (2014). *Marx y su socialismo*. Buenos Aires, EDITORIAL PAIDÓS S. A. I. C. F.

Dentro de las obras más populares del autor, nombradas anteriormente, se citará en esta ocasión el *Manifiesto comunista*³⁹ y *El capital*⁴⁰, dada la particular relevancia que adquiere en ellas la concepción del Estado.

A. EL MANIFIESTO COMUNISTA

Obra célebre del autor, fue redactada en conjunto con Friederich Engels, quien en su adolescencia enviaba colaboraciones desinteresadas a la *Gaceta Renana* (periódico dirigido por Marx)⁴¹ y con quien se reuniría posteriormente dado que poseían pensamientos muy semejantes. Una vez que se reunieron formaron parte de la Liga de los Justos que posteriormente pasaría a llamarse la Liga del Comunismo. En esta liga se los encargó de la redacción de esta obra, la cual reuniría las ideas principales comunistas adoptadas por la liga.

Se basa principalmente en dos ideas relacionadas. La primera, expone que cada persona y sobre todo cada sociedad histórica tiene una ideología distinta, un pensamiento distinto, compuesto entre otras cosas, por su concepción de la realidad. Lo que principalmente origina estas ideas distintas en cada persona, sociedad, cultura o civilización es su estructura económica y productiva. Si las diversas sociedades tienen estructuras familiares distintas, o concibe a la realidad de forma distinta, es porque el sistema económico de cada una de ellas es distinto. Esta concepción de la sociedad y de la historia fue conocida, posteriormente, como *materialismo histórico*⁴², lo que significa que cada vez que hay cambios en la estructura económica de una sociedad inmediatamente se producen cambios en su ideología. La otra gran idea que conforma el *Manifiesto Comunista* es la explotación del hombre por el hombre en el capitalismo.

A partir de todo esto, Marx y Engels describen el modelo que, según su parecer, es ideal. Ambos proponían imaginar un mundo donde todas las personas den de acuerdo a sus habilidades y reciban de acuerdo a sus necesidades, donde no haya división de clases y todo se encuentre regulado por el Estado. Éste debería ser lo suficientemente fuerte para garantizar esta igualdad a toda la población. Lo que era para el poeta⁴³ y filósofo Karl Marx inevitable, dado que por el simple desarrollo de la historia, se tendería a este sistema.

³⁹ MARX, K. y ENGELS, F. (2012). *Manifiesto Comunista*. Barcelona, Editorial Sol90.

⁴⁰ MARX, K. y ENGELS, F. (1966). *El Capital*, trad. de W. Rocas, México, Fondo de Cultura Económica, 40, 3 vol.

⁴¹ MARX, K. (1842). *La Gaceta Renana*. Alemania.

⁴² Materialismo histórico: término acuñado por el marxista ruso Gueorgui Plejánov, que alude al marco conceptual identificado por Karl Marx y usado originalmente por él y Friedrich Engels para comprender la historia humana.

⁴³ Se conoce una obra poética de su autoría que, según registros, la escribió entre 1836 y 1840. “[...] forjaba su propio estilo traduciendo a Tácito y a Ovidio; y frecuentaba a poetas de la época como Emanuel Geibel y Karl Grün. Y, por supuesto, admiraba a Goethe (aunque no todo Goethe) y a Schiller (aunque no todo Schiller)” señala Francisco Fernandez Buey en su página: <https://circulodepoesia.com/2015/04/poesia-fama-y-poder-karl-marx/>.

Estuvo, en su pensamiento, fuertemente influenciado por el pensamiento de Wilhelm Friedrich Hegel, quien hablaba que el desarrollo de la historia se veía influenciado por la contraposición de ideas, pero, por el contrario, Marx pensaba que la historia se va desarrollando a causa de la contraposición de la sociedad con bienes materiales, más específicamente con las condiciones laborales. De este planteo se origina el conocido *materialismo dialéctico* que caracteriza el pensamiento de Marx, en conjunto con Engels.

Con la redacción de este libro, se buscaba promover un cambio, para ellos positivo, en la sociedad. Pero para lograrlo, primero debía hacerse un cambio en el hombre, el cual es un ser compuesto por la razón y la materia. Se busca convertirlo desde lo racional, captando sus necesidades y apetitos, y planteando un sistema fuerte, que demuestre racionalmente la conveniencia y las mejoras que traerían a la vida de cada hombre, es decir, que genere conciencia en el hombre, conciencia de clase, de revolución, lo cual para llevarse a cabo necesita de la materia, que posee la fuerza propia para evolucionar.⁴⁴

A partir de esta idea y la influencia de Hegel, como ya se dijo anteriormente, con sus teorías sobre dialéctica, en cuanto evolución continua y relacionada con el devenir, como algo que aún no acaba y que se encuentra en camino de desarrollo, Marx establece un materialismo de tipo histórico, esto es, plasmado en el estudio de cómo la sociedad se desenvuelve en el tiempo, oponiéndosele los elementos de la forma de vida burguesa, que vician su estructura, buscando transformarla. En el *Manifiesto* explicita: “Un fantasma recorre Europa: el fantasma del comunismo”⁴⁵, afirmando el avance inminente de estas nuevas ideas.

De esta manera comienza dicha obra literaria, y con lo cual se evidencia que el comunismo no fue un invento de Marx o Engels, sino que el mismo ya existía desde hacía mucho tiempo, pero fueron ellos, Marx y Engels, quienes se manifestaron en búsqueda de unir a todos los comunistas del mundo. Marx añade que se usó la palabra *comunismo*, dado que representa en mayor medida la unidad de obreros, en contraposición con el socialismo que vendría relacionado con los burgueses.

Un aspecto importante dentro del pensamiento marxista son las condiciones laborales de las personas. Marx desarrolla su planteo considerando que los sistemas capitalistas, explotan a las personas imponiéndoles metas duras e inhumanas para poder alcanzar un mejor nivel de vida, haciéndolos competir entre los mismos obreros. De esta forma, las condiciones están dadas para dar lo mejor de sí. Este trabajo se desarrolla en condiciones deplorables, deshumanizando a las personas y transformándolas en máquinas de producir. Además, constituye un sistema que no considera la totalidad de variables que pueden darse en una sociedad, como lo es aquel sector que no puede acceder a este tipo de trabajos. A partir de todo esto, Marx, busca la solución planteando una revolución, la revolución de los proletarios (quienes se encuentran alienados) en contra de los burgueses (quienes

⁴⁴ Aspectos materialistas fuertemente influenciados por los pensamientos de Feuerbach (filósofo alemán que vivió entre 1804 y 1872).

⁴⁵ MARX, K. y ENGELS, F. (2012). *Manifiesto Comunista*, p. 35.

gobiernan la libertad de la prole). De esta manera, llamando a la revolución, el proletariado lograría abolir a la división de clases y se lograría la igualdad. Lo que también traía aparejado la pérdida de la propiedad privada y los beneficios por el mayor esfuerzo.

a. Burgueses y Proletarios

En otro pasaje del *Manifiesto* leemos acerca de la distinción social de clases:

Desde el principio de la historia nos encontramos siempre la sociedad dividida en estamentos, dentro de cada uno de los cuales hay a su vez una nueva jerarquía social con grados y posiciones [...] La moderna sociedad burguesa, que ha surgido de las ruinas de la sociedad feudal, no ha abolido los antagonismos de clase. Lo que ha hecho, sólo ha sido crear nuevas clases, nuevas condiciones de opresión, nuevas modalidades de lucha; que han venido a sustituir a las antiguas.⁴⁶

De esta manera, se aborda la división de clases como una condición que se posee desde siempre y que nunca ha sido considerada en su magnitud ni se ha tratado de abolir, sino que se la ha modernizado. Este concepto, critica fuertemente al sistema capitalista (previamente tematizado), siendo representado por la burguesía, la cual es la clase de los capitalistas modernos que son propietarios de los medios de producción social y emplean trabajo asalariado, quienes se aprovechan de la necesidad y, en muchos casos, de la desesperación del proletariado. Estos últimos forman parte de la clase de trabajadores asalariados modernos, que, privados de medios de producción propios, se ven obligados a vender su fuerza de trabajo para poder existir.

Esta división de clases, adquirió mayor fuerza a partir de la Revolución industrial, donde sólo aquellos que tuviesen dinero podrían sacar ventajas frente a aquellos que no tenían esa posibilidad, y cuyas necesidades primarias de subsistencia estaban muy lejos de ser satisfechas. Este progreso trajo consecuencias muy opuestas: un gran beneficio para unos y una gran explotación para los otros. Los burgueses, a causa de su afán de generar siempre su propio beneficio, es decir, obtener mayor dinero, no tuvieron en cuenta las situaciones que deberían atravesarse para finalmente lograrlo. Se colocaron en una posición egoísta y ambiciosa, y, de esta forma, la única libertad garantizada es la de comerciar sin límites:

Enterró la dignidad personal bajo el dinero. Redujo todos los innúmeros derechos del pasado, que hacía tiempo que se habían adquirido y que estaban bien escriturados, a una única libertad: la libertad ilimitada de comerciar. Dicho en pocas palabras, sustituyó un régimen de explotación casi oculto por los velos de las ilusiones políticas y religiosas, por un régimen de explotación franco, descarado, directo y escueto.⁴⁷

⁴⁶ MARX, K. y ENGELS, F. (2012). *Manifiesto Comunista*, p. 38.

⁴⁷ MARX, K. y ENGELS, F. (2012). *Manifiesto Comunista*, p. 41.

Marx continuó atacando el sistema reinante durante la Burguesía. Lo califica de frío, haciendo referencia a que se pierde todo lo sentimental, es decir, la humanidad de aquellos que deben ocuparse como simples herramientas de obtener el beneficio para los de mayor jerarquía. Estos últimos, buscan un constante progreso, mejorar siempre que sea posible, buscando la eficiencia en detrimento de aquellos que ponen la mano de obra. En este punto, Marx realiza una fuerte crítica a la división de trabajo que con tanta fuerza apoya Smith: “La división del trabajo y la extensión de la maquinaria en la situación actual del proletariado, le quitan al trabajo todo carácter autónomo, toda libre iniciativa y todo encanto para el obrero. El trabajador se convierte en un simple resorte de la máquina, del que sólo se exige una operación mecánica, monótona, de fácil aprendizaje.”⁴⁸

Esta maquinización del trabajo, produjo una superproducción, saturando el mercado regional con la consiguiente necesidad de ganar nuevos mercados. Y esto es así, dado que los países que dieron origen a esta nueva era no eran capaces de absorber la totalidad de riqueza generada, lo que provocó el efecto contrario al deseado, la ineficiencia. Y de esta manera la Burguesía, para salvar este resultado inesperado, se abre al mundo y arrasa con los países menos desarrollados:

La necesidad de encontrar permanentemente nuevos mercados espolea a la burguesía de una punta o la otra del planeta. En todas partes se instala, construye, establece relaciones [...] Las viejas industrias nacionales caen por tierra, arrolladas cada día por otras nuevas, cuya instalación es un problema vital para todas las naciones civilizadas. Por industrias que ya no transforman como antes las materias primas del país, sino las traídas de lejanas tierras, y cuyos productos encuentran salida, no sólo dentro de sus fronteras, sino en todas las partes del mundo.

Posteriormente, este sistema que busca el constante progreso, entraría en crisis. Y allí es donde Marx encontraría el punto de inflexión para la revolución. El creía que esta revolución era inminente, que la misma historia aportaría las condiciones de su desarrollo. Es así, que el burgués, quien sólo aportaba el capital se encontraba en cierta forma alineado al proletario que permitía la plusvalía. Es decir, que el burgués jamás sería burgués sin la existencia de un obrero. El siguiente texto lo ilustra claramente: “Las armas con que la burguesía derribó al feudalismo, se vuelven ahora contra ella. La burguesía no sólo forja las armas que han de provocarle la muerte, sino que, además, pone en pie a los hombres llamados a manejarlas. Estos hombres son los obreros modernos: los proletarios”.⁴⁹

b. Proletarios y comunistas

Marx y Engels señalan en torno a los proletarios y a los comunistas:

⁴⁸ MARX, K. y ENGELS, F. (2012). *Manifiesto Comunista*, pp. 46-47.

⁴⁹ MARX, K. y ENGELS, F. (2012). *Manifiesto Comunista*, p. 46.

*Los comunistas sólo se distinguen de los demás partidos proletarios, en que reivindican siempre, en todas y cada una de las luchas nacionales proletarias, los intereses comunes de todo el proletariado independiente de su nacionalidad; y que cualquiera que sea la etapa histórica en que se encuentre la lucha entre el proletariado y la burguesía, atienden siempre al interés del movimiento obrero en su totalidad.*⁵⁰

Bajo este título, Marx, introduce un nuevo concepto, el de comunista. El cual no es más que el proletariado unido, con un objetivo claro, y organizado en forma de partido. Este objetivo común se divide en: formar conciencia de clase, derrocar a la burguesía y llevar al proletariado a la conquista del poder. Esta conquista de poder debe ser justa y no generando la conversión de los proletarios en nuevos opresores.

Se busca eliminar la propiedad privada, pero no toda, solo aquella ganada por burgueses a costa de la explotación desmesurada del proletariado, es decir, se busca transformar la misma en propiedad colectiva, que pertenezca a todos los miembros de la sociedad. De esta forma, pierde su carácter de clase. Además Marx agrega que esta condición, consistente en la transformación de la propiedad privada, no es algo particular del comunismo, sino que ya se venía manifestando a lo largo de la historia, tal como sucedió con el feudalismo.

De esta forma se comenzaría a dar poder al Estado –un Estado con características nuevas-, quien se encargaría de los medios de producción y los distribuiría de forma equitativa en toda la sociedad, sin reconocer distintas clases: “El proletariado se valdrá del poder, para ir despojando paulatinamente a la burguesía de todo el capital, de todos los instrumentos de la producción, centralizándolos en manos del estado, es decir, del proletariado organizado como clase gobernante, y procurando fomentar por todos los medios y con la mayor rapidez posible, las energías productivas.”⁵¹

Marx propone lograr esto a través de una revolución violenta, que incluía el derramamiento de sangre.

B. EL CAPITAL

Esta obra de Marx, *El Capital*, es en esencia la que explica el pensamiento central del pensador. Esto es así, dado que, a diferencia del *Manifiesto comunista*, fue escrito con el objetivo específico de explicar las tendencias del capital y no, con el objeto de influir en las masas e incitarlas a una revolución. El primer tomo trata diversos aspectos de la economía, pero esta investigación se centra en la concepción del trabajo, el Estado y cómo ambos se relacionan. Es por eso que este apartado se verá limitado a dichos aspectos, que son centrales en esta investigación.

⁵⁰ MARX, K. y ENGELS, F. (2012). *Manifiesto Comunista*, p. 57.

⁵¹ MARX, K. y ENGELS, F. (2012). *Manifiesto Comunista*, p. 67.

a. La División de trabajo

El punto de partida de la visión de Marx acerca de la división de trabajo es el valor de la mercancía, el cual se clasifica en dos tipos, según los siguientes conceptos, a saber: valor de uso y valor de cambio. Lo que hace Marx, es trasladar este doble concepto al trabajo.

Para crear determinado bien, se necesitaría una determinada actividad productiva; esta actividad sería la única que posee valor en esta situación. Dicha actividad constituye, entonces, un trabajo, el cual sería considerado como trabajo útil. Por esta razón, dentro de la concepción marxista, el trabajo siempre se encuentra relacionado con la utilidad que genera, por lo tanto, no sería concebido como tal en caso de no poseer utilidad alguna. En palabras dichas por Marx: “El trabajo cuya utilidad viene a materializarse así en el valor de uso de su producto o en el hecho de que su producto sea un valor de uso, es lo que llamamos, resumiendo todo eso, trabajo útil”⁵²

Al analizar los diversos valores de uso o mercancías, se puede observar un conjunto de trabajos útiles no menos variados, trabajos que difieren unos de otros en género, especie, familia, subespecie y variedad, esto es a lo que Marx en su obra define como división social del trabajo, siendo una condición de vida de la producción de mercancías, aunque, ésta no lo sea, a su vez, de la división social del trabajo.

En este punto, se realiza un análisis de la división del trabajo basado en la utilidad y en la naturaleza de lo que se quiere obtener. En contraposición con la teoría de Smith, quien plantea esta división como fuente de eficiencia y por ende de riqueza, pero una riqueza más material, valuada en dinero, y no en la funcionalidad espiritual de la actividad realizada. Además, encuentra en la división del trabajo el fundamento o punto de partida del comercio en sí, dado que habría voluntad de intercambiar objetos, siempre y cuando lo que el otro ofrece, fruto de su trabajo, no sea realizado por alguien más. Podemos decir que ambos pensadores abordan la problemática desde puntos de vistas totalmente diferentes, es por ello, que podrían considerarse teorías complementarias, al menos en este aspecto. Citamos: “Como creador de valores de uso, es decir como trabajo útil, el trabajo es, por tanto, condición de vida del hombre, y condición independiente de todas las formas de sociedad, una necesidad perenne y natural sin la que no se concebiría el intercambio orgánico entre el hombre y la naturaleza ni, por consiguiente, la vida humana.”⁵³

Con esta frase, queda claro que el trabajo no es sólo una actividad que busca generar riquezas, sino que es una condición independiente de toda forma de sociedad, siendo un aspecto realmente importante dentro de la vida humana.

Marx, a lo largo de sus teorías demuestra un aspecto, al menos en contraposición con Smith, más humano. Es decir, se trata de abordar la problemática teniendo en cuenta que las personas no sólo

⁵² MARX, K. y ENGELS, F. (2013). *El Capital*, p. 17.

⁵³ MARX, K. y ENGELS, F. (2013). *El Capital*, p. 18.

buscan la eficiencia de sus procesos productivos sin importar a costas de qué, sino una forma de lograr un equilibrio y además el mayor beneficio (pero no sólo económico).

Finalmente se puede observar en el tomo I del libro *El Capital*, que se mantiene una noción de equilibrio semejante a la mantenida por la visión clásica. La diversidad existente en la producción procura mantenerse continuamente en equilibrio, el cual consiste por un lado en producir mercancías que posean valor de uso, a través de la mano de obra empleada, y por tanto satisfacer una necesidad social especial; y por el otro lado, que la ley del valor de las mercancías determina qué parte de todo su tiempo de trabajo disponible de la sociedad se puede gastar en la producción de cada tipo particular de mercancías.

C. EL MATERIALISMO DIALÉCTICO EN EL PENSAMIENTO DE MARX

En cuanto a la comprensión de la noción de *materialismo dialéctico*, se la ubica como la base filosófica del comunismo marxista-leninista.⁵⁴ Encuentra sus raíces en los pensamientos de Marx y Engels, y posteriormente fue perfeccionada por Lenin. Se trata de una corriente filosófica que define la materia como el sustrato de toda realidad, ya sea concreta o abstracta, que separa la primacía e independencia de la materia ante lo espiritual, que permite apreciar al mundo en virtud de su naturaleza material, y que además, aplica la dialéctica (leyes dialécticas propuestas por Hegel) con el objetivo de apreciarlo fuera del materialismo mecanicista.⁵⁵

Para el materialismo dialéctico las ideas tienen un origen físico, esto es, primero está la materia y luego se deriva la conciencia. Como tal, el materialismo dialéctico se apoya en los datos, resultados y avances de las ciencias y su esencia se mantiene en correspondencia y vigencia con la tradicional orientación progresista del pensamiento racional científico.⁵⁶

El término “materialismo dialéctico” nunca fue usado por Marx o Engels ni definido sistemáticamente por ninguno de ellos, dado que en ninguna de sus obras se plantea como tópico, sino que se encuentra implícito. El término fue introducido por el ruso Georgi Plejánov⁵⁷, así como la clasificación de materialismo dialéctico y materialismo histórico. Según Plejánov, en su obra *La concepción monista de la historia*⁵⁸, el materialismo dialéctico de Marx y Engels tuvo como base la contraposición del materialismo metafísico y el idealismo dialéctico de los filósofos alemanes. Marx y Engels tomaron como base a la crítica materialista de Feuerbach, y los hegelianos de izquierda

⁵⁴ LENIN, V. I. (2012). *Las tres fuentes y las tres partes integrantes del Marxismo*. Editorial: Publicaciones editoriales.

⁵⁵ KONSTANTINOV, F. V. (1974). *The Fundamentals of Marxist-Leninist philosophy*. Moscú: Progress Publishers.

⁵⁶ HONDERICH, T. (Ed.). (1995). *The Oxford Companion to Philosophy*. Oxford: Oxford University Press, pp. 198-99.

⁵⁷ Plejánov: revolucionario ruso, teórico y propagandista del marxismo, quién nació en 1856 y murió en 1918. Escribió ampliamente sobre el materialismo histórico, sobre la historia de la filosofía materialista, sobre el papel de las masas y los individuos en la historia, sobre la relación entre la base y la superestructura, etc.

⁵⁸ PLEJÁNOV, G. (1958). *La concepción monista de la historia*. México D.F.: Fondo de Cultura Popular.

tomaron como punto partida, por su lado, al idealismo dialéctico de Hegel. Los desarrollos posteriores resultaron en una visión no-dualista del mundo que incorporaba una relación dialéctica entre materia y espíritu, siendo la actividad humana la base de esta interacción.

La introducción de los términos materialismo dialéctico y materialismo histórico se puede interpretar como un intento de sistematizar los fundamentos filosóficos presentados por Marx y Engels. En esta división, el *materialismo dialéctico* fue definido más tarde por Stalin como la aplicación de las leyes dialécticas a la naturaleza y el *materialismo histórico* como la extensión de las mismas a la historia y la sociedad.⁵⁹ Sin embargo, otros autores consideran esto como un grueso error, pues afirman que es precisamente a la inversa: Marx desarrolló en sus trabajos la concepción materialista de la historia como método de análisis, sin llegar a representarla nunca como un sistema. Fue Engels quien, posteriormente, intentó construir, partiendo de los métodos utilizados por su compañero en sus análisis históricos, una filosofía marxista, filosofía que quedó bautizada como materialismo dialéctico.⁶⁰

Por su parte León Trotski (dirigente de la Revolución de Octubre, fundador del Ejército Rojo y más tarde líder de la Oposición de Izquierda) planteó contra el dogmatismo de la "doctrina oficial" de la Unión Soviética, que si bien el materialismo dialéctico abarca tanto al materialismo histórico como a posibles desarrollos en otros campos, como el de las ciencias naturales, ello no significa que haya una identidad entre ellos, es decir, que la dialéctica funcione en dichos campos de la misma manera. Trotsky, por lo tanto, desarrollará su propia versión de la dialéctica, llamando dialéctica objetiva a aquella aplicable a las ciencias naturales y dialéctica subjetiva a la correspondiente a la acción y conciencia humana. Ambas forman para él una unidad, siendo una hija de la otra, ya que postular la autonomía absoluta entre naturaleza y conciencia, significaría volver a un dualismo kantiano, o a nuevas versiones historicistas donde en realidad ambos están contenidos en una conciencia que le da a ésta un carácter absoluto. Para Trotsky en cambio, son partes diferenciadas de una unidad que no está dada sólo por una casual aparición temporal sino porque marcan un desarrollo histórico concreto.

Se considera importante tomar conocimiento sobre el materialismo dialéctico dado que las teorías planteadas por Marx se basan principalmente en este concepto.

Cada persona y sobre todo cada sociedad histórica tiene una ideología distinta, compuesta entre otras cosas, por su concepción de la realidad. En particular, porque el sistema económico de cada una de ellas es distinto. De esta manera, expone que cada vez que hay cambios en la estructura económica de una sociedad, inmediatamente se producen cambios en su ideología. Esto lleva a concluir que Marx pensaba que la historia se va desarrollando a causa de la contraposición de la

⁵⁹ STALIN, J. V. (1938). *Sobre el Materialismo Dialéctico y el Materialismo Histórico. En cuestiones del Leninismo: 849-890*. Pekín: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1977.

⁶⁰ MANDEL, E. (1975-1977). *Introducción al Marxismo*. España: Editorial MSU. Capítulo: La dialéctica materialista, pp. 90-97 y Capítulo: El materialismo histórico, pp. 98-107.

sociedad con las condiciones económicas en la cual se encuentra inserta. Considerando las condiciones económicas (sobre todo laborales), Marx pensaba que la misma historia haría que se tienda a un sistema donde no haya división de clases y el Estado tome mayor importancia. Siendo el materialismo dialéctico el principal motor de este cambio.

4. CONCLUSIÓN

Luego de desarrollada la teoría económica de Karl Marx, se concluye que la concepción del Estado que el mismo adopta, es la de un gobierno totalmente intervencionista, donde no haya división de clases y todo se encuentre regulado por el Estado. Donde éste debería ser lo suficientemente fuerte para garantizar esta igualdad a toda la población. Además, le da gran importancia al trabajo, tomándolo como medida de valor.

Considerando el desarrollo realizado, se entiende que es de suma importancia analizar la postura de Karl Marx a la hora de proyectar teorías económicas a la realidad. Sus planteos han logrado, a lo largo del tiempo, avances sociales, tales como la regulación del empleo y la posibilidad de mejorar las condiciones del trabajador, dejando beneficios en el mundo y particularmente en Argentina. El mismo planteó las bases del comunismo, sistema que difiere en gran medida a las ideas plateadas por Adam Smith, lo cual enriquece la investigación, planteando dos puntos de vista distintos. Las teorías planteadas pueden estar o no presentes en la actualidad argentina, siendo el objetivo del trabajo, indagar su presencia en la actualidad.

CAPITULO III

EL APORTE DE JOSEPH STIGLITZ

1. INTRODUCCIÓN

A continuación, es presentado el tercer y último pensador que estudiaremos en este trabajo, Joseph Stiglitz, quien, por su cercanía a la actualidad económica, aporta grandes fundamentos sobre el funcionamiento de la economía. Esto es así, dado que el mismo introduce el análisis de otras variables, de forma que se adapten a las necesidades existentes en la sociedad. Stiglitz parte de una base capitalista y realiza una crítica al modelo de Smith, tal como se dijo, incorporando variables sociales.

En este capítulo se analiza la concepción del Estado y su importancia teniendo en cuenta las circunstancias económicas. Stiglitz dice que se debe buscar el balance correcto entre el mercado y el gobierno, que ambos son necesarios, y si bien son complementarios su balance diferirá en función de la época y el contexto de la economía en que se aplique.

Por otro lado, será analizado el desempleo, viendo como el mismo es afectado por el mercado. La globalización, otro tema muy relevante en la obra de Stiglitz, de la cual serán estudiadas sus implicancias a nivel Nación. Y, por último, será indagada la importancia del acceso a la información, en este punto Stiglitz ha desarrollado grandes teorías, siendo uno de sus temas centrales.

Es objetivo de este capítulo investigar cómo interactúan entre sí, para finalmente poder ver su implicancia actual.

2. BIOGRAFÍA

Joseph Stiglitz, reconocido economista estadounidense, nació en Gary, Indiana, el 9 de febrero de 1943. Es uno de los economistas más famosos en la actualidad, y se ha destacado por la publicación de libros de divulgación masiva y críticas a los organismos internacionales⁶¹.

Tal como expresa Edwin Esteban Torres Gómez (2009)⁶², es conocido por su visión crítica de la globalización. Hizo parte del Consejo de Asesores Económicos del presidente Bill Clinton, se

⁶¹ Biografía obtenida a través de una recopilación de información, realizada el 21 de junio de 2019, de: LORIA CASTILLO, I. *Biografía Joseph Stiglitz, Obras y Entrevista*. PINEDA, S. (2006). *Biografías de grandes economistas: Joseph Stiglitz*. ULACIT. Recuperado de: <https://www.auladeeconomia.com/biografias-stiglitz.htm>[junio, 2019]

desempeñó en el Banco Mundial –BM– como economista jefe y como Vicepresidente senior durante casi tres años.

Las experiencias adquiridas por Stiglitz en el Banco Mundial y en su periodo como Asesor Económico en el gobierno de Bill Clinton, lo llevaron a escribir *El Malestar de la Globalización*, uno de sus libros más importantes. En el prólogo del mismo dice: “Escribo este libro porque en el Banco Mundial comprobé de primera mano el efecto devastador que la globalización puede tener sobre los países en desarrollo, y especialmente sobre los pobres en estos países”.⁶³

Stiglitz fue uno de los creadores de la teoría de los mercados con *información asimétrica*, en la que dos o más agentes económicos involucrados en transacciones puedan detener informaciones cualitativa o cuantitativamente superiores con relación a otros, generando fallos de mercado. Fue galardonado con el Premio Nobel de Economía en 2001, Licenciado en la Facultad Amherst y doctor por el MIT. Además fue profesor en universidades de renombre, como Yale, Harvard y Stanford, y fue nombrado una de las personas más influyentes del mundo por la revista *Time* en 2011.⁶⁴

3. TEORÍA ECONÓMICA

La literatura económica neoclásica tradicional asumió que los mercados son siempre eficientes excepto por algunos fallos limitados y bien definidos. Cuando los mercados funcionan de manera eficiente, el único papel del Estado, además de proporcionar el marco normativo e institucional para que se produzcan los intercambios, es salvaguardar la propiedad privada y garantizar los intercambios entre oferentes y demandantes.

Los recientes estudios de Stiglitz y otros invalidan esa presunción; en efecto, *solamente bajo circunstancias excepcionales los mercados son eficientes*.⁶⁵

Stiglitz, en forma de crítica a la teoría de Smith, anteriormente desarrollada, afirma: “se podría deducir que la razón por la cual *la mano* puede ser invisible es que sencillamente no está ahí –o, por lo menos que si está ahí, está paralizada”. En efecto, las teorías económicas desarrolladas en aquel marco, prestaban poca atención a la pobreza, puesto que proclamaban que todos los mercados se equilibraban y afirmaban que el móvil del beneficio garantizaba que no habría discriminación económica. Sin embargo, el mundo real muestra a las claras otro tipo de manifestaciones, lejanas a los modelos de competencia, información y mercado perfecto.

⁶² TORRES GOMEZ, E. E. (2009). *Reseña de “El malestar en la globalización” de Joseph E. Stiglitz*. Perfil de Cuyuntura Económica N° 14. (Editorial: Universidad de Antioquia). Pp. 189-191. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86112767008> [junio, 2019]

⁶³ STIGLITZ, J. E. (2002). *El Malestar de la Globalización*, Madrid, Taurus, p. 11.

⁶⁴ ANÓNIMO. (2015) *Joseph Stiglitz*. San Pablo: Creando una sociedad de aprendizaje. Recuperado de: <http://www.fronteras.com/es/conferencistas/joseph-stiglitz> [junio, 2019]

⁶⁵ GREENWALD, B., STIGLITZ, J. E. (1986). *Externalities in Economies with Imperfect Information and Incomplete Markets*, Quarterly Journal of Economics, no. 90.

Cuando esto no sucede, se producen seis importantes condiciones en las que los mercados no son eficientes, y que se denominan fallos de mercado: fallo de la competencia (imperfecta), bienes públicos, externalidades, información imperfecta, mercados incompletos, desempleo, paro y otras perturbaciones económicas.

Con el objeto de dar solución a estos problemas, sería relevante, además, realizar una regulación económica, entendida como restricciones o limitaciones legales que se imponen a los agentes que participan, ante la presencia de fallas en el mercado producidas por la presencia de externalidades, existencia de bienes públicos, falla de la competencia, asimetrías de la información, mercados incompletos, etc. La superación de esta problemática debería promover, asimismo, incentivos para recabar y revelar la información, y proporcionar correctivos para la teoría del salario, y garantías para prevenir riesgos.

A. INFORMACIÓN IMPERFECTA

Las imperfecciones en la información son omnipresentes en la economía: de hecho, es difícil imaginar cómo sería un mundo con información perfecta. Diferentes personas saben cosas distintas. Los trabajadores saben más que su empresa respecto a sus capacidades; la persona que suscribe un seguro conoce mejor su salud, por ejemplo, si fuma o bebe en exceso, que la compañía aseguradora. De forma similar, el propietario de un coche lo conoce mejor que los posibles compradores; el propietario de una empresa tiene un mejor conocimiento de la misma que un posible inversor; el prestatario tiene un mayor conocimiento del grado de riesgo de su proyecto que el prestamista; etcétera. Mientras que hay una única forma en la que la información es perfecta, hay un número infinito de maneras en las que la información puede ser imperfecta.

Hay asimetrías de información entre los que gobiernan y los que son gobernados y, del mismo modo que los participantes en los mercados se esfuerzan por superar las asimetrías de información, es necesario encontrar métodos mediante los cuales puedan limitarse dichas asimetrías en los procesos políticos y puedan mitigarse sus consecuencias.⁶⁶

La razón más fundamental por la que los mercados con información imperfecta difieren de aquellos en los que la información es completa es que, con información imperfecta, las acciones o elecciones realizadas en el mercado transmiten información. Los participantes en el mercado saben esto y responden consecuentemente.

Lo que quizás es más importante es que, bajo el paradigma convencional, los mercados son eficientes en el sentido de Pareto, salvo cuando se produce uno de los -en términos numéricos

⁶⁶ STIGLITZ, J. (2002). *La Información y el Cambio en el Paradigma de la Ciencia Económica*. Revista Asturiana de Economía, N° 25, pp. 95-164.

limitados- fallos del mercado. Bajo el paradigma de la información imperfecta, los mercados casi nunca son eficientes en términos de Pareto.⁶⁷

Stiglitz ha prestado especial atención a aquellas situaciones en las que los agentes del mercado que están peor informados, se las arreglan para extraer información del mercado a través del uso de técnicas de muestreo. A través de diferentes documentos y obras, como “Credit Rationing in Markets with Imperfect Information” (El racionamiento del crédito en los mercados con información imperfecta), publicado en 1981 y co-escrito por Andrew Weiss, Stiglitz analiza y explica que algunos fenómenos del mercado, como el desempleo y el racionamiento del crédito, los cuales se entienden mejor por la existencia de información asimétrica.

En general, la tesis de Stiglitz sobre la asimetría de la información explica por qué los modelos de libre mercado que suponen información perfecta no producen resultados socialmente justos.

Stiglitz demostró que cuando los mercados son incompletos y la información disponible para las partes es asimétrica (lo que sucede en la inmensa mayoría de las transacciones mercantiles), incluso si la estructura del mercado llega a ser perfectamente competitiva, la distribución de los recursos no es necesariamente eficiente en el sentido de Pareto. De hecho, casi siempre existen esquemas de intervención gubernamental que pueden inducir mejoras de Pareto para alcanzar resultados más deseables desde el punto de vista social.

Sin embargo, es preciso tener claro que para Stiglitz la intervención del Estado en la economía no necesariamente conduce a resultados eficientes o, cuando menos, mejores que los alcanzados por el libre mercado. Más bien, él hace énfasis sobre el hecho de que el rango de acción gubernamental definitivamente debería ser mayor al que la escuela tradicional reconoce. El verdadero debate hoy en día gira en torno a encontrar el balance correcto entre el mercado y el gobierno. Ambos son necesarios, y si bien ambos sistemas son complementarios, su balance diferirá en función de la época y el contexto de la economía en que se aplique.

En este punto, se puede observar cómo este autor se posiciona en el medio de las dos teorías expuestas anteriormente en el primer y segundo capítulo, que, si bien representan una base teórica particular, se puede visualizar en ellas dos extremos. De esta forma, se critica a ambas y se toman algunas de sus variables importantes. Se puede decir que el desarrollo de la historia hace que las teorías más modernas, que se encuentran vigentes en la actualidad, tiendan a unificar lo desarrollado anteriormente, dando paso a un nuevo paradigma que incluye variables que no se tenían en cuenta.

⁶⁷ En términos de teoría económica se dice que una asignación es eficiente en el sentido de Pareto, denominado así en honor del economista italiano Vilfredo Pareto, si se produce una asignación o reparto de los bienes o de los factores tal que ya no es posible mejorar la situación de alguien a menos que otro agente resulte perjudicado.

a. *Screening*

Entre sus contribuciones más importantes a la economía se encuentra el *Screening*, una estrategia usada por un agente económico para extraer la información privada de otro como forma de combatir la selección adversa, la cual consiste en un tipo de información asimétrica, que ocurre cuando dos agentes asignan o son sometidos a una probabilidad diferente de que ocurra un mismo evento (normalmente adverso). En este caso, el agente que posee la mejor información tiene claramente una situación de ventaja. Se dice que esta ventaja es ex-ante porque, al contrario que el riesgo moral, la ventaja ocurre antes de que el contrato sea firmado. Esta es la llamada investigación de la teoría de Asimetría de la Información.

El riesgo moral aparece en los mercados con información asimétrica e incompleta. Una de las partes tiene información privada acerca de su conducta mientras que otros no pueden obtener esta información. En el caso de las compañías de seguro es frecuente encontrar situaciones de riesgo moral. Así por ejemplo, si una persona adquiere un seguro total contra cualquier daño o robo de su vehículo no tendrá ningún incentivo para ser precavido. El asegurado, que sabe que la compañía no puede observar su comportamiento, tiende a tomar más riesgos, estacionar en cualquier sitio o no fijarse si ha cerrado bien la puerta. Su conducta aumenta significativamente la probabilidad de sufrir una pérdida pero esta no será asumida por el asegurado.⁶⁸

El análisis del proceso de *screening* fue desarrollado por Michael Spence en su artículo “Job Market Signaling” (Señalización en el mercado de trabajo) de 1973. Pero, la mejor y más conocida explicación del *Screening* Competitivo fue el artículo denominado “Equilibrium in Competitive Insurance Markets” (Equilibrio en mercados competitivos de seguros) de Rothschild y Stiglitz escrito en 1977.⁶⁹

B. SUPERACIÓN DE LAS ASIMETRÍAS DE INFORMACIÓN

Stiglitz consideró tres vías a través de las cuales se pueden tratar las asimetrías de la información y cómo, en parte pueden superarse. A continuación, ellas serán enumeradas y acompañadas de una breve explicación:

a. Incentivos para recabar y revelar información

En su breve análisis de la educación como sistema de clasificación, advirtió que el mismo sugería el incentivo fundamental: los individuos más capacitados recibirían un salario más elevado, lo

⁶⁸ ROLDÁN, P. N. (2017). *Riesgo Moral*. Valparaíso, Chile. Recuperado de: <https://economipedia.com/definiciones/riesgo-moral.html> [junio, 2019]

⁶⁹ ANÓNIMO. (2017). *Selección adversa*. Recuperado de: Polieconomics. Recuperado de: <https://polieconomics.com/es/seleccion-adversa/> [junio, 2019]

que significa que tendrían que pagar una prima menor, y recibirían un precio mayor por sus productos si pueden probar que son más productivos.⁷⁰

El mercado revelaría totalmente la información, siempre y cuando los más capacitados pudieran probar, sin coste, que lo eran, aunque los que estuvieran por debajo de la media prefirieran que no se revelase ninguna información. Entonces, si el más capacitado pudiera probar su capacidad, lo haría; pero entonces todos los demás quedarían agrupados y recibirían el producto marginal medio de dicho grupo; y el más capacitado de tal grupo tendría un incentivo para revelar su nivel de capacitación. Y así desde el primero al último, hasta que hubiese una revelación completa.

A partir de esto, Stiglitz se cuestiona: ¿Qué pasa si los más capaces no logran convencer a los posibles empleadores de que, efectivamente, lo son? En los mercados en los que, por una u otra razón, los más capacitados no pueden transmitir totalmente sus características, la inversión en la criba requiere una competencia imperfecta en la misma. En efecto, la economía tiene que elegir entre dos imperfecciones distintas: entre las imperfecciones en la información o las imperfecciones en la competencia. Esto es así dado que la imperfección en la competencia se manifiesta en las alternativas que posea el empleador, la oferta que haya en el mercado; y la imperfección en la información, es la que se refiere a la suficiencia de datos para tomar la decisión más eficiente. Por supuesto, al final, habrá ambos tipos de imperfección y nada asegura que dichas imperfecciones se “equilibrarán” de forma óptima.

Además, es importante tener en cuenta que, si los mercados fuesen totalmente eficientes con respecto a la información –es decir, si la información se diseminara de forma instantánea y perfecta por toda la economía–, entonces nadie tendría incentivo para hacerse con la información, siempre y cuando tuviera que asumir algún coste por ello. Por lo tanto, los mercados no pueden ser totalmente eficientes con respecto a la información.⁷¹

b. Mecanismos para eliminar o reducir las asimetrías de información

Stiglitz continúa diciendo, entonces, que en equilibrio los más capaces ganan en gran medida a costa de los menos capaces. El que pruebe que un individuo es más capaz le proporciona a dicha persona un salario más elevado, pero, simultáneamente, muestra que los demás son menos capaces.

Como resultado más impactante de las investigaciones llevadas a cabo por Stiglitz, se concluye que podrían existir equilibrios múltiples –uno en el que la información se revelase de forma completa, por lo tanto el mercado identificase las personas más y menos capaces; y otro en el que esto

⁷⁰ Productividad: hace referencia a que, con el menor riesgo posible, se obtenga la mayor calidad.

⁷¹ GROSSMAN, S. J., STIGLITZ, J. E. (1980). *On the Impossibility of Informationally Efficient Markets*. The American Economic Review, 70(3), 393-400.

no ocurriera denominado un equilibrio agrupador. El equilibrio agrupador dominaba en términos de Pareto al equilibrio correspondiente a la revelación completa.

Podemos concluir al respecto que los mercados no proporcionan los incentivos apropiados para la revelación de la información. Hay, en principio, un papel para el gobierno. Y, en segundo lugar, los gastos en información pueden ser demasiado grandes.

c. Transmitir la información a través de acciones

Por último, la tercer vía que Stiglitz consideró para la superación de los problemas mencionados, es que hay un conjunto de acciones que transmiten información y que van mucho más allá de aquellos aspectos en los que se han centrado los modelos de selección adversa tradicionales.

Un ejemplo para graficar este tipo de situaciones es: una compañía de seguros quiere atraer clientes que gozan de buena salud. Puede que se dé cuenta de que si la oficina se sitúa en el quinto piso de un edificio sin ascensor solamente intentarán asegurarse las personas que no tienen problemas de corazón. El deseo o la capacidad de subir a pie cinco pisos transmite información. La calidad de la garantía ofrecida por una empresa puede transmitir información sobre la calidad del producto; solamente las empresas que creen que su producto es fiable estarán dispuestas a ofrecer una buena garantía. La garantía es deseable no solamente porque reduce el riesgo, sino porque transmite información.

Otro ejemplo para entender mejor esta vía considerada por Stiglitz: el número de años de educación reglada puede transmitir información sobre la capacitación de un individuo. Es posible que los individuos más capaces vayan a la escuela más tiempo; en ese caso puede que el incremento en el salario, asociado al aumento en la escolarización, no sea una consecuencia del capital humano que se ha incorporado, sino sencillamente el resultado de la criba que se realiza.

El hecho de que estas acciones puedan transmitir información influye en la conducta. En algunos casos, la acción estará diseñada para ofuscar, para limitar el grado en el que se revela la información. En otros, la acción estará diseñada para transmitir información de forma creíble, con el fin de modificar las creencias. El hecho de que los clientes consideren que el producto es mejor si la empresa ofrece más garantía –y que, por lo tanto, estén dispuestos a pagar un precio superior– puede influir en la garantía que la empresa está dispuesta a ofrecer.

Al final, queda clara una lección muy sencilla: algunos individuos quieren transmitir información; otros no quieren que se transmita (bien sea porque tal información puede hacer que empeore su imagen ante los demás o bien sea porque la transmisión de información pueda influir negativamente en su capacidad de apropiarse de rentas). En cualquiera de los dos casos, el hecho de que las acciones transmitan información lleva a la gente a modificar su comportamiento, y cambia el modo en el que funcionan los mercados. Esta es la causa por la que las imperfecciones de la información tienen efectos tan profundos.

Al tomar decisiones acerca de qué hacer, los individuos pensarán no solamente en lo que les gusta (como en el enfoque económico tradicional) sino también en el efecto que dicho proceder tendrá respecto a las opiniones que los demás tienen acerca de ellos.

Está claro que la información se transmite porque las acciones son costosas, y más costosas para unos que para otros. Los exámenes y el control son costosos y, aunque proporcionen alguna información, normalmente todavía queda una gran cantidad de información imperfecta residual.⁷²

C. EL DESEMPLEO Y LOS SALARIOS DE EFICIENCIA

Durante el período que Stiglitz se encontraba desarrollando sus investigaciones, se consideraba que el desempleo existente reflejaba en gran medida una interferencia en el funcionamiento libre del mercado como, por ejemplo, por parte del gobierno, al establecer salarios mínimos, o por parte de los sindicatos, que utilizaban su poder de monopolio para establecer salarios demasiado elevados. Se creía que el desempleo se eliminaría si los mercados se hiciesen más flexibles, es decir, si se eliminasen las intervenciones de los sindicatos y el gobierno. Pero Stiglitz se preguntaba por qué no se debería creer que el desempleo masivo era simplemente la punta del iceberg de unas omnipresentes ineficiencias del mercado que son más difíciles de detectar.

Como resultado de la investigación que llevaron a cabo, acerca de los salarios de eficiencia, Stiglitz y Carl Shapiro desarrollaron el modelo de Shapiro-Stiglitz en su artículo “Unemployment as a Worker Discipline Device”,⁷³ (El desempleo como dispositivo disciplinario del trabajador) de 1984. Este modelo ayuda a explicar por qué existe el desempleo, incluso en equilibrio, y por eso también, incluso sin existir salarios mínimos, los salarios no disminuyen lo suficientemente rápido como para que toda la población sea contratada.

Podría ocurrir que a las empresas les resultara más rentable pagar un salario más elevado que el mínimo necesario para contratar a la mano de obra; a dichos salarios los denominó *salarios de eficiencia*. Con los salarios de eficiencia, podría existir desempleo en la situación de equilibrio.

La forma más sencilla era que unos bajos salarios llevan a una mayor rotación de los trabajadores y, por lo tanto, a unos costes de rotación más elevados para la empresa. De forma más general, la teoría del salario de eficiencia señala que las empresas podrían pagar un salario más elevado que el necesario para conseguir trabajadores; pero el nivel del salario de eficiencia podría variar entre empresas. Por ejemplo, a las empresas con mayores costes de rotación de los trabajadores, o para las cuales la ineficiencia de los mismos pudiera conllevar grandes pérdidas de capital, o en las que el control resultase más difícil, les podría resultar más adecuado pagar unos salarios más elevados.

⁷² STIGLITZ, J. (2002). *La Información y el Cambio en el Paradigma de la Ciencia Económica*. Revista Asturiana de Economía, N° 25, pp. 95-164.

⁷³ STIGLITZ, J., SHAPIRO, C. (1984). *Unemployment as a Worker Discipline Device*. The American Economic Review, Vol. 74, N° 3, pp. 433-444.

La consecuencia de todo ello es que una mano de obra similar podría recibir una compensación bastante diferente en puestos de trabajo distintos. Ahora bien, una de las razones por las cuales la gente deja un trabajo es para conseguir un puesto mejor retribuido, así que la tasa de rotación de los trabajadores depende, a su vez, de la distribución salarial.

Otra de las explicaciones de los salarios de eficiencia se relaciona con el trabajo que estaba iniciando sobre la información asimétrica, dado que dichos salarios constituyen una vía para mitigar los riesgos causados por la falta de información a la hora de seleccionar trabajadores. Cualquier directivo dirá que pagar salarios más elevados permite atraer a los mejores trabajadores –esto es simplemente una aplicación de la noción general de la selección adversa–. Las empresas no tienen por qué aceptar de forma pasiva el “salario del mercado”. Incluso en los mercados competitivos, unas empresas podrían, si quisieran, ofrecer salarios más elevados que otras; le podría convenir a una empresa ofrecer un salario más elevado para atraer a los trabajadores más capaces.

Sin embargo, la formulación de la teoría del salario de eficiencia que ha recibido más atención a lo largo de los años se ha centrado en los problemas de los *incentivos*. Muchas empresas afirman que pagar salarios elevados induce a sus trabajadores a trabajar más intensamente. Pero, si todos los trabajadores fueran idénticos, el hecho de que a una empresa le interesara pagar un salario elevado también beneficiaría a las demás. En ese caso, si un trabajador fuese despedido por holgazanear, y hubiese pleno empleo, podría encontrar otro trabajo inmediatamente con el mismo salario. De esa forma, un salario elevado no proporcionaría ningún incentivo.

a. Desempleo como mecanismo de disciplina

En el modelo de holgazanería de Shapiro y Stiglitz se tienen trabajadores homogéneos que deben decidir si se esfuerzan o si holgazanear. La forma de la función de producción es tal que en caso de que los trabajadores sean holgazanes la producción será 0 y la firma por tanto tendrá beneficios negativos (pues tiene que pagar los salarios). Se supone que la firma puede hacer un monitoreo imperfecto sobre el esfuerzo de los trabajadores (por tanto, habrá una asimetría de información) y si descubre que los trabajadores son holgazanes los despide. Además, en este modelo se supone que todos los desempleados son homogéneos, luego la probabilidad de ser recontratado dependerá de cuántos desempleados existan y de la tasa de rotación de los trabajadores, más no de las razones por las que la persona está desempleada, un cesante despedido es igual a un cesante que renunció y ambos son iguales a un aspirante.

De esta forma el salario que hará que los trabajadores prefieran esforzarse, en vez de ser holgazanes, y que se conoce como el salario de no holgazanería va a depender: i) positivamente de la tasa de despido exógena, ya que el valor esperado de esforzarse se reduce; ii) negativamente del monitoreo, a mayor monitoreo el valor esperado de holgazanear es menor, porque la probabilidad de perder el empleo aumenta; iii) positivamente del costo de esforzarse (lo que es evidente); y iv)

negativamente del nivel de desempleo que hay en la economía, porque a mayor desempleo el castigo por ser atrapado holgazaneando es mayor.

Shapiro y Stiglitz buscan una respuesta a la existencia permanente de desempleo involuntario. La respuesta que encuentran es que, bajo monitoreo imperfecto la existencia de desempleo involuntario en equilibrio es necesaria por una simple argumentación: ¿Qué es lo peor que le puede pasar a un trabajador que sea holgazán, suponiendo monitoreo imperfecto y pleno empleo? Nada, en el peor de los casos es descubierto y lo despiden pero consigue trabajo inmediatamente pues hay pleno empleo, de esta forma los trabajadores siempre elegirán ser holgazanes (puesto que es menos costoso y no implica ningún castigo). Por tanto el desempleo involuntario se convierte en un mal necesario ya que éste es un mecanismo de disciplina y por esta razón existirá incluso en una situación de equilibrio.⁷⁴

El trabajador sólo pagaría un precio por holgazanear en el caso de que hubiera desempleo. Mostraron que en el equilibrio tenía que haber desempleo: el desempleo era el mecanismo de disciplina que obligaba a los trabajadores a trabajar intensamente. Con información imperfecta, las empresas tienen que motivar y controlar y tienen que premiar a los trabajadores por un buen rendimiento contrastado y castigarles por uno malo.

D. GLOBALIZACIÓN

¿Qué es la globalización? Esta noción hace referencia, básicamente, a la integración más estrecha de los países y pueblos del mundo, provocada por la reducción de los costos del transporte y la comunicación, y el dismantelamiento de barreras artificiales a los flujos de bienes, servicios, tecnología, conocimientos –en menor grado–, y personas a través de las fronteras. El proceso de globalización fue impulsado por corporaciones internacionales, principalmente, en la esfera económica, por tres de ellas: el FMI (Fondo Monetario Internacional), la OMC (Organización Mundial del Comercio) y el BM (Banco Mundial).

Stiglitz se hace un profundo interrogante: “¿Por qué la globalización –una fuerza que ha provocado tanto bien– ha llegado a ser tan controvertida?”⁷⁵ Para él la globalización, en sí misma, no es buena ni mala: si beneficia o hunde a los países y a sus habitantes, depende exclusivamente de sus administradores y árbitros. La globalización mal gestionada trae consigo pobreza, pero también la amenaza a la identidad de los pueblos, su historia y sus valores culturales. Se debe lograr un proceso globalizador que respete a los pueblos y a sus idiosincrasias. Es necesario entender que no se necesita de guerras armamentísticas para generar pobreza o malestar: basta con destruir culturas y religiones,

⁷⁴ RODRÍGUEZ, M. (2009). *Salarios de eficiencia en un modelo de crecimiento económico*. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/7082003.pdf> [junio, 2019]

⁷⁵ En *El Malestar en la Globalización* se lee: la globalización en sí misma no es buena ni mala. Tiene el poder de hacer un bien enorme, y para los países del Este asiático, que han adoptado la globalización bajo sus propias condiciones y a su propio ritmo, ha presentado un beneficio gigantesco, p. 46.

no sólo socavan la democracia los regímenes dictatoriales: la socava también la injusticia social. Si se elige vivir en un mundo globalizado, no se debe permitir que se globalice la miseria y la desigualdad. No se puede permitir que el FMI culpe a los países de no haber sufrido lo suficiente para alcanzar una economía de mercado. Hay que luchar por el desarrollo sostenible de los pueblos: un desarrollo que no necesite del sufrimiento de los mismos para ser alcanzado.

Para muchos de los pobres la Tierra no está funcionando. Para buena parte del medio ambiente no funciona. Para la estabilidad de la economía global no funciona. La transición del comunismo a la economía de mercado ha sido gestionada tan mal que -con la excepción de China, Vietnam y unos pocos países del este de Europa- la pobreza ha crecido y los ingresos se han hundido.¹¹

Para Stiglitz, la globalización y la apertura de los mercados de países que se encuentran en periodos de transición del comunismo al capitalismo, son procesos que deben realizarse cuidadosamente, éstos deben estar dotados de un ritmo y una secuencia. Pero para el FMI, la situación parece ser contraria. Afirma que el Fondo Monetario Internacional se pone al interés de sus accionistas más grandes como EEUU, sobre las naciones más pobres.⁷⁶ Explica el autor: “Cuando una nación está en crisis, el FMI toma ventaja y le exprime la última gota de sangre. Prenden fuego, hasta que finalmente la caldera explota. Han condenado pueblos a la muerte. No les preocupa si la gente vive o muere. Las políticas socavan la democracia (...) es un poco como la Edad Media o las Guerras de Opio (La mejor democracia que se puede comprar con dinero)”.⁷⁷

Stiglitz propone siete reformas básicas para una nueva forma de vivir en la globalización. Estas reformas son:

1. Aceptar el peligro de la liberalización de los mercados de capitales, y de que los flujos de capital de corto plazo (“dinero caliente”) imponen abultadas externalidades, costes soportados por quienes no son parte directa en las transacciones (prestamistas y prestatarios).
2. Reformas sobre quiebras y moratorias con el propósito de abordar los problemas cuando los deudores privados no puedan pagarle a sus acreedores, evitando así el financiamiento del FMI o los préstamos temerarios tan comunes hoy en día.
3. Menos recursos destinados a los salvamentos.

⁷⁶ ORTIZ, C. H. (2002). *Stiglitz vs. El consenso de Washington*. Revista Sociedad y Economía. N° 3, pp. 201 a 214. Recuperado de: http://poligramas.univalle.edu.co/index.php/sociedad_y_economia/article/view/4202/6408 [junio, 2019]

⁷⁷ TORRES GOMEZ, E. E. (2009). *Reseña de “El malestar en la globalización” de Joseph E. Stiglitz*. Perfil de Cuyuntura Económica N° 14. (Editorial: Universidad de Antioquia). Pp. 189-191. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/861/86112767008/index.html> [junio, 2019]

4. Mejoras en la regulación bancaria, adaptación a la situación de cada país y lograr que los bancos suministren capital para las empresas, fomentando así la creación de empleos.
5. Mejor gestión del riesgo (principalmente riesgos que tienen que ver con la volatilidad de los tipos de cambio).
6. Mejores redes de seguridad y el incremento de la cooperación internacional.
7. Mejores respuestas a las crisis, y situar dichas respuestas en un contexto social y político.⁷⁸

Finalmente, cómo afirma Stiglitz: "Más que concentrarse en la efímera psicología de los inversores, en la impredecibilidad de la confianza, el FMI debe retornar a su mandato original de proveer financiación para restaurar la demanda en los países que afrontan una recesión económica".⁷⁹ De esta forma critica el actuar del FMI, comentando que sólo debe encargarse de proveer financiación, sin intervenir demasiado en el actuar de cada nación.

4. CONCLUSIÓN

Luego de haber desarrollado el aporte de Joseph Stiglitz a la economía, se puede ver que posee un pensamiento sobre el funcionamiento de la economía más cercano a la actualidad, dado que introduce nuevas variables a su análisis, considerando necesidades sociales existentes.

La concepción del Estado desarrollada por el mismo, es la de una entidad que busca un equilibrio en cuanto a su intervención. Stiglitz dice que se debe buscar el balance correcto entre el mercado y el gobierno, que ambos son necesarios, y si bien son complementarios su balance diferirá en función de la época y el contexto de la economía en que se aplique.

Al considerar a la globalización como un fenómeno actual que, en sí, no es bueno ni malo, y que si beneficia o hunde a los países y a sus habitantes, va a depender exclusivamente de sus administradores y árbitros, demuestra que el Estado deberá intervenir de forma activa, de manera que la globalización no destruya a la nación en la cual se gobierna.

Además, le otorga gran importancia al desempleo teniendo en cuenta las fallas generadas por el acceso imperfecto a la información, variable no desarrollada por los pensadores analizados en los dos capítulos anteriores, pero que posee gran relevancia y es un tema que actualmente afecta a los mercados.

Considerando el desarrollo realizado, se entiende que es de gran importancia analizar la postura de Joseph Stiglitz a la hora de realizar una proyección de teorías económicas a la realidad. Dado que, el mismo agrega variables contemporáneas y complementarias a la investigación total.

⁷⁸ ARROYO, M., STIGLITZ, J. E. (2002). *El malestar en la globalización*. Biblio 3W, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona, Vol. VII, nº 403. Recuperado de: <http://www.ub.es/geocrit/b3w-403.htm> [ISSN1138-9796] [junio, 2019]

⁷⁹ STIGLITZ, J. E. (2002). *El Malestar de la Globalización*, p. 299.

CAPITULO IV

PROYECCIÓN DE LAS TEORÍAS ECONÓMICAS EN LA ACTUALIDAD ARGENTINA

1. INTRODUCCIÓN

Esta investigación tiene por objetivo que, a través de tomar conocimiento de las teorías económicas más relevantes de la historia, algunas de mayor antigüedad que otras, y proyectarlas a la realidad económica en que viven los ciudadanos argentinos, con lo cual se pueda entender cuál es la más presente o más influyente. Por lo tanto, luego de haber desarrollado dos posturas relativas al pensamiento económico en la historia, efectuaremos a continuación una breve reseña de la actualidad del pensamiento y práctica económicos en Argentina. Posteriormente, identificaremos posibles proyecciones de aquellas teorías en la realidad argentina.

2. CONTEXTO ECONÓMICO ARGENTINO

En la actualidad, Argentina se encuentra atravesando cambios importantes en cuanto a sus pensamientos políticos, e ideales. Los últimos 20 años han sido protagonistas de cambios drásticos en el gobierno y junto con esto, en lo que se refiere al pensamiento sobre la sociedad involucrada en este proceso. Argentina ha seguido, a lo largo de su historia, varios modelos, que poseen lineamientos característicos, totalmente diferentes entre sí. Gracias a ellos, es posible investigar el enfoque legado por cada uno y realizar una relación con el pensamiento de los autores mencionados más arriba. La complejidad que implica éste análisis se revela, además, en la gran cantidad de cambios políticos a que ha asistido nuestro país, sumados a los cambios sociales y la incorporación de nuevas generaciones al proceso de elección de gobernantes.

Para poder analizar el contexto actual del país es necesario hacer un repaso de los hechos que sucedieron en la historia antecedente, que dieron lugar a nuestra situación contemporánea. Dado que se busca proyectar las teorías económicas de Smith, Marx y Stiglitz en la actualidad argentina,

analizaremos momentos claves de la misma, influenciada notablemente por las corrientes de pensamiento nacidas de aquellos autores.

A. HISTORIA POLÍTICA-ECONÓMICA

Durante las presidencias de Perón e Isabel Martínez se originaron grupos revolucionarios como la organización Montoneros⁸⁰, quienes, posteriormente, comienzan a hacer presión para que se instaure definitivamente un “Socialismo⁸¹ Nacional”. Si bien, como dice Richard Gillespie en su artículo titulado “Soldados de Perón. Los Montoneros”⁸², algunos montoneros consideraban que el objetivo perseguido era una variante nacional de socialismo; otros veían en él una forma socialista de revolución nacional. La ideología de los mismos no se encontraba del todo definida, por lo que algunos, más allá de los pensamientos socialistas, buscaban llevar a cabo una revolución en forma de guerrilla. Aun así, se puede afirmar que, en esta época del país, los ideales planteados estaban fuertemente influenciados por marxistas de la época. Pero si bien el sistema instaurado nunca llegó a ser extremista⁸³, se luchó por ganar derechos en favor de la sociedad dejando de lado el imperialismo. Por lo tanto, si se proyectan las teorías planteadas en el marco teórico de este trabajo se puede ver que los aspectos socialistas por los cuales luchaba Marx toman mayor importancia, impactando directamente en el comportamiento de la sociedad. La intervención del Estado tomó relevancia, proponiendo beneficios a quienes, que, de otra forma, no podrían acceder. Pero también introdujo revuelos sociales, enfrentamientos y, como finalmente la denomina Marx, *revolución*.

Posteriormente se instauraron conflictos dentro del partido entre el sector de la derecha peronista y el creciente terrorismo practicado por insurgentes y movimientos paramilitares revolucionarios. En 1973 se creó la Alianza Anticomunista Argentina⁸⁴ (Triple A), una organización de extrema derecha, caracterizada por atentar contra colaboradores de tendencia izquierdista, artistas, opositores y empresarios, entre otros, mediante una metodología basada en asesinatos selectivos, atentados, secuestros y torturas. Los hechos descritos, si bien no están relacionados directamente con la intervención del Estado y su forma de proveer trabajo, fueron importantes en la historia argentina. Al analizar el trasfondo de lo sucedido se puede apreciar el fanatismo que las ideologías han causado y

⁸⁰ Montoneros: fue una organización político-militar argentina que se autodefinió como peronista. Eso la diferenció de otras organizaciones similares, que surgieron entre los años 1960 y 1970, y que sólo reconocían un origen común en el marxismo.

⁸¹ Socialismo: es un sistema social y económico que se caracteriza por mantener el control por parte de la sociedad, de los medios de producción como de las diferentes fuerzas de trabajo aplicadas en los mismos. Es la teoría, doctrina o práctica social que promueve la posesión pública de los medios de producción y un control colectivo y planificado de la economía en pro del interés general de la sociedad.

⁸² GILLESPIE, R. (1987). *Soldados de Perón. Los Montoneros*. Buenos Aires: Editorial Grijalbo.

⁸³ A los fines de esta expresión, se considera un sistema socialista extremista al instaurado en Cuba desde 1959.

⁸⁴ La Alianza Anticomunista Argentina: fue un grupo parapolicial terrorista de extrema derecha de la Argentina. Operó entre el 1973 y 1976.

causan en la sociedad y el enfrentamiento, o competencia, entre los gobernantes por instaurar su régimen y tomar el poder.

En 1976, una Junta Militar tomó el poder a través de un golpe de Estado, instalándose una dictadura de tipo permanente (Estado burocrático autoritario) auto-denominada “Proceso de Reorganización Nacional”⁸⁵, dicha Junta elegía a un funcionario con el título de “presidente”, con funciones ejecutivas y legislativas. Ese mismo año, cuando tomaron el poder, fue sancionado un Estatuto con jerarquía jurídica superior a la Constitución. Este período se caracterizó por no otorgar importancia a la sociedad en su conjunto, sino por dar beneficios a sectores particulares. Se tomaron decisiones y se adoptaron medidas individualistas. Se caracterizó por dar a la República un tinte imperialista, tomando préstamos altamente elevados en el exterior, con la promesa de que servirían para reactivar la industria nacional, generando nuevos puestos de trabajo. Dadas las complicaciones económicas del país, no se podía hacer frente a los pagos prometidos, quedando de alguna manera alienados a los países prestadores.

Algunos autoritarismos, presentes en países como Argentina, y comparables a la realidad de Grecia, condujeron a sus países a una guerra, que produjo profundas y amplias heridas en sus instituciones y en la población. Otros dejaron a sus sociedades convulsionadas por la alta coerción ejercida por sus sistemas de seguridad integrados por uniformados, o porque impulsaron pésimas políticas económicas, que agravaron el subdesarrollo de sus economías. Estos regímenes autoritarios se caracterizaron, como lo sostuvo Carlos Huneeus, por la participación institucional de los militares en el poder y no por caudillos que establecieron un orden político personalizado como fue en el pasado. Además, sostiene que lo hicieron bajo la influencia de la doctrina de la seguridad nacional, priorizando la lucha contra el comunismo como una verdadera “guerra”, que provocó altísimos costos humanos, particularmente en Argentina. En este punto Huneeus hace referencia a la dictadura militar del 1976-1983.⁸⁶

Posteriormente, la derrota en la guerra de Malvinas⁸⁷ obligó al régimen militar a convocar a elecciones democráticas en 1983 sin poder imponer condiciones. Como consecuencia, las dos primeras décadas subsiguientes, estuvieron marcadas por la recuperación de la democracia, el enjuiciamiento a los culpables de violaciones a los derechos humanos durante la dictadura anterior, la crisis de la deuda externa, el inicio de la globalización, las reformas neoliberales y la severa recesión económica iniciada en 1998, que terminó con la crisis generalizada de 2001/2002. En este período, Argentina protagonizó

⁸⁵ Dictadura cívico-militar que gobernó la Argentina desde el golpe de Estado del 24 de marzo de 1976.

⁸⁶ HUNEEUS, C. (2003). *La dictadura militar (1976-1983): del golpe de estado a la restauración de la democracia*, por Marcos Novaro y Vicente Palermo, Buenos Aires, Paidós, 2003. *Estudios Internacionales*, 36(143), p. 205-209.

⁸⁷ La guerra de las Malvinas o conflicto del Atlántico Sur (en inglés: Falklands War) fue una guerra no declarada y librada entre la Argentina y el Reino Unido en las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y sus aguas adyacentes del Atlántico Sur. Esta contienda se produjo entre el 2 de abril y el 14 de junio de 1982. En los combates murieron 649 argentinos, 255 británicos y 3 civiles. El origen del conflicto fue un intento de Argentina —gobierno de facto— de recuperar su soberanía en las islas, es por ello que luego de haber sido derrotados, el gobierno defacto no tuvo opción de convocar a elecciones democráticas.

también un importante cambio político y económico, al fundar el Mercosur junto a Brasil, Paraguay y Uruguay. En esta época de la historia, tomando en cuenta las decisiones de tipo económicas tomadas por quienes gobernaban, se le concedió gran importancia a la propiedad privada, disminuyendo las capacidades del Estado y la intervención del mismo. Fue privatizada gran cantidad de servicios y se tomaron medidas de corte liberal. En este punto, comprendemos, se hacen presentes ciertas consideraciones de Adam Smith en relación con la valoración de la propiedad privada. Según la concepción smithiana, se le otorga notable importancia a la propiedad individual y a la poca influencia estatal en el manejo de los medios de producción, promoviendo la industria privada y los beneficios individuales obtenidos por la misma, la apertura a nuevos mercados, liberación de la importación. De esta manera, el país cobra la configuración concreta de un imperialismo.

El presupuesto público es un fiel reflejo de cuáles son los sectores que se privilegian desde el gobierno: mientras se ceden recursos a favor de los grupos más concentrados, se dan de baja un número amplio de políticas públicas y se recortan subsidios a los sectores populares, los cuales ahora deben pagar montos exorbitantes por servicios esenciales.⁸⁸

Otro acontecimiento importante en la historia argentina de los últimos 20 años fue la presidencia ocurrida entre 2003 y 2015 liderada por el kirchnerismo, en la cual se tomaron medidas del tipo socialistas. Si bien, de base sigue siendo un capitalismo, la intervención del Estado se encontraba más activa, el cual no sólo se encargaba de negociaciones económicas de gran tamaño, sino que también se le dio cierto valor a la sociedad. Se ofrecieron subsidios con el objetivo de realizar una mejor distribución de la riqueza, se promovió, dentro de lo posible, la Industria Nacional. Además, se tomó la decisión de pagar la deuda externa contraída con anterioridad, la cual seguía acumulando intereses. El hecho de pagar un monto tan elevado, trajo aparejada la reducción en el presupuesto para la realización de otras medidas como las relacionadas con obra pública, hecho que provocó la reducción del empleo y la infraestructura básica para el desarrollo.

Estas decisiones, tomadas de forma correcta o no por parte del gobierno, demuestran que se le otorga al Estado un rol más intervencionista. Si bien, teóricamente dicha intervención suena bien, se debe tener en cuenta que, llevadas al extremo, dichas medidas, no conducen necesariamente hacia los beneficios deseados. Además, a esto se suma la realidad de que cada sociedad obra de manera diferente y cada persona tendrá preferencia por un sistema u otro en la medida que vea mayores beneficios a nivel individual. Es por esto, que el comunismo no tuvo tanto éxito a nivel global como el capitalismo, en el cual se respeta el esfuerzo de cada uno. Pero tampoco se puede perder de vista que no todos se encuentran en las mismas condiciones económicas.

⁸⁸ EPPA. (2018). *Argentina: El modelo económico insustentable sigue tocando fondo*. Recuperado de: <http://www.surysur.net/argentina-el-modelo-economico-insustentable-sigue-tocando-fondo/> [julio, 2019]

B. ACTUALIDAD

En esta sección se desarrollarán algunos temas claves para nuestro objetivo investigativo, mencionando algunos hitos históricos importantes para el desenlace político-económico actual dentro de una estructura que se ha decidido conformar a partir de cuatro ejes de análisis. La elección de estos ejes, se debe a que abarcan aspectos tanto cuantitativos como cualitativos dentro de la economía, como por ejemplo aspectos idiosincráticos y el carácter cultural y emocional de las personas que conforman el sistema económico. Los cuatro ejes que serán indagados son: desempleo, endeudamiento, intervención del estado y concepción meritocrática. Creemos que, mediante el abordaje de los mismos, y utilizando una visión global, se podrá arribar a una conclusión respecto de nuestra hipótesis, a saber: el pensamiento de Adam Smith es el que más se manifiesta en la actualidad de nuestro país.

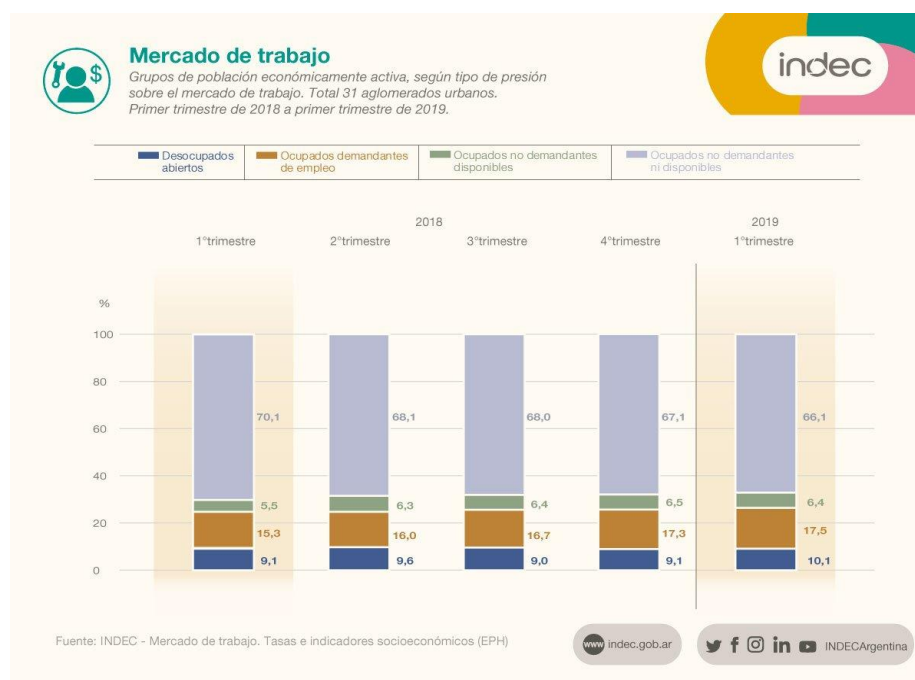
a. Desempleo

De los graves problemas que caracterizan a la crisis actual de la Argentina, el más acuciante y revelador es el del *desempleo*. Las cifras actuales nos ponen frente a una realidad devastadora: la falta de trabajo con todas las consecuencias sociales que sufre hoy el país. Aquí la intervención del Estado es fundamental.

La tasa de desempleo trepó casi dos puntos interanuales a 10,1%⁸⁹ en el primer trimestre de 2019, debido a que se destruyeron puestos de trabajo y más gente está intentando ingresar al mercado de trabajo. Con todo, los analistas estiman que la suba del desempleo no fue peor porque la economía ajustó por precio: cayó 12% el salario real el año pasado. Además, porque creció la informalidad laboral.

⁸⁹Mercado de Trabajo (INDEC). Recuperado de: https://www.indec.gov.ar/informesdeprensaanteriores.asp?id_tema_1=4&id_tema_2=31&id_tema_3=58 [julio, 2019]

Gráfico 1. Mercado Laboral



Fuente: INDEC - Mercado de trabajo (indec.gov.ar)

En la comparación regional, el Gran Buenos Aires y CABA es el sector del país más afectado, con 10,5 por ciento. Le sigue la región Pampeana, con el 9,2%. El resto de las regiones quedaron por debajo del promedio: Noroeste (7,2%), Patagonia (6%), Cuyo (4,7%), Noreste (4,1%).⁹⁰

El año pasado (2018), se sumaron 260.000 nuevos trabajadores desempleados. Hoy la población desocupada está constituida por 1.185.000 personas, en los 31 conglomerados que mide el Indec. El total extrapolado para todo el país da 1.750.000 millones.

“La población con problemas laborales (y que busca empleo, sea que ya lo tenga o no) pasó del 21,9% hace un año a 26,4% en el 4º trimestre de 2018. Equivale a casi 600.000 personas más buscando trabajo (porque no tienen o no les alcanza el que tienen) en un año”, tuiteó Martín Kalos⁹¹, director de EPyCA Consultores.

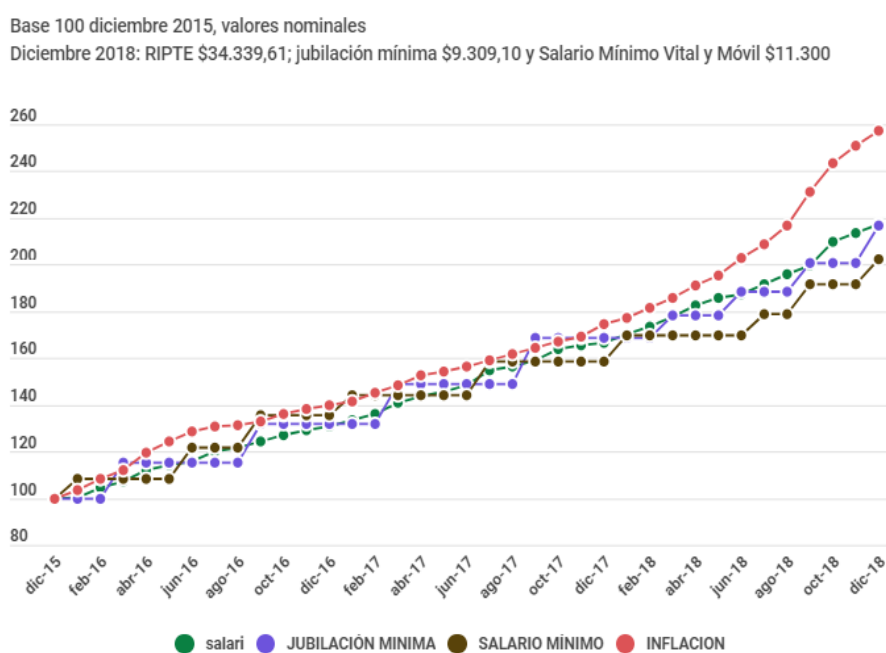
Una de las consecuencias de esta realidad, es que, en el último trimestre, uno de cada cinco trabajadores buscó activamente cambiar de empleo, posiblemente, en la búsqueda por apuntalar sus ingresos, dijo Rajnerman (Economista Jefe de Ecolatina Argentina). El autor entiende que una población económicamente activa creciendo por encima de la población “no fue resultado de una mayor solidez del mercado de trabajo, sino de una importante caída del salario real registrada durante el año pasado, que provocó el efecto “trabajador adicional”: más personas del hogar buscando empleo

⁹⁰ DALTO, V. (2019). *Radiografía del desempleo argentino: las zonas más afectadas, la suba de la subocupación y las proyecciones para 2019*. Recuperado de: <https://www.infobae.com/economia/2019/03/21/radiografia-del-desempleo-argentino-las-zonas-mas-afectadas-la-suba-de-la-subocupacion-y-las-proyecciones-para-2019/> [julio, 2019]

⁹¹ KALOS, M. (2018). Recuperado de: <https://twitter.com/martinkalos?lang=es> [julio, 2019]

para poder comprar lo mismo que antes”.⁹² La aceleración de la inflación y pautas paritarias que quedaron por detrás de la suba esperada de los precios al consumidor, determinaron que el salario real cayera 11,54% interanual en el 2018, según el datos oficiales que publicó la Secretaría de la Seguridad Social, dependiente del Ministerio de Desarrollo Social. El Ripte (Remuneración Imponible Promedio para el Trabajador Estable) arrojó para diciembre del año pasado un nivel de \$34.339,61, lo que significó una suba nominal de 30,56% respecto del nivel de un año atrás, y 17 puntos por debajo de la inflación del 47,6% con que cerró 2018.⁹³

Gráfico 2: Jubilación y Salarios



Fuente: INFOBAE con datos de la Secretaría de la Seguridad Social, Ministerio de Hacienda e Indec con empalme inflación Congreso

Fuente: INFOBAE con datos de la Secretaría de la Seguridad Social, Ministerio de Hacienda e INDEC.

Además, un factor importante a la hora de analizar el empleo en Argentina es el costo laboral que tienen los empleadores. Éste se refiere a la suma que paga el empleador, pero que no va al bolsillo del trabajador. La realidad del costo laboral en la Argentina es que una empresa que emprende y arranca su negocio para poder salir de la crisis, si tiene la intención de tomar un empleado, debe afrontar un costo laboral altísimo: la carga impositiva sobre el trabajo formal alcanza el 34,6% del

⁹² DEL CARMEN ORFILA, D. *El problema del desempleo en Argentina*. Recuperado de: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ar/orfila-desempleo.htm> [julio, 2019]

⁹³ DALTO, V. (2019). *El salario real promedio cayó 11,6% en 2018 según el primer dato oficial*. Recuperado de: <https://www.infobae.com/economia/2019/02/14/el-salario-real-promedio-cayo-116-en-2018-segun-el-primer-dato-oficial/> [julio, 2019]

salario.⁹⁴ De este modo, Argentina se encuentra entre los países de la región con mayor costo laboral tomando como referencia los indicadores de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).⁹⁵

Gráfico 3: Impuestos al trabajo en america latina



Fuente: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)

De este gráfico se desprende que tanto el empleado como el empleador suelen sentir una cierta disconformidad con respecto al salario: mientras que el empleador hace el esfuerzo para pagar el salario, el empleado percibe que “se queda corto”. Andrés Edelstein, socio del Departamento de Impuestos de PwC, explica: “Hay un círculo vicioso: existe un nivel alto de informalidad porque las cargas sobre el salario son altas, pero, por otro lado, no se pueden bajar porque son pocas las personas que sostienen a la seguridad social”.⁹⁶

El economista jefe de FIEL (Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas), Juan Luis Bour dice “Hay otros factores que también influyen en el costo o inversión en el trabajo. No es solo salario, sino también productividad. Por ejemplo, la cantidad de productos por unidad. Si el costo laboral es alto, pero la productividad es alta, entonces el costo laboral en realidad es bajo.” Como ejemplo, afirma que en Alemania se produce un costo laboral alto, con altísima productividad y

⁹⁴ MINUTO UNO. (2017) *El (sideral) costo laboral: ¿Cuánto cuesta tener un empleado en la Argentina?* Recuperado de: <https://www.visionliberal.com.ar/nota/5665-el-sideral-costo-laboral-cuanto-cuesta-tener-un-empleado-en-la-argentina/> [julio, 2019]

⁹⁵ MINUTO UNO. (2017) *El (sideral) costo laboral: ¿Cuánto cuesta tener un empleado en la Argentina?*

⁹⁶ URIEN, P. (2017). *Los costos laborales de la Argentina son los más altos de la región*. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/economia/empleos/los-costos-laborales-de-la-argentina-son-los-mas-altos-de-la-region-nid1974055> [julio, 2019]

alta inversión en tecnología, por lo que el resultado final es competitivo.⁹⁷ La productividad, según los estudios de Stiglitz, es el motivo fundamental que tienen los individuos para reunir y revelar información, ya que los que demuestran estar más capacitados (ser más productivos, tener menor riesgo, mayor calidad) tendrán un salario mayor.

El último informe de competitividad del World Economic Forum que contempla 2015-2016⁹⁸ no muestra a la Argentina atractiva y productiva para los inversores. A pesar de que el país tiene la ventaja de estar en el puesto número 39 entre 140 países en educación y entrenamiento, está en el puesto número 135 en prácticas de contratación y despido, última en impuestos al trabajo y 130 en productividad general.

En sintonía al modelo de Shapiro y Stiglitz que establece al desempleo como un mecanismo de disciplina ante el mal rendimiento de los trabajadores, el presidente de Coninagro, Carlos Iannizotto argumentó que una reforma laboral es necesaria ya que “tenemos un costo que es de tal magnitud que, en vez de promover la toma de trabajo, expulsa trabajadores. Y tenemos prácticamente un 50% de empleo en negro en todo el campo argentino”. Sostuvo que “hay que discutir la situación de indefensa que tiene el empleador frente al trabajador que no rinde, hay que establecer un sistema de premios y castigos”. En este sentido, consideró que “es muy caro salir de una relación de trabajo hoy, nos perjudicamos todos”.⁹⁹ De esta forma las empresas tienen que recompensar a los trabajadores por su esfuerzo, y sancionarlos por un mal rendimiento.

b. Endeudamiento

El endeudamiento es otro de los problemas que se encuentra presente en la crisis argentina actual, en parte porque ha sido un tópico de debate a lo largo de la historia, con una fama no muy buena, y además, dado que una de las medidas tomadas por el presidente fue la de recurrir a la ayuda del Fondo Monetario Internacional (FMI), generando de esta manera deuda externa.

Existen varios factores que explican el aumento de la deuda, entre ellos están que Argentina tuvo un déficit fiscal muy grande en los últimos años, es decir que sus gastos fueron mayores a sus ingresos, y un tipo de cambio en continua depreciación.¹⁰⁰

“La brusca devaluación del peso implicó un recorte muy importante del PIB medido en dólares al pasar de U\$S 560.000 millones en 2017, a un PIB del orden de U\$S 322.000 millones en

⁹⁷ URIEN, P. (2017). *Los costos laborales de la Argentina son los más altos de la región*.

⁹⁸ SCHWAB, K. (2018). *The Global Competitiveness Report*. World Economic Forum. Recuperado de: <http://www3.weforum.org/docs/GCR2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2018.pdf> [julio,2019]

⁹⁹ BAE Negocios. (2019). *Para Coninagro, “el costo laboral es tan grande que expulsa trabajadores”*. Recuperado de: <https://www.baenegocios.com/economia-finanzas/Para-Coninagro-el-coste-laboral-es-tan-grande-que-expulsa-trabajadores-20190715-0004.html> [julio,2019]

¹⁰⁰ GASALLA, J. (2019). *En 2018 la deuda pública aumento a USD 345.385 millones y represento el 90% del PBI*. Recuperado de: <https://www.infobae.com/economia/2019/04/01/en-2018-la-deuda-publica-aumento-a-usd-345-385-millones-y-represento-el-90-del-pbi/> [julio,2019]

2018”, explica Domecq, demostrando la caída del PBI de un año al otro, siendo un factor importante en el crecimiento de una Nación.

Otro de los factores relacionados al aumento de la deuda es la creciente inflación en el país que en 2018 registró un incremento de precios acumulado de 47,7%, la tasa más alta en 27 años y la segunda en la región, tras Venezuela.¹⁰¹ El director de la consultora Analytica, Rodrigo Álvarez, comenta al respecto que, teniendo en cuenta la necesidad de bajar aceleradamente la tasa de inflación, durante el gobierno de Mauricio Macri se optó por reducir al mínimo el financiamiento monetario del déficit, lo que redundó en un fuerte proceso de endeudamiento externo.¹⁰²

Según la nota de Juan Gasalla, periodista de Infobae, la deuda externa o pública de Argentina tuvo un crecimiento de casi el 8% en el último trimestre de 2018, cuando el FMI giró unos 13.000 millones de dólares aproximadamente.

Continúa diciendo que, si se considera sólo la deuda pública bruta, según lo definido por la Secretaría de Finanzas y sin contabilizar los USD 13.192,9 millones de los Cupones PBI (que devengan intereses sólo cuando la actividad económica crece más de 3%), ésta asciende a USD 332.191,8 millones, con un aumento de 8% en el último trimestre de 2018, y un incremento interanual de 3,5% en los últimos doce meses.

De esta forma, la deuda pública bruta, excluido el Cupón PBI, representó a fin de 2018 el 86,2% del Producto Bruto Interno¹⁰³, estimado por esta base en 385.373 millones de dólares. Desde que Mauricio Macri asumió la Presidencia, la deuda pública bruta aumentó en casi 92.000 millones de dólares. Si se toma en cuenta el Cupón PBI, la deuda pública total equivale al 89,6% del PBI.

En el último trimestre del año pasado, se efectuaron dos desembolsos del FMI, en el marco de un acuerdo de préstamo *stand by* por hasta USD 57.000 millones por tres años¹⁰⁴. En todo el 2018 el FMI aportó poco más de USD 28.000 millones, es decir, la mitad de lo pactado.

Un reporte de Ecolatina indicó que “el total de pasivos del Sector Público Nacional pasó de USD 321.000 millones a fines de 2017 a USD 332.000 millones en 2018. De este modo, se observa que los pasivos totales crecieron poco más de USD 10.000 millones el año pasado, lo que implica un avance anual de sólo 3%. Sin embargo, el *ratio* deuda-PBI (ver gráfico a continuación) escaló de una manera significativa: este cociente saltó casi 30 puntos porcentuales el año pasado producto de que más del 75% de los pasivos totales están nominados en moneda extranjera”.

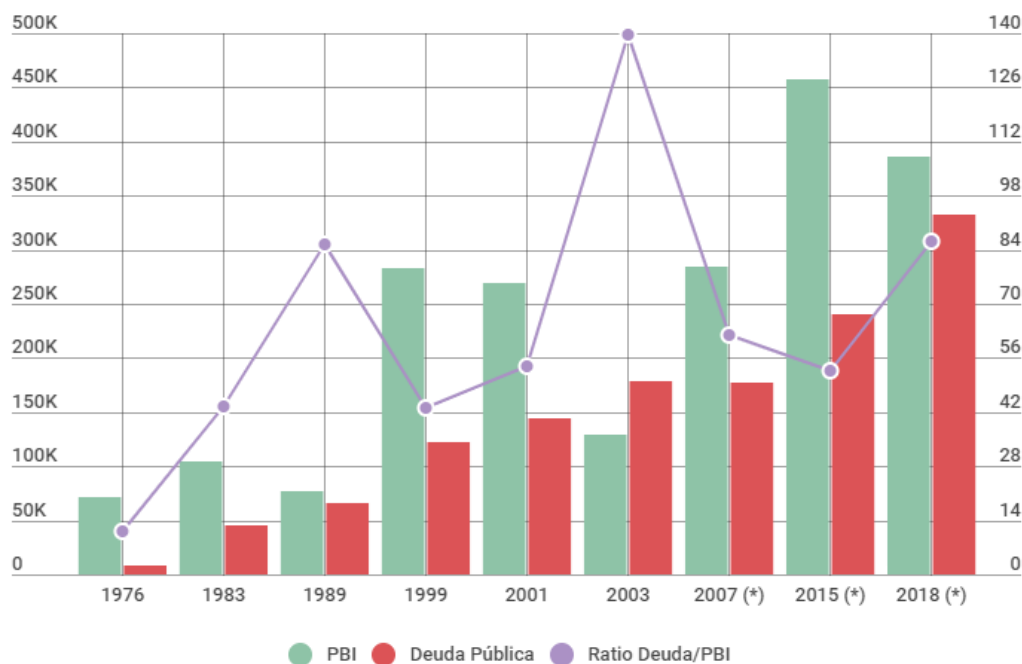
¹⁰¹ GASALLA, J. (2019). *En 2018 la deuda publica aumento a USD 345.385 millones y represento el 90% del PBI*.

¹⁰² LLORENTE, A. (2019). *Deuda en Argentina: cómo el país se convirtió en el más endeudado de América Latina*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47207766> [julio,2019]

¹⁰³ GASALLA, J. (2019). *En 2018 la deuda publica aumento a USD 345.385 millones y represento el 90% del PBI*.

¹⁰⁴ GASALLA, J. (2019). *En 2018 la deuda publica aumento a USD 345.385 millones y represento el 90% del PBI*.

Gráfico 4. Ratio Deuda/PBI

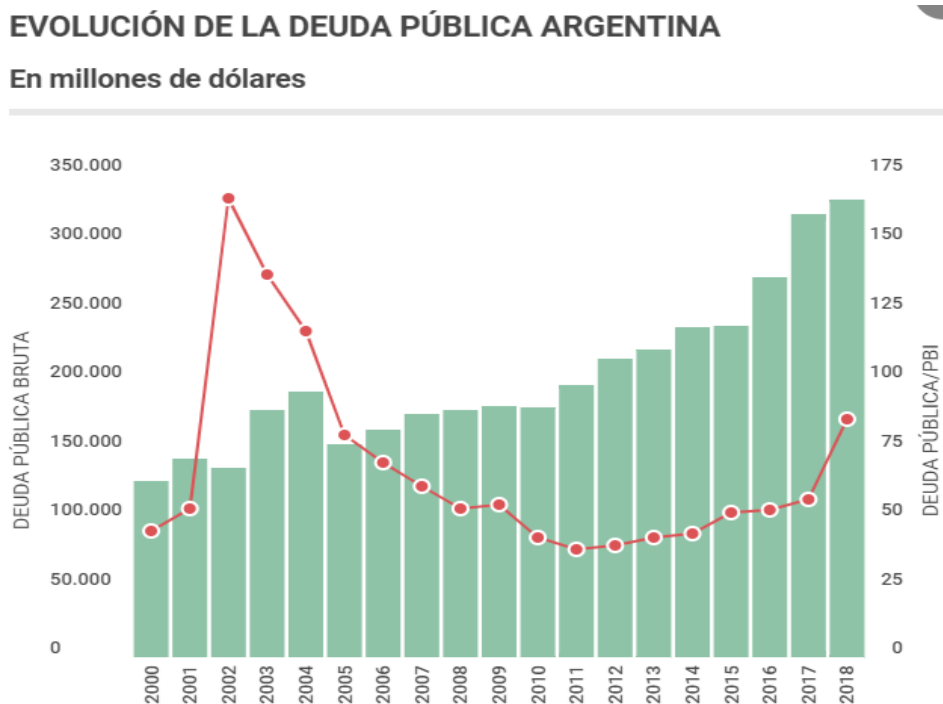


Fuente: Recuperado de: <https://infogram.com/deuda-publica-2015-1g57pr4qn9zl201>

De este modo, la deuda de la administración central contraída en el exterior alcanzó el 48,9% del total, unos USD 161,2 millones de dólares, la tasa más alta desde el primer trimestre de 2005, cuando se concretó el canje de deuda tras el default de 2001 y se situó en el 58% del total. Si se contempla la deuda en moneda extranjera, emitida a nivel nacional y en el exterior, significa el 76,2% del total.

Ecolatina enfatizó que “el stock de deuda relevante pasó de USD 165.000 millones en 2017 a más de USD 200.000 millones en 2018, marcando un avance anual de 25%”. A saber, para el Gobierno, la deuda “relevante” es aquella contraída con organismos internacionales (como el FMI) y acreedores privados, sin contabilizar los bonos soberanos en poder de organismos estatales.

Gráfico 5. Evolución de Deuda Pública en Argentina.



Fuente: <https://infogram.com/deuda-publica-2015-1g57pr4qn9zl201>

De los gráficos expuestos, Ecolatina consignó que “el *ratio* deuda pública relevante sobre PBI escaló 24 puntos porcentuales, cerrando 2018 alrededor de 53%. Esta dinámica obedece a que los primeros desembolsos del FMI se usaron, en parte, para cancelar deuda con ANSeS y el Banco Central”.¹⁰⁵

Esta toma de deuda externa, con el FMI, trae aparejado un “Programa Económico” que debe ser cumplido por parte del Gobierno. Es decir, se imponen condiciones que deben ser cumplidas, para dar seguridad al prestamista que podrá recuperar el dinero invertido. A continuación, se explican algunas de las medidas que deberán tenerse en cuenta, que se relacionan con las situaciones que, justamente, fueron las originarias del endeudamiento desmedido. Claro está que son medidas que intentan revertir esta situación, generando un crecimiento nacional.

En el reporte de Ecolatina se puede ver que, en el frente fiscal, el Ministro de Hacienda se comprometió a un ajuste más fuerte para alcanzar el equilibrio primario en 2020 (la propuesta original era conseguirlo en 2019 pero luego se pospuso a 2021), bajando el rojo primario de la meta del 2,7% PBI para este año a un déficit de 1,3% PBI el año que viene. Esto significa que, en 2019, año de elecciones presidenciales, el gobierno de Cambiemos deberá hacer un esfuerzo fiscal de 1,4

¹⁰⁵ SIGAUT GRAVINA, L. (2018). *Programa Económico 2.0 (actualizado por el FMI)*. Recuperado de: <http://www.ecolatina.com/interno/PDF/1528722538Programa%20Economico%202.pdf> [julio,2019]

proporción del PBI. Estos ajustes harán que el gasto de capital, subsidios y transferencia a las provincias caigan en términos nominales, como se puede observar en el cuadro adjuntado precedentemente, y su factibilidad se verá afectada si el PBI no crece, es decir, si no mejoran los ingresos. Esta situación hará que el recorte del gasto sea aún mayor al estipulado, dificultando sobremanera el cumplimiento de las metas fiscales. Otro punto que vale destacar es que el ajuste pautado para 2019 reduce las posibilidades de expansión de la economía.

Cuadro 1. Balanza Financiera

Sector Público Nacional No Financiero	2017		2018		2019		Var. en p.p. del PBI	
	Millones de ARS	% PBI	Millones de ARS	% PBI	Millones de ARS	% PBI	2018	2019
1) INGRESOS TOTALES	1.998.083	18,9%	2.523.045	18,5%	3.118.807	18,9%	-0,4%	0,4%
2) GASTOS PRIMARIOS	2.402.225	22,8%	2.894.563	21,3%	3.337.614	20,3%	-1,5%	-1,0%
i) Jubilaciones y otro gasto social	1.304.525	12,4%	1.696.457	12,5%	2.135.117	13,0%	0,1%	0,5%
ii) Subsidios económicos	225.706	2,1%	250.299	1,8%	236.939	1,4%	-0,3%	-0,4%
iii) Salarios y bienes y servicios	437.727	4,1%	510.186	3,7%	584.363	3,5%	-0,4%	-0,2%
iv) Transferencias corr. a Provincias	82.660	0,8%	79.391	0,6%	46.621	0,3%	-0,2%	-0,3%
v) Otro gasto corriente	143.673	1,4%	185.339	1,4%	207.779	1,3%	0,0%	-0,1%
vi) Gasto de capital	207.934	2,0%	172.892	1,3%	110.314	0,7%	-0,7%	-0,6%
3) RESULTADO PRIMARIO (1-2)	-404.142	-3,8%	-371.518	-2,7%	-218.807	-1,3%	1,1%	1,4%
4) INTERESES	224.907	2,1%	326.891	2,4%	395.538	2,4%	0,3%	0,0%
RESULTADO FINANCIERO (3-4)	-629.050	-6,0%	-698.410	-5,1%	-614.345	-3,7%	0,8%	1,4%

Fuente: Ecolatina en Base a Ministerio de Hacienda

Por otro lado, el mismo reporte de Ecolatina, afirma que en lo relativo a la inflación, el BCRA [...] acordó con el Tesoro tres cuestiones que le otorgan mayor margen de maniobra a la hora de desacelerar la suba de precios. Dichas cuestiones son, en primer lugar, que el Tesoro va a cancelar, de forma anticipada y en Pesos, Letras intransferibles para que el BCRA pueda recomprar/reducir el stock de LEBAC.¹⁰⁶ Esta medida apunta a que el Central recupere gradualmente el control de la tasas de interés de referencia (muy elevada en un escenario de corrida para evitar que el desarme de LEBAC termine presionando al dólar). En segundo término, el BCRA va a dejar de comprar las divisas provenientes de la colocación de Deuda Pública. Esto implica que el Tesoro va a tener que venderlas en el mercado cambiario para hacerse de Pesos, mientras que el Central deja de acumular Reservas y emitir Pesos (contrapartida de esa operación). Por último, se acordó la eliminación de la asistencia al Tesoro, y el envío por parte del Ejecutivo de una reforma de la Carta Orgánica del BCRA para cristalizar legalmente la mayor autonomía conseguida.¹⁰⁷

¹⁰⁶ Cfr. LEBAC: Las Letras del Banco Central son títulos de deuda a corto plazo que licita el Banco Central de la República Argentina (BCRA) el día previo al segundo miércoles de cada mes, con pago total y único al vencimiento (instrumento *bullet*) y cuyo rendimiento o costo financiero surge de una tasa de descuento implícita para el período en cuestión. Citar de dónde se sacó esta cita textual con número de página.

¹⁰⁷ Cfr. SIGAUT GRAVINA, L., (2018). *Programa Económico 2.0 (actualizado por el FMI)*.

Desde el punto de vista de Stiglitz:

*Macri, cuando llegó, confió demasiado en la idea de que habría un ingreso de capital de inversión extranjera. Y cometió un gran error al recortar los impuestos a la exportación, que eran una importante fuente de ingresos, al aumentar el déficit, el monto que tenía que tomar prestado, el costo de los alimentos, y reducir los salarios reales de los trabajadores. [...] esa fue una medida que aumentaba la desigualdad porque reduce los impuestos a algunos de los argentinos más ricos y el precio lo pagan algunos de los más pobres.*¹⁰⁸

De esta forma, se puede ver el plan económico realizado por Macri, dándole menos importancia a la salida de productos que al ingreso de fondos, generando endeudamiento.

Para concluir este tema, al analizar la balanza de pagos del país se desprenden los siguientes datos: la cuenta corriente registró un déficit de US\$ 2.317 millones; la balanza comercial de bienes y servicios registró un superávit de US\$ 1.955 millones; la cuenta financiera mostró un ingreso neto de capitales de US\$ 2.544 millones y las reservas internacionales se incrementaron en US\$ 16.670 millones por el crédito del FMI y el nuevo *swap* (intercambio de monedas) con China.¹⁰⁹

c. Intervención del Estado

La intervención del Estado es un punto importante para la investigación realizada en este trabajo. Si se llevan las teorías desarrolladas, a la realidad actual de Argentina, podemos ver el rol del Estado a través de la importancia que se le presta a las necesidades sociales, en paralelo con las medidas meramente económicas. Es por ello que en este punto se analizan las medidas sociales tomadas (siendo uno de los puntos relevantes de la Intervención de Estado en sociedad).

Cómo se expresó anteriormente, se tomaron decisiones de reducción del gasto público; y dentro de esta reducción, la de los subsidios estatales a las tarifas de servicios públicos, fue dónde la sociedad argentina ofreció mayor resistencia. Se sostenía, desde el gobierno, que dichos subsidios eran excesivos, generando gastos desmesurados e innecesarios. Otro argumento a favor de esta reducción, fue la disminución de la calidad del servicio brindado, por lo que el gobierno de Cambiemos quería, a la vez, reducir el gasto del Estado en ese rubro y asegurar un aumento de la rentabilidad a las empresas proveedoras de servicios para promover la inversión privada.¹¹⁰ En palabras de Gabriel Vommaro: “Aunque la mayor parte de la población aceptaba un ajuste en las tarifas de los servicios, la magnitud

¹⁰⁸ LISSARDI, G. (2018). *Joseph Stiglitz, Nobel de Economía, sobre la crisis de Argentina: "Las medidas de austeridad ralentizarán la economía e impondrán un alto costo en la gente"*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45427972> [julio, 2019]

¹⁰⁹ LA VOZ. (2019). *Las relaciones entre Europa y Argentina "no han estado tan bien en mucho tiempo"*, destacó la UE. Recuperado de: <https://www.lavoz.com.ar/politica/relaciones-entre-europa-y-argentina-no-han-estado-tan-bien-en-mucho-tiempo-destaco-ue> [julio, 2019]

¹¹⁰ VOMMARO, G. (2017). *Argentina: el año de Cambiemos*. Revista de ciencia política, 37 (2).

del aumento (de hasta 500% - La Nación-) encontró rápidamente oposición en el activismo de clases medias”.¹¹¹

La presión sobre el descenso de la inversión pública en áreas sociales se volverá, probablemente, un tema de primer orden en la agenda social, más aún cuando la caída de la actividad económica, y la baja de impuestos a actividades primarias, como el agro y la minería, continúe impactando negativamente sobre la recaudación de impuestos. Asimismo, en tanto la estrategia de poner la suerte de la reactivación económica en manos de la inversión privada se mostró errada, al menos a corto plazo, la inversión del Estado en infraestructura se volvió, del mismo modo que lo era en los últimos años del ciclo kirchnerista, el motor principal de la actividad económica.¹¹²

El presidente Mauricio Macri, en abril de 2019, anunció un conjunto de medidas económicas y políticas para que la Argentina pueda afrontar la crisis económica; el plan se subió a la web oficial de la Presidencia de la Nación.¹¹³ Se trata de un conjunto de anuncios lanzados luego de la decisión del Banco Central de congelar la banda cambiaria hasta fin de año y con las que se espera que se revierta la situación actual económica, más específicamente los desacuerdos sociales y la creciente inflación.¹¹⁴

Se exponen algunas de dichas medidas a modo de ejemplo, para entender de qué manera se trata de cubrir ciertas necesidades de la sociedad, entre dichas medidas, podemos encontrar las siguientes, que fueron obtenidas desde la página oficial mencionada:

1. Beneficios y créditos Anses: Incluye una red de descuentos de entre el 10% y el 25% para los 18 millones de personas que reciben beneficios de Anses en supermercados, negocios de ropa, iluminación, viajes y turismo, electrodomésticos, línea blanca y materiales para la construcción. Los descuentos alcanzan a jubilados y pensionados, titulares de Pensiones No Contributivas (la gran mayoría, por invalidez), Pensión Universal para el Adulto Mayor, titulares de la Asignación Universal por Hijo, titulares de la Prestación por Desempleo, Asignaciones Familiares (empleados formales), Becas Progresar, personal de servicio doméstico, Hacemos Futuro, Proyectos Productivos Comunitarios y el programa “Más Vida” de la Provincia de Buenos Aires. Los beneficiarios podrían acceder a los descuentos con sus tarjetas de débito asociadas a ANSES. Además, se renueva y se amplía la oferta de créditos ANSES con montos más altos y más cuotas. Los créditos ANSES están disponibles para jubilados, beneficiarios de Pensiones No Contributivas, de la Asignación Universal por Hijo y de Asignaciones Familiares. En total son alrededor de 18 millones de personas alcanzadas.¹¹⁵

¹¹¹ VOMMARO, G. (2017). *Argentina: el año de Cambiemos*.

¹¹² VOMMARO, G. (2017). *Argentina: el año de Cambiemos*.

¹¹³ GOBIERNO ARGENTINO. (2016). *El presidente Macri anunció un paquete de medidas sociales*.

Recuperado de: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/el-presidente-macri-anuncio-un-paquete-de-medidas-sociales> [julio, 2019]

¹¹⁴ IPROFESIONAL. (2019). *Precios y tarifas congelados, créditos y beneficios sociales: punto por punto, el paquete de medidas*. Recuperado de: <https://www.iprofesional.com/economia/290315-precios-plan-gobierno-Estas-son-las-medidas-de-Macri-para-contener-inflacion-y-reactivar-economia> [julio, 2019]

¹¹⁵ GOBIERNO ARGENTINO. (2016). *El presidente Macri anunció un paquete de medidas sociales*.

2- Tarifas de servicios públicos: Las tarifas de electricidad, gas y transporte no volverían a aumentar en lo que resta del año. En el caso de la luz los dos aumentos anunciados para el resto de 2019 serían absorbidos por el Estado nacional.¹¹⁶

3- Beneficios sociales: Los beneficiarios de la Asignación Universal por Hijo (AUH), Hacemos Futuro, Proyectos Productivos Complementarios y el programa “Más Vida” de la Provincia de Buenos Aires y su grupo familiar podrán acceder a descuentos de entre el 20% y el 70% en medicamentos en una red de 5000 farmacias distribuidas en todo el país. Son alrededor de cinco millones de beneficiarios. Este beneficio permitiría a muchas familias sin cobertura médica acceder a uno de los principales beneficios de los seguros de salud: el descuento en el precio de los medicamentos. Además, se ampliarían los créditos para conexión a la red de gas natural para llegar a 70.000 hogares que hoy todavía usan garrafas a pesar de que viven sobre la red de gas. El gas de red es más seguro, cómodo y económico, fundamentaron en el gobierno nacional. El gobierno nacional abriría la convocatoria para un nuevo llamado del Plan ProCreA, para que 10.000 nuevas familias puedan acceder a su vivienda y se sumen a las 30.000 que ya escrituraron. Como en los llamados anteriores, las familias aportarían una parte del valor de la vivienda (en este caso el 10% del precio) y el Estado Nacional el 20%, con un subsidio no reembolsable. El subsidio promedio va a ser de 550.000 pesos.¹¹⁷

Puede observarse, que como se dijo en la introducción de este acápite, la intervención del Estado es uno de los focos más importantes de éste trabajo, ya que en la medida que el mismo interfiera en la vida de la sociedad, será el grado de desempleo y endeudamiento generado.

d. Concepción meritocrática moderna

Hoy en día en Argentina existe una interiorización profunda del concepto de “meritocracia”, ligada fuertemente a los lineamientos neoliberales que refuerza el gobierno actual. Esto implica que pocas personas cuestionan la verdadera naturaleza del término.

i. Breves definiciones previas

El estudio que constituye prácticamente el origen del término y sentó bases para la propagación del mismo es “El Triunfo de la Meritocracia”¹¹⁸, escrito por Michael Young en 1958, a modo de tesis doctoral. Young realiza un análisis histórico sobre cómo el mérito personal aparece como principio a través del cual la sociedad británica comienza a estructurarse, a partir 1950 aproximadamente, e incluso se atreve a hacer predicciones de cómo sería este orden social llevado a un extremo, describiendo una suerte de futuro distópico.

¹¹⁶ GOBIERNO ARGENTINO. (2016). *El presidente Macri anunció un paquete de medidas sociales.*

¹¹⁷ GOBIERNO ARGENTINO. (2016). *El presidente Macri anunció un paquete de medidas sociales.*

¹¹⁸ YOUNG, M. (1958). *El Triunfo de la Meritocracia*. Madrid, Tecnos.

Young explica que la meritocracia hace referencia al orden social donde las recompensas se encuentran asociadas exclusivamente a la excelencia de los sujetos, bajo la idea de “mérito”, siendo dicho mérito descrito como la suma de inteligencia y esfuerzo individual, a través de su renombrada fórmula $M = I + E$.¹¹⁹

La meritocracia encarna un anhelo propio de la modernidad. En *Un enfoque igualitario y democrático* (1997), Rodolfo Vázquez plantea que la sociedad suele coincidir en el hecho de que se debería tratar de igual forma a todos sus habitantes, aunque difieran, sin embargo, en los criterios y las prioridades para hacerlo.¹²⁰

En 1975, Samuel Bowles y Herbert Gintis, renombrados economistas norteamericanos, publicaron para *The American Economic Review* un paper llamado "The Problem with Human Capital Theory -A Marxian Critique" (El problema de la teoría del capital humano: Una Crítica Marxista).¹²¹ En él, entre otras cosas, hacen un énfasis en la falacia de considerar al intercambio trabajo-salario como un puro intercambio de mercado, ya que se ignora el elemento esencial de la organización capitalista: el poder del capitalista sobre el trabajador.

Bowles y Gintis afirman que sostener el modelo capitalista para los empleadores implica un esfuerzo de su parte para impedir o reducir lo mayor posible la formación potencial de coaliciones dentro de la empresa, fragmentando a los trabajadores utilizando atributos frecuentemente considerados irrelevantes en la lógica de la producción capitalista; atributos tales como la raza, el sexo, y el origen social o étnico.

*La asignación de los trabajadores a los puestos de trabajo, la estructura de los puestos y la definición de los atributos del trabajador "productivo" no se pueden derivar simplemente, como harían los teóricos del capital humano, de un encuentro, mediado por el mercado, de las cualificaciones definidas técnicamente y de las necesidades de la producción definidas técnicamente. Las cuestiones de poder y, en definitiva, de clase entran en un nivel bastante fundamental.*¹²²

Vamos empezando a observar cómo indefectiblemente el modelo capitalista que cultivó Smith se desarrolló en empleadores que no solo observan la capacitación o los méritos de una persona al momento de contratarla, sino que también existe una brecha de distinción de clases y otros factores.

¹¹⁹ CASTILLO, J. C., ATRIA, J., MALDONADO, L. (2016). *Economía moral de la meritocracia y preferencias distributivas*. Pontificia Universidad Católica de Chile Instituto de Sociología Proyecto FONDECYT.

¹²⁰ VÉLEZ, F. (2018). *¿Meritocracia? ¿Para quiénes?* *Insomía*, no.48, México. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-02182018000100147&lang=es [julio, 2019]

¹²¹ BOWLES, S., GINTIS, H. (2014). *El problema de la teoría del capital humano: una crítica Marxista*. *Revista de economía crítica*, n 18. Recuperado de: http://www.asociacioneconomiacritica.org/wp-content/uploads/2015/10/Revista_Economia_Critica_18.pdf#page=220 [julio, 2019]

¹²² BOWLES, S., GINTIS, H. (2014). *El problema de la teoría del capital humano: una crítica Marxista*. *Revista de economía crítica*, n 18, p. 223.

Bowles y Gintis¹²³ también consideraron importante describir de qué hablamos cuando nos referimos a las pautas de desarrollo personal de un individuo (“cómo resulta un individuo”). Las describieron básicamente como el producto de las elecciones de dicho individuo o de su familia, limitadas por las “capacidades” personales, por las tecnologías de aprendizaje existentes y, en cierta medida, por los recursos de la familia. Es casi indiscutible que la educación actual está pensada para producir en los estudiantes (futuros trabajadores) rasgos que los empleadores demandan (las escuelas producen “mejores” trabajadores principalmente a través de la correspondencia estructural entre las relaciones sociales de la educación y las de la producción capitalista y no a través del contenido del plan de estudios). Los economistas explican que la producción de “trabajadores mejores” no se puede comprender simplemente haciendo referencia a la forma en que las cualificaciones del trabajador están relacionadas con su productividad. Una mano de obra muy cualificada no tiene por qué ser necesariamente una mano de obra rentable. De esta manera, concluyen, el sistema educativo hace mucho más que producir capital humano: segmenta a los trabajadores, impide la concienciación de la clase trabajadora y legitima la desigualdad económica al proporcionar un mecanismo abierto, objetivo y notoriamente meritocrático para asignar los individuos a posiciones ocupacionales desiguales.

Como expusimos en el marco teórico, Marx planteaba que los sistemas capitalistas, explotan a las personas poniéndoles metas duras para poder tener una mejor vida, inculcando un duro ambiente de competitividad entre ellos donde entran en juego numerosas variables que muchas veces se desatienden pero que persisten en una sociedad, como lo es aquel sector que no puede acceder a este tipo de trabajos. La teoría de Smith, por su parte, defendía que los ciudadanos reciban pagos en función exclusivamente de sus esfuerzos. Podemos establecer entonces, una relación ostensible entre la concepción meritocrática con los modelos socioeconómicos de Smith y en desarmonía con los modelos de Marx.

ii. Aplicación al pensamiento argentino

Ahora bien, habiendo establecido algunas definiciones y relaciones básicas con respecto a la “meritocracia”, veremos brevemente cómo afectan el pensamiento de las personas en Argentina.

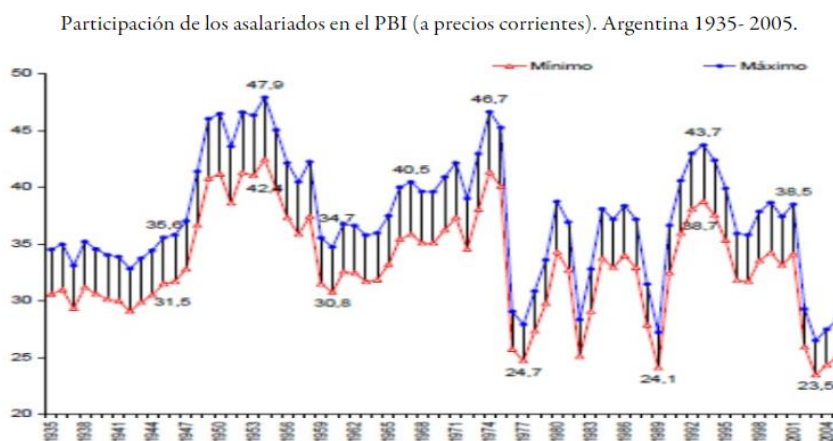
El Centro de Investigaciones Socio Históricas de Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata publicó una exhaustiva investigación el 15 marzo 2019¹²⁴ para la cual realizaron entrevistas a trabajadores de distintos grupos sociales, realizando relevamientos durante los noventa del siglo veinte, y durante la primer década y media del siglo veintiuno. Nos basaremos en este trabajo para exponer lo que sigue en los siguientes párrafos.

¹²³ BOWLES, S., GINTIS, H. (2014). *El problema de la teoría del capital humano: una crítica Marxista*. Revista de economía crítica, n 18, pp. 220-228.

¹²⁴ MULERAS, E. (2019). *¿Meritocracia o Equidad? Concepciones de justicia social en fracciones trabajadoras de Argentina del siglo veintiuno*. Sociohistórica, n° 43. Recuperado de: <https://www.sociohistorica.fahce.unlp.edu.ar/article/view/SHe076/10397> [julio, 2019]

Muchas de las vicisitudes anteriormente expuestas que afectaron a Argentina en los últimos 50 años han afectado a la clase trabajadora en su conjunto de una forma severa, principalmente por políticas neoliberales aplicadas con intenciones de una expansión capitalista de la región. A partir de 1976, se instaló una estructura distributiva considerablemente regresiva que deriva progresivamente en una tendencia hacia la disminución de la participación de las personas asalariadas en la distribución del PBI. Los tres principales gobiernos que acentuaron esta tendencia y derivaron en la abismal crisis del 2001 fueron la dictadura cívico militar de 1976 a 1983, los gobiernos de Carlos Menem en 1989 a 1999 y el gobierno de De La Rúa de 1999 a 2001. Observamos en el siguiente cuadro cómo fue disminuyendo la participación de los asalariados en el PBI.

Gráfico 6: Participación de los asalariados en el PBI (a precios corrientes). Argentina 1935-2005.



Fuente: CIFRA N°9/ CTA /2011/ Graña 2007/pag.7.

A partir de las políticas redistributivas que fueron implementadas por los gobiernos de Néstor Kirchner (2003-2007) y Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015), estas tendencias comenzaron a revertirse, ya que ambos estimularon políticas industriales proteccionistas, para favorecer el mercado interno. Se observa durante esta etapa un descenso sostenido de la desocupación y del “trabajo en negro”, lo cual permitió una considerable recuperación de la participación de los asalariados en la distribución del PBI y una disminución de la desigualdad social (según coeficiente de Gini), en relación con los valores de dichos indicadores en 2001.

Sin embargo, este progresivo ciclo favorable para los trabajadores se interrumpe nuevamente a partir de diciembre de 2015 con la asunción de Mauricio Macri a la presidencia, que implicó un drástico cambio en la orientación de la política económica.

Entre los objetivos de la investigación realizada por Muleras el 15 marzo 2019¹²⁵, destacamos: *Investigar la interrelación de factores socioculturales y psicogenéticos operantes en la configuración de la diversidad de los contenidos de significación, de las estructuras,*

¹²⁵ MULERAS, E. (2019). *¿Meritocracia o Equidad? Concepciones de justicia social en fracciones trabajadoras de Argentina del siglo veintiuno.*

lógicas de la reflexión, y del juicio moral con los cuales los trabajadores describen, explican y evalúan los procesos que afectan sus propias condiciones sociales de vida.

Analizar los factores que configuran la concepción de justicia social con las que evalúan la propia situación en general, teniendo en consideración la evolución de la desigualdad de clase en la sociedad.

Una investigación de la Universidad Nacional de La Plata nos deja con muy interesantes conclusiones sobre la cosmovisión meritocrática en Argentina¹²⁶:

1. Existe un predominio de una moral de justicia meritocrática individual que facilita el desarrollo de las políticas que actualmente están en curso, a pesar de un claro deterioro progresivo en las condiciones sociales de vida de los trabajadores. Una buena parte de los trabajadores que se entrevistaron atribuyen el bienestar adquirido durante la primer década y media del siglo veintiuno exclusivamente a su esfuerzo individual, desestimando absolutamente el papel causal de los factores sociales. Hay una gran inobservancia hacia la importancia de las políticas sociales.
2. Se responsabiliza individualmente a los ocupados por sus bajos salarios, a los desocupados por sus despidos y a los pobres por su pobreza, en nombre de la falta de comportamientos correctos o méritos suficientes. Se promueve también la falsa idea de que el trabajador que es disciplinado y obediente no corre riesgos sociales, lo cual divide a los trabajadores en “merecedores” y “no merecedores”; una concepción ideológica que aparece reforzada a través del sistema educativo formal y los medios de comunicación masivos.

A continuación, se presenta un cuadro con la magnitud de la concepción meritocrática en los trabajadores que poseen las peores condiciones laborales del mercado, a fin de concluir este tema.

¹²⁶ MULERAS, E. (2019). *¿Meritocracia o Equidad? Concepciones de justicia social en fracciones trabajadoras de Argentina del siglo veintiuno.*

Cuadro 2. Magnitud de la concepción meritocrática en trabajadores con peores condiciones laborales

Magnitud (%) de la concepción meritocrática en trabajadores con peores condiciones laborales relativas

CARÁCTER SOCIO CUPACIONAL DE LOS TRABAJADORES	CONCEPCION MERITOCRTICA (%)
*Ocupados no calificadas	50
* Jornada laboral extensiva	47,5
*Trabajadores informales/ "en negro" (sin vacaciones pagas, cobertura de salud, aguinaldo y salario familiar)	48
* Trabajadores que buscan segunda ocupación complementaria del salario principal	57
* Trabadores en seudo cooperativas, sin convenios colectivos de trabajo vigentes	58
* Inquilinos (no propietarios de casa)/ Sin auto	45

Fuente: Relevamiento propio en empresas (Solimeno, Argentina Frozen Fish, Angelito, Cabo Asturia, Cadelañi, Mardi). Diciembre 2014 y Julio 2015

El análisis de la concepción meritocrática va más allá del campo laboral y educativo, sino que es la forma misma en que la sociedad concibe su organización. La construcción de una conciencia moral de justicia distributiva requiere una distribución más equitativa de la riqueza y prácticas sociales de paridad donde se brinden oportunidades similares a todos y cada uno de los individuos sobre las que puedan avanzar en su desarrollo personal y profesional.

3. PROYECCIÓN DE LAS TEORÍAS A LA ACTUALIDAD

Una vez desarrollado el contexto argentino, se ha podido tomar conocimiento de que ha sido un proceso de muchos cambios hasta llegar a la actualidad, donde Argentina se encuentra inmersa en un sistema tendiente al capitalismo, pero con un gobierno que no tiene más alternativa que reconocer la crisis económica e inflacionaria que ataca al país, para, de este modo, tomar medidas de carácter social e intervencionista para intentar paliar los efectos sobre los sectores más vulnerados. Destacamos que, dependiendo de quién se ha encontrado gobernando en la última década, es la dirección en la que se ha concebido la intervención del Estado, la distribución de riquezas y el trabajo. Por lo tanto, es importante aclarar que las ideas propuestas por Marx no se encuentran vigentes en su totalidad en el sistema instaurado en Argentina, pero permitieron incorporar al pensamiento liberal consideraciones

sobres los derechos del trabajador, tales como cambios en los horarios laborales, mejores condiciones y tratos laborales.

Actualmente, el país se encuentra ante un sistema capitalista liberal en el cual se busca la libertad de comercio, abriendo las importaciones y permitiendo el ingreso de productos manufacturados en el exterior. Esto trae aparejado aspectos positivos y negativos. Desde el punto de vista positivo encontramos la diversidad y calidad de los productos a adquirir, permitiendo que el fenómeno de la globalización se instaure en nuestro país. De esta forma, la sociedad alcanza altos niveles de bienestar al sentirse en sintonía con el exterior, es decir que se obtienen beneficios que se encuentran más allá del aspecto meramente económico. Pero, por otro lado, el aspecto negativo implica el bajo desarrollo de la industria Nacional que, por poseer menos tecnología, no tiene la posibilidad de competir con industrias más desarrolladas. La misma comienza a deteriorarse y a ser cada día menos competitiva, llegando hasta el punto de desaparecer. En este sentido, muchas industrias deberían cerrar, y en un contexto de cierre de fábricas y comercios, se hace inevitable el deterioro extensivo del poder adquisitivo de los salarios combinados con la creación de empleo con menores derechos laborales. Una posible solución a esto, o al menos la forma de regular este sistema, se encuentra en la intervención del Estado activa, que limite dicha libertad a través de aranceles a la importación y promueva con beneficios el crecimiento nacional. Pero en el sistema actual no contamos con esta regulación, quedando al descubierto la poca intervención del Estado en cuestiones tan importantes como éstas.

Desde el EPPA se manifestó el comienzo de la consolidación de un modelo económico que ingresó en un círculo vicioso de ajuste y achicamiento de las capacidades del Estado. Asimismo, se consideró que este fenómeno ha generado la baja del nivel de actividad y la pérdida de puestos de trabajo, a lo que se suma el freno por el quiebre de la cadena de pagos y la tendencia a la dolarización de las listas de precios. En tercer lugar, las bajas en los salarios y en la obra pública profundizan este esquema y complican las propias metas fiscales del gobierno por la caída del producto y la menor recaudación. Así, esta obsesión con la baja del gasto público no asegura una reducción del déficit fiscal, pero sí redundan en una mayor recesión y desigualdad social.¹²⁷

Para reducir los costos laborales y que las empresas tengan incentivos para contratar y capacitar personal, es muy importante conseguir que pase a la formalidad una porción sustancial del porcentaje de trabajadores asalariados que están en negro. Habría que pensar en un plan de reducción de costos al salario progresivo y ver cómo responde el mercado laboral.

El sistema que sea implementado en Argentina no puede ser extremadamente liberal, dado que no posee la estructura necesaria para poder mantenerse en el tiempo. Las variables consideradas por el mismo no tienen en cuenta ciertos factores de mucha importancia, como la posibilidad de la sociedad

¹²⁷ EPPA. (2018). *Argentina: El modelo económico insustentable sigue tocando fondo.*

de acceder a la misma cantidad de información, o el hecho de que no todos poseen las mismas oportunidades de crecimiento, apareciendo así la diferencia de clases sociales, la pobreza y el desempleo. En estos aspectos planteados, se le da importancia a lo desarrollado por Stiglitz, dado que fue él quien a partir de la crítica a Smith, plantea la necesidad de analizar el nivel de información que poseen las partes a la hora de comercializar. Para evitar estos problemas, plantea soluciones que no podrían ser llevadas a cabo sin una intervención activa del estado.

Desde la perspectiva de Stiglitz, los mercados están plagados de fallas en el procesamiento y la transmisión de información y los gobiernos o, mejor dicho, el Estado, debe estar listo para corregir estas fallas. A partir de la crítica que hace el mismo a Smith cuando dice que la “mano invisible” es así dado que realmente no existe o se encuentra paralizada, se refiere directamente a las variables nombradas anteriormente que se encuentran presentes en todas las sociedades, pero en gran medida en Argentina.

Como destacó Stiglitz en su conferencia Nobel, “se requiere una competencia perfecta para que los mercados sean eficientes”¹²⁸. Tenía razón en que, al desafiar la idea de mercados perfectamente competitivos, la economía de la información significaba un cambio de paradigma. Pero la teoría de la competencia perfecta es tan abstracta que sólo los economistas cegados por sus propias pruebas matemáticas podrían suscribir a ella. Cualquier institución creada y dirigida por seres humanos imperfectos está destinada a fallar.

Hay que tener en cuenta que la economía de mercado y el libre comercio han traído aparejados grandes beneficios y que, aunque se lo critique, es el sistema que predomina. Este sistema integra a los países en vías de desarrollo con aquellos que protagonizan los mercados globales, generando beneficios para la humanidad en su conjunto. Además, se considera que se ha podido disminuir la pobreza global, esto si comparamos con los sistemas totalmente comunistas (teniendo en cuenta a los países que experimentaron este sistema en su máximo esplendor, cómo fue el caso de Cuba) y también ha disminuido, pero no erradicado, la desigualdad entre países ricos y pobres.

A nivel idiosincrático podemos concluir que gran parte de la población considera el pensamiento de Smith como el más justo, ya que posee un fuerte apego a la justicia retributiva. No hay manera de comprobar de forma empírica y objetiva la existencia de una justicia inherente que opera en el orden social, ya que, si bien es cierto que un sinnúmero de conductas meritorias son recompensadas y otras contraventoras son castigadas, también existe un sinnúmero de conductas meritorias que no reciben nunca su debida recompensa y otras contraventoras que nunca son castigadas. Entre las personas que creen en la justicia retributiva inherente, estos hechos son anulados inconscientemente o desconocidos sin necesidad de ninguna explicación. Debido a esta concepción meritocrática subjetiva

¹²⁸ ANDERSON, W. L. (2018). *Sorry, Stiglitz: It's Socialism That's Rigged— not Capitalism*. Recuperado de: <https://mises.org/wire/sorry-stiglitz-it%E2%80%99s-socialism-%E2%80%99s-rigged-%E2%80%94-not-capitalism> [julio, 2019]

extrapolada a ámbitos sociales objetivos, finalmente se desconoce el papel de las políticas del Estado como mediador para paliar las desigualdades sociales y de oportunidades.

4. CONCLUSIÓN

Finalmente, luego de proyectar las teorías económicas elegidas en este trabajo en la economía actual argentina, se concluye que, si bien no es posible destacar solamente una, se demuestra la hipótesis de que el planteo filosófico-económico de Adam Smith es el que mayormente se refleja en la realidad actual. Argentina se encuentra penetrada por pensamientos diversos, y, además, por lo sucedido a lo largo de la historia. De esto se desprende que se encuentran presentes las tres teorías, pero en diferente medida según la tendencia de quién gobierne. Sin embargo, se puede observar que en todos los casos se ha tomado como base un sistema capitalista, en el cual entra como principal protagonista la globalización, la información disponible por los mercados y la apertura al mundo, tratando de tomar los mayores beneficios de los demás países.

Por otro lado, se tiene en cuenta a la pobreza como una problemática que debe ser reducida en sus alcances por parte del sistema vigente, es importante destacar que los derechos humanos han ido cobrando cada vez más espacio en los debates, tanto gubernamentales como civiles y humanos. Y esto se ve a través de la importancia e intervención del Estado, las decisiones que se toman a la hora de generar puestos de trabajo y los derechos de los trabajadores.

Otro punto a tener en cuenta es el modo en que el sistema ha fluctuado desde la instrumentación de un modelo capitalista hacia lineamientos de tipo socialistas, tendencia que se ha mantenido con el paso del tiempo. Es decir, se pasa de un sistema de corte imperialista con intenciones de abrir el mercado libremente al mundo, a un sistema en el cual se intenta otorgar importancia a las necesidades sociales.

Por todo lo desarrollado, se puede concluir que el problema al que se enfrenta Argentina en verdad tiene cuestiones mucho más profundas y estructurales, que no pueden ser solucionados de un día para otro, ni de un gobierno a otro. Es necesario profundizar en los aspectos que motivan las decisiones actuales, ser consciente de la responsabilidad que conlleva y buscar la forma de aproximarse al sistema deseado o más conveniente para las condiciones que se poseen y el contexto en el cual se encuentra inserto. El mismo sufre cambios a través del tiempo, por lo que esperar que un sistema sea el correcto es erróneo, el mismo debe ser dinámico y flexible a cada país con sus fortalezas y debilidades.

BIBLIOGRAFÍA

1. ANDERSON, W. L. (2018). *Sorry, Stiglitz: It's Socialism That's Rigged — not Capitalism*. Recuperado de: <https://mises.org/wire/sorry-stiglitz-it%E2%80%99s-socialism-%E2%80%99s-rigged-%E2%80%94-not-capitalism> [julio, 2019]
2. ANÓNIMO. (2015). *Joseph Stiglitz*. San Pablo: Creando una sociedad de aprendizaje. Recuperado de: <http://www.fronteiras.com/es/conferencistas/joseph-stiglitz> [junio, 2019]
3. ANÓNIMO. (2017). *Selección adversa*. Recuperado de: Polieconomics. Recuperado de: <https://polieconomics.com/es/seleccion-adversa/> [junio, 2019]
4. ARROYO, M., y STIGLITZ, J. E. (2002). *El malestar en la globalización*. Biblio 3W, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona, Vol. VII, nº 403. Recuperado de: <http://www.ub.es/geocrit/b3w-403.htm> [ISSN1138-9796] [junio, 2019]
5. BAE Negocios. (2019). *Para Coninagro, “el costo laboral es tan grande que expulsa trabajadores”*. Recuperado de: <https://www.baenegocios.com/economia-finanzas/Para-Coninagro-el-coste-laboral-es-tan-grande-que-expulsa-trabajadores-20190715-0004.html> [julio, 2019]
6. BOWLES, S., GINTIS, H. (2014). *El problema de la teoría del capital humano: una crítica Marxista*. Revista de economía crítica, n 18. Recuperado de: http://www.asociacioneconomiacritica.org/wp-content/uploads/2015/10/Revista_Economia_Critica_18.pdf#page=220 [julio, 2019]
7. CAMMARANO, E. (2014). *Marx y su socialismo*. Buenos Aires (ed.), EDITORIAL PAIDÓS S. A. I. C. F.
8. CASTILLO, J. C., ATRIA, J., y MALDONADO, L. (2016). *Economía moral de la meritocracia y preferencias distributivas*, Pontificia Universidad Católica de Chile Instituto de Sociología Proyecto FONDECYT.
9. COLE, J. H. (1995). *Adam Smith: Economista y Filósofo. Laissez-Faire*, No. 2 (Marzo 1995): pp. 32-51.
10. DALTO, V. (2019). *El salario real promedio cayó 11,6% en 2018 según el primer dato oficial*. Recuperado de: <https://www.infobae.com/economia/2019/02/14/el-salario-real-promedio-cayo-116-en-2018-segun-el-primer-dato-oficial/> [julio, 2019]
11. DALTO, V. (2019). *Radiografía del desempleo argentino: las zonas más afectadas, la suba de la subocupación y las proyecciones para 2019*. Recuperado de:

- <https://www.infobae.com/economia/2019/03/21/radiografia-del-desempleo-argentino-las-zonas-mas-afectadas-la-suba-de-la-subocupacion-y-las-proyecciones-para-2019/> [julio, 2019]
12. DEL CARMEN ORFILA, D. *El problema del desempleo en Argentina*. Recuperado de: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ar/orfila-desempleo.htm> [julio, 2019]
 13. EPPA. (2018). *Argentina: El modelo económico insustentable sigue tocando fondo*. Recuperado de: <http://www.surysur.net/argentina-el-modelo-economico-insustentable-sigue-tocando-fondo/> [julio, 2019]
 14. GASALLA, J. (2019). *En 2018 la deuda pública aumento a USD 345.385 millones y represento el 90% del PBI*. Recuperado de: <https://www.infobae.com/economia/2019/04/01/en-2018-la-deuda-publica-aumento-a-usd-345-385-millones-y-represento-el-90-del-pbi/> [julio, 2019]
 15. GILLESPIE, R. (1987). *Soldados de Perón. Los Montoneros*. Buenos Aires: Editorial Grijalbo.
 16. GOBIERNO ARGENTINO. (2016). *El presidente Macri anunció un paquete de medidas sociales*. Recuperado de: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/el-presidente-macri-anuncio-un-paquete-de-medidas-sociales> [julio, 2019]
 17. GREENWALD, B., y STIGLITZ, J. E. (1986). *Externalities in Economies with Imperfect Information and Incomplete Markets*, *Quarterly Journal of Economics*, no. 90.
 18. GROSSMAN, S. J., y STIGLITZ, J. E. (1980). *On the Impossibility of Informationally Efficient Markets*. *The American Economic Review*, 70(3), 393-40.
 19. HUNEEUS, C. (2003). *La dictadura militar (1976-1983): del golpe de estado a la restauración de la democracia*, por Marcos Novaro y Vicente Palermo, Buenos Aires: Paidós, 2003. *Estudios Internacionales*, 36(143), p. 205-209.
 20. IPROFESIONAL. (2019). *Precios y tarifas congelados, créditos y beneficios sociales: punto por punto, el paquete de medidas*. Recuperado de: <https://www.iprofesional.com/economia/290315-precios-plan-gobierno-Estas-son-las-medidas-de-Macri-para-contener-inflacion-y-reactivar-economia> [julio, 2019]
 21. KONSTANTINOV, F. V. (1974). *The Fundamentals of Marxist-Leninist philosophy*. Moscú: Progress Publishers.
 22. LA VOZ. (2019). *Las relaciones entre Europa y Argentina “no han estado tan bien en mucho tiempo”, destacó la UE*. Recuperado de: <https://www.lavoz.com.ar/politica/relaciones-entre-europa-y-argentina-no-han-estado-tan-bien-en-mucho-tiempo-destaco-ue> [julio, 2019]
 23. LENIN, V. I. (2012). *Las tres fuentes y las tres partes integrantes del Marxismo*. Editorial: Publicaciones editoriales.
 24. LERICHE, C. E. G., y MORENO, R. (2000). *Sobre los conceptos clásicos: precio de mercado y precio natural*. *Análisis Económico* 15/31, pp. 35-58.

25. LISSARDI, G. (2018). *Joseph Stiglitz, Nobel de Economía, sobre la crisis de Argentina: "Las medidas de austeridad ralentizarán la economía e impondrán un alto costo en la gente"*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45427972> [julio, 2019]
26. LLORENTE, A. (2019). *Deuda en Argentina: cómo el país se convirtió en el más endeudado de América Latina*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47207766> [julio, 2019]
27. LOCKE, J. (Ed.). (2005). *Segundo tratado sobre Gobierno Civil*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes. Capítulos V y XII.
28. LORIA CASTILLO, I. *Biografía Joseph Stiglitz, Obras y Entrevista*. Recuperado de: <http://s359c8f6b3bfb80db.jumcontent.com/download/version/1222384169/module/362633203/name/biograf%c3%adajosephstiglitz.pdf> [junio, 2019]
29. MANDEL, E. (1975-1977). *Introducción al Marxismo*. España: Editorial MSU. Capítulo: La dialéctica materialista, pp. 90-97 y Capítulo: El materialismo histórico, pp. 98-107.
30. MARX, K. (1842). *La Gaceta Renana*. Alemania.
31. MARX, K. (1844). *Vorwärts!*, París, Francia.
32. MARX, K. (1970). *Los anales franco-alemanes*, Barcelona, Martínez Roca.
33. MARX, K. (1983). *En defensa de la libertad: Los artículos de La Gaceta Renana 1842-3*. J.L. de Vermal (ed.) Valencia, Fernando Torres.
34. MARX, K., y ENGELS, F. (1966). *El Capital*, trad. de W. Rocés, México, Fondo de Cultura Económica, 40, 3 vol.
35. MARX, K. y ENGELS, F. (2012). *Manifiesto Comunista*. Barcelona, Editorial Sol 90.
36. MAXIMILIEN, R. (1957). *Karl Marx, ensayo de biografía intelectual*. Argentina: Ediciones ryr.
37. MINUTO UNO. (2017). *El (sideral) costo laboral: ¿Cuánto cuesta tener un empleado en la Argentina?* Recuperado de: <https://www.visionliberal.com.ar/nota/5665-el-sideral-costo-laboral-cuanto-cuesta-tener-un-empleado-en-la-argentina/> [julio, 2019]
38. MULERAS, E. (2019). *¿Meritocracia o Equidad? Concepciones de justicia social en fracciones trabajadoras de Argentina del siglo veintiuno*. Sociohistórica, n° 43. Recuperado de: <https://www.sociohistorica.fahce.unlp.edu.ar/article/view/SHe076/10397> [julio, 2019]
39. ORTIZ, C. H. (2002). *Stiglitz vs. El consenso de Washington*. Revista Sociedad y Economía. N° 3, pp. 201 a 214. Recuperado de: http://poligramas.univalle.edu.co/index.php/sociedad_y_economia/article/view/4202/6408 [junio, 2019]
40. PINEDA, S. (2006). *Biografías de grandes economistas: Joseph Stiglitz*. ULACIT. Recuperado de: <https://www.auladeeconomia.com/biografias-stiglitz.htm> [junio, 2019]

41. PLEJÁNOV, G. (1958). *La concepción monista de la historia*. México D.F., Fondo de Cultura Popular.
42. RICARDO, D. (1959). *Principios de economía política y tributación*, México, FCE, pp. 67-68
43. RODRÍGUEZ, M. (2009). *Salarios de eficiencia en un modelo de crecimiento económico*. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/7082003.pdf> [junio, 2019]
44. ROJAS, J. (2007). *El Mercantilismo. Teoría, política e historia*. Vol. 30, Núm. 59-60 (2007). pp. 75-78.
45. ROLDÁN, P. N. (2017). *Riesgo Moral*. Valparaíso, Chile. Recuperado de: <https://economipedia.com/definiciones/riesgo-moral.html> [junio, 2019]
46. SCHWAB, K., (2018). *The Global Competitiveness Report*. World Economic Forum. Recuperado de: <http://www3.weforum.org/docs/GCR2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2018.pdf> [junio, 2019]
47. SIGAUT GRAVINA, L. (2018). *Programa Económico 2.0 (actualizado por el FMI)*. Recuperado de: <http://www.ecolatina.com/interno/PDF/1528722538Programa%20Economico%202.pdf> [julio, 2019]
48. SMITH, A. (1794). *Investigación de la naturaleza y causas de la Riqueza de las Naciones*.
49. SMITH, A. (2010). *Teoría de los sentimientos morales*. Fondo de Cultura Económica.
50. STALIN, J. V. (1938). *Sobre el Materialismo Diálectico y el Materialismo Histórico*. En cuestiones del Leninismo: 849-890. Pekín: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1977.
51. STIGLITZ, J. E. (2002). *El Malestar de la Globalización*. Madrid, Taurus, p. 11.
52. STIGLITZ, J. E. (2002). *La Información y el Cambio en el Paradigma de la Ciencia Económica*. Revista Asturiana de Economía, N° 25, pp. 95-164.
53. STIGLITZ, J. E. y SHAPIRO, C. (1984). *Unemployment as a Worker Discipline Device*. The American Economic Review, Vol. 74, N° 3, pp. 433-444.
54. The Oxford Companion to Philosophy. (Editado por Ted Honderich. Oxford University Press, 1995) pp. 198-99.
55. TORRES GOMEZ, E. E. (2009). *Reseña de "El malestar en la globalización" de Joseph E. Stiglitz*. Perfil de Cuyuntura Económica N° 14. (Editorial: Universidad de Antioquia). Pp. 189-191. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/861/86112767008/index.html> [junio.2019]
56. URIEN, P. (2017). *Los costos laborales de la Argentina son los más altos de la región*. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/economia/empleos/los-costos-laborales-de-la-argentina-son-los-mas-altos-de-la-region-nid1974055> [julio, 2019]

57. VÉLEZ, F. (2018). *¿Meritocracia? ¿Para quiénes?* Insomnia, no.48, México. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-02182018000100147&lang=es [julio, 2019]
58. VOMMARO, G. (2017). *Argentina: el año de Cambiemos*. Revista de ciencia política, 37 (2).
59. YOUNG, M. (1958). *El Triunfo de la Meritocracia*. Madrid, Tecnos.

DECLARACIÓN JURADA RESOLUCIÓN 212/99 CD

El autor de este trabajo declara que fue elaborado sin utilizar ningún otro material que no haya dado a conocer en las referencias que nunca fue presentado para su evaluación en carreras universitarias y que no transgrede o afecta los derechos de terceros.

Mendoza, 11 de Septiembre de 2019



Ariadna Nisisi
Firma y aclaración

28708

Número de registro

39.021.203.

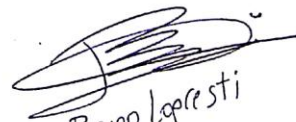
DNI



MASSARINI, Brenda.

28885

391020929



Bruno Loresti

28672

39081512