

### 3. Ciencias Políticas y Sociales

#### **La cadena avícola en San Bautista y su relación con el tejido social**

Sabia, Lucía; [s.sabia.lucia@gmail.com](mailto:s.sabia.lucia@gmail.com) ; Parrilla, Guidahí; [guidahi.parrila@gmail.com](mailto:guidahi.parrila@gmail.com)

Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de la República

---

#### **Resumen**

San Bautista es una localidad rural de 3.684 habitantes formando parte de una zona conocida como “El Santoral”, situado en el norte de Canelones, Uruguay. La localidad se caracteriza por ser donde se desarrolla la mayor parte de la producción avícola del país. En 2015 durante un reclamo sindical, el Sindicato de Obreros de la Avícola El Poyote (SOAP) ocupó las instalaciones de la empresa, pero la población local decidió manifestarse en defensa del sector empresarial. En este contexto, el objetivo del trabajo es indagar sobre cuáles son las lógicas de intervención/dominación desarrolladas por dichas empresas para generar un consenso social tan elevado. De esta forma, intentamos dar cuenta del grado en que las empresas rurales son capaces de configurar el territorio y las subjetividades sociales de las pequeñas localidades del interior del país. Para llevar a cabo esta investigación se desarrolló una estrategia metodológica cualitativa donde se aplicaron las siguientes técnicas de investigación: observación participante en el evento local de mayor relevancia: la “Fiesta del Pollo y la Gallina”. Una entrevista grupal con el Plenario Intersindical del Santoral, un mapeo de actores con el Sindicato de Obreros de la Avícola El Poyote, y doce entrevistas a informantes calificados de la localidad. Como principales conclusiones, entendemos que el elevado consenso social que presenta la población se basa a tres ejes: la configuración de un territorio y una historia colectiva en base a la avicultura; la construcción de una identidad en base a la producción como recurso de dominación, y los vínculos de amistad y parentesco entre empresarios/as y empleados/as que dan lugar a una lógica de violencia simbólica.

**Palabras claves:** Intervención empresarial, Violencia simbólica, Tejido Social, Territorio, Identidad

## Introducción

Con esta investigación nos proponemos estudiar la cadena de valor avícola presente en San Bautista, y las lógicas de intervención/dominación utilizadas por las empresas avícolas para incidir sobre el tejido social. De esta forma, daremos cuenta del grado en que dichas empresas configuran el territorio y las subjetividades sociales.

Para ello en primer lugar se realiza una caracterización con el fin de identificar, cuáles son los procesos productivos de la cadena de valor avícola que se encuentran presentes en la localidad, de modo de aproximarnos al funcionamiento de la cadena. Por otra parte, se recurre a analizar la capacidad de las empresas avícolas de configurar el tejido social. Estudiaremos las lógicas de intervención/dominación utilizadas por las empresas, con el objetivo de generar consenso social sobre la población y moldear las subjetividades sociales que se construyen en los territorios.

Por último, nos planteamos indagar acerca de cómo se configura el espacio geográfico a partir de la intervención de estas empresas y el dinamismo socioeconómico que las mismas generan. Es decir, cómo las lógicas de la cadena avícola intervienen en la configuración territorial.

## Objetivos

### Objetivo General

Contribuir a la generación de conocimiento sobre las cadenas de valor avícolas y su relación con el tejido social, a partir de su estudio en localidades.

### Objetivos Específicos

1. Caracterizar las agroindustrias avícolas presentes en San Bautista.

2. Comprender las lógicas de intervención/dominación que generan las avícolas de San Bautista, para conocer su capacidad de incidencia en el tejido social de dichos territorios.

### Preguntas de investigación

#### *A). Caracterización de la producción avícola:*

1. ¿Cuáles son los nodos de la cadena de valor avícola que se encuentran presentes en San Bautista?
2. ¿Cómo se incorpora la de mano de obra en las distintas fases del proceso productivo de las agroindustrias avícolas?

#### *B). Relación Empresas - Tejido Social*

1. ¿Cuáles son las formas de intervención/dominación utilizadas por las avícolas en pos de generar consenso social?
2. ¿Cómo podrían caracterizarse las subjetividades sociales que se construyen a partir de los vínculos generados en el territorio?

### **Materiales y Métodos**

La estrategia metodológica fue diseñada especialmente con el objetivo de describir las características de las agroindustrias avícolas presentes en San Bautista y de analizar las lógicas de intervención/dominación que las mismas generan sobre el tejido social de dicho territorio. Por tanto, entendemos en primer lugar como el universo de nuestro estudio a las cadenas de valor avícolas existentes en el Uruguay. A su vez hemos delimitado como unidad de análisis a las avícolas presentes en la localidad de San Bautista.

Para llevar a cabo esta investigación se generó una estrategia cualitativa, dado nuestro objetivo de conocer las estrategias utilizadas por las avícolas de San Bautista en pos de generar un determinado consenso social, la forma en que estas son interpretadas, comprendidas y experimentadas por los habitantes de dicha localidad. En este sentido,

entendemos la metodología cualitativa como la más adecuada para nuestro estudio, pues nos permite generar datos flexibles y sensibles al contexto social en el que se producen y a los procesos de los que forman parte. Asimismo, dicha estrategia permite recabar información acerca de la dinámica de los procesos sociales, del cambio y del contexto social. En cuanto a las técnicas utilizadas, recurrimos a la observación participante en el evento de mayor importancia para la localidad “La fiesta del pollo y la gallina” buscamos identificar las lógicas utilizadas por las empresas avícolas en pos de generar un determinado consenso social en el territorio y la subordinación económica de los productores familiares a sus procesos productivos. En segundo lugar, optamos por la técnica de entrevistas semiestructuradas, tanto a referentes de centros educativos, centros de salud, organizaciones comunitarias y sindicales así como también a referentes del gobierno local y empresarios. Es pertinente mencionar que consideramos que es a partir del diálogo descontracturado y extendido con los actores, donde sabemos cómo interpretan y experimentan la realidad. En este sentido, con la técnica de entrevistas semiestructuradas podemos conocer la percepción de los habitantes acerca de las estrategias sociales y económicas utilizadas por las avícolas. Por otra parte también utilizamos fuentes secundarias como prensa local, páginas webs de las avícolas y otros documentos relacionados.

## Resultados y Discusión

### El funcionamiento de *la cadena avícola en San Bautista*

Es clave señalar las particularidades que presenta la localidad de San Bautista. Situada en el norte de Canelones, cuenta con aproximadamente 2.000 habitantes, los cuales se emplean en alguno de los nodos de la cadena de valor avícola. A su vez, más allá del grado de industrialización que este rubro presenta, la fase agrícola continúa siendo realizada por los productores en su mayoría de carácter familiar.

A modo de ilustrar brevemente la dinámica del sector debemos aclarar que la mayor parte de la producción avícola de carne del Uruguay es desarrollada por 6 empresas (Tenent, Calpryca, Tres Arroyos, el Poyote, Valle Alegre y Avícola del Oeste), las cuales a su vez toman decisiones coordinadas confluyendo en la Cámara Uruguaya de Procesadoras Avícolas del Uruguay (CUPRA). Por lo tanto, entendemos que la producción avícola de carne en Uruguay toma forma de oligopolio. En lo que respecta a la producción avícola para huevos de consumo,

encontramos una cadena más horizontal y menos concentrada, si bien existen empresas que concentran grandes volúmenes de producción, también es frecuente la venta directa a minoristas.

En cuanto a los nodos de la cadena avícola presentes en San Bautista, en lo que respecta a la producción de pollo encontramos tanto a la Avícola El Poyote como a la Avícola Valle Alegre en sus fases agro-industriales, y si bien el resto de las avícolas del subsector de carne de pollo no cuentan con todos los nodos de la cadena presentes la localidad, contratan productores de la zona para la producción de pollo a facon, teniendo los nodos referentes a la industria en otras partes del país –principalmente en Montevideo y Canelones-. Además de estas grandes empresas dedicadas al subsector de carne, también encontramos varias avícolas destinadas a la producción de huevos de consumo: Avícola la Cabaña, Avícola El Zorzal, Avícola San Isidro, Avícola San Sebastián, Avícola El Canario, Avícola Floriana y Avícola Jhonson Cabrera. A causa de la gran cantidad de avícolas ubicadas en esta zona, la mayoría de la población de San Bautista trabaja directa e indirectamente en la producción avícola. En este sentido, dicha producción se conforma como la fuente laboral con mayor incidencia en la localidad.

La mayoría de las avícolas de carne de pollo cuenta con gran parte de la cadena de valor, desde las madres reproductoras hasta la comercialización del pollo, pasando por la crianza, el molino, el frigorífico y el transporte. En este sentido es pertinente detallar los distintos nodos de la cadena de valor avícola ubicados en San Bautista, así como la modalidad en que se incorpora la mano de obra. En una primera etapa se importan gallos y gallinas reproductoras con una genética determinada para la posterior obtención del pollo parrillero. Luego se incuban los huevos y posteriormente se trasladan los pollitos bebé a granjas a facon. Una vez culminado el proceso de engorde son destinados a la planta de faena y por último se distribuyen en diferentes cadenas comerciales. Tanto en las granjas reproductoras, como en la planta de faena se emplea mano de obra asalariada. Mientras que la etapa de engorde es realizada a facon por productores/as que cuentan con sus propias instalaciones, en muchos casos asumiendo la forma de asalariados con tierra o pequeños productores asalariados. Mientras tanto, también está funcionando el molino que hace la ración para el pollo, los camioneros que lo transportan durante todo el ciclo y las cuadrillas de agarradores que levantan el pollo cuando son enviados a la planta de faena. Además, en algunos casos

dependiendo de factores de mercado, las avícolas producen sus propios granos para el molino, es decir que tiene plantaciones de soja y maíz.

Algunas de las avícolas terciarizan ciertos nodos, como la comercialización o las cuadrillas de agarradores, para evitar el trato directo con los/as empleados/as. Otras, por el contrario, prefieren que todos los procesos dependan de la empresa con el argumento de obtener mayor control de la calidad del producto. En estas tareas trabajan tanto mujeres como hombres, así jóvenes y adultos. Reproduciendo los estereotipos de género, se busca que los trabajos caracterizados como delicados, de cuidado y livianos sean realizados por las mujeres, mientras los trabajos caracterizados como pesados y de fuerza bruta sean hechos por hombres; no obstante existen excepciones. El hecho de que toda la cadena de valor se encuentre presente en la zona genera que toda la población esté vinculada de una manera u otra a la avicultura. Desde los productores/as agrícolas que venden sus granos para el molino, los/as faconeros/as que crían los pollos en sus propios galpones, los/as obreros/as del frigorífico y las personas que generan productos elaborados. Cada una de las identidades y de los diferentes roles en el pueblo se encuentran conectados por la misma actividad productiva, que une en base a la misma empresa al productor/a, al obrero/a y comerciante.

Por otra parte, en lo que respecta a la cadena de huevos de consumo, es frecuente que las propias familias productoras tengan sus galpones trabajados tanto a facon como con venta a minoristas, al mismo tiempo que existen empresas avícolas que tienen sus propios galpones de producción. En todos los casos es frecuente el empleo de mano de obra, acentuándose en la medida que aumenta la cantidad de producción. En cuanto a las tareas realizadas, se destaca que para tareas como racionar, o la juntada del abono se suele emplear mano de obra masculina, no obstante es frecuente la incorporación de mano de obra femenina en este tipo de producción, destacándose dicho empleo para las tareas como juntar el huevo y clasificarlo (según tamaño). El destino de la producción es bien diverso en este caso ya que a diferencia de la producción de carne de pollo cuya producción es concentrada a través de la fase industrial por la necesidad de contar con un frigorífico, en este caso las vías de comercialización aumentan, siendo frecuente la venta a mayoristas como a minoristas.

San Bautista como *el territorio de la avicultura*

Por otro lado, entendiendo al territorio como una construcción social que emerge de las relaciones de poder asimétricas locales (Riella; 2011). Los espacios sociales se configuran por los sentidos subjetivos, las producciones discursivas, las relaciones sociales que se establecen y las acciones (González Rey, 2011).

Recurriendo a los planteos de Lefebvre, H. (2013) en “La producción social del espacio” podemos entender que el espacio se tiende a representar como un lugar neutro, objetivo, e inmutable pero eso es sólo una visión que oculta la imposición de una visión de la realidad social y del espacio, es decir, la imposición de determinadas relaciones de poder. Es por esto que, entendemos al espacio como el resultado de la acción social, de las prácticas y relaciones, las experiencias. Pero no solo es producto, sino que es parte de dichas relaciones y experiencias. Por lo tanto el espacio es a la vez producto y productor de las relaciones sociales que emergen en el mismo y lo configuran como tal. No existen relaciones sociales sin espacio, pero a su vez tampoco hay espacio sin relaciones sociales.

En este sentido, entendemos que el estudio de las lógicas de intervención utilizadas por las agroindustrias avícolas sobre el tejido social de la zona, es de gran relevancia para comprender cómo se construye la subjetividad de esta población y de qué forma se configuran los territorios. Ahora bien, espacio y territorio no son sinónimos sino que el territorio es una construcción a partir del espacio geográfico, siendo este último anterior al territorio. (Raffestin, 1993 citado en Mancano 2009). En este sentido, la formación de territorios es una fragmentación del espacio.

En los abordajes territoriales predomina el análisis desde una dimensión económica y social y con una acepción del territorio como un espacio de gobernanza. En así que la definición de territorio por parte de órganos gubernamentales y agencias multilaterales no considera los conflictos de los diferentes tipos de territorio contenidos en “el territorio” de un determinado proyecto de desarrollo territorial. Es desde este enfoque que el territorio pasa a ser un instrumento desde el cual se expresan los intereses institucionales desde las relaciones de poder a partir de la proporción de determinadas políticas de desarrollo. De esta manera quien determina la política también define una forma de organización del territorio. (Mancano, 2009)

En este apartado, nos proponemos problematizar la construcción social de “San Bautista” en función del papel desempeñado por la avicultura. Cabe destacar, que fue en el transcurso del

trabajo de campo, donde nos encontramos con reiteradas entrevistas que ante la pregunta sobre “qué papel desempeña la avicultura” nos afirmaban que *“la avicultura es todo”*.

Ahora bien, si entendemos al territorio como una construcción social, ¿que implica ese “todo”? ¿Desde qué perspectiva un territorio es su producción? ¿Desde cuándo? esas son las preguntas que orientaron el desarrollo de este trabajo e intentamos reflexionar a partir de ellas en este apartado.

Si analizamos cuales son las explicaciones sobre porqué la avicultura es todo en San Bautista, podemos encontrar al menos dos argumentos que explica dicho sentido subjetivo: la dependencia socio económica de la producción avícola y la configuración espacial del mismo, con las instalaciones propicias para la avicultura en la zona.

En cuanto a la dependencia socioeconómica de la avicultura, el alcalde de la zona mencionaba:

*“La avicultura acá en San Bautista y Castellanos es fundamental, el 80 % de la avicultura del país está en esta zona entonces desde los que crían el pollito bebe, las incubadoras a la cría de los pollos, las gallinas ponedoras, mataderos, gente que industrializa y vende milanesas pamplonas, productos del pollo, es importantísimo, la mayor fuente de trabajo en esta zona depende de la avicultura”* Entrevista a Alcalde

En este sentido, San Bautista es construido como un una localidad pequeña, cuyas fuentes laborales provienen de la avicultura, y es desde una mirada que prioriza la producción dominante de la zona, que se identifica al territorio como reductible a la avicultura. Se visualiza una lectura construida desde las formas de producción dominantes, que lo concibe como espacio único, asociado a la producción avícola, y las relaciones sociales que se implantan en función de la misma.

Esta visión se hace explícita cuando un entrevistado nos contaba que en el marco de una ocupación sindical se vio bloqueada la producción de ración y en relación a cómo repercutió en la población mencionaba:

*“Unos trabajan en una granja, otros trabajan en otra, otros trabajan en los mataderos, es todo una cadena. Porque si no hay laburo que se pueda vender la mercadería tranca*



*todo. Porque se tranca el empresario que no puede colocar, el empresario no nos va a dar ni pollos ni gallinas a nosotros, el obrero que está trabajando en las avícolas no va a ir porque se queda sin trabajo, entonces para la zona de acá de San Bautista la avicultura es todo.”*

#### Entrevista a referente productivo 1

Por otra parte, dada la importancia de la avicultura en la construcción social del territorio, es pertinente preguntarnos sobre su historia, desde cuando se implementó la misma, y que existía antes. Para ello es pertinente recurrir a la información brindada por quienes entrevistamos:

*”Después se cerró la fábrica, Jorge Batlle cerró la fábrica porque decía que daba perdida, y bueno se nos acabó el negocio. Ahí se le dijo a la gente que plantaran tomates que la fábrica les compraba todo, y la gente planto cuadras y cuadras de tomate, mucha gente planto tomate, y después los tomates no los juntaron nunca, no vinieron a buscar esos tomates, era mucha cantidad y no había quien lo comprara, la fábrica no estaba preparada para esa cantidad de tomate. Y se pudrieron cuadras de tomate en la tierra.”* Entrevista a

#### referente productivo 2

El mismo entrevistado nos comentaba sobre los inicios de la avicultura:

*“La avicultura empezó con Luis Batlle, con un crédito que daba a través de los clubes agrarios para hacer las casetas. Los que empezaron fueron Cesar Balbi y el Bebe Balbi ellos se dieron cuenta de que el negocio no estaba en criar sino en criar y vender, hasta el último renglón, entonces alquiló una pollería en Montevideo y empezó a trabajar allá, y empezó a poner repartidores para que recorrieran todo Montevideo vendiendo pollos, y se avivo y empezó a darle a facon, todos criaban a facon.”* Entrevista a referente

#### productivo 2

En este sentido, la avicultura como producción incipiente comienza en los años 80 en la zona, para tener su auge en los 90. Anteriormente, en la zona se producía mayoritariamente remolacha azucarera para el ingenio Rausa, horticultura con destino al autoconsumo y al Mercado Modelo y producción lechera. Es una vez que se funde el ingenio, donde se comienza a expandir la producción avícola que predomina hasta la actualidad.

Cabe destacar dicha historia, que es tan solo una aproximación en base a las entrevistas, debido a que la construcción social del territorio, es promovida con una

desvinculación de la historia del lugar, al punto de que en muchas entrevistas no fuera posible imaginar San Bautista sin la avicultura, ya que “*la avicultura es todo*”. Sin embargo, es contextualizando socio históricamente donde podemos encontrar la raíz de dicha producción, como una forma de reconversión empresarial que se instaura como hegemónica en el territorio.

Por otra parte, cuando concurrimos a San Bautista, nos encontramos con un cartel que dice “San Bautista Capital Nacional de la Avicultura” y con dos monumentos que representan un pollo y una gallina, en la rotonda de acceso a la zona urbana de San Bautista. En dicho sentido, cabe destacar que dicha construcción del territorio es promovida por la política de gobierno local, es decir, las políticas de desarrollo territorial promueven la importancia de la avicultura para definir al mismo. Al respecto, un entrevistado mencionaba:

*“La movida de la rotonda de levantar los monumentos fue del municipio, del alcalde anterior que estaba en su momento y la declaración de capital de la industria avícola creo que viene por el mismo lado, algún diputado de también lo presento pero no hubo ninguna movida por eso, era algo que se daba por hecho, es más de lo mismo, quizás la gente que no está en el sector no se siente identificada, hay mucha gente que no está que si bien es mayoría el sector, hace mover mucho la económica del pueblo hay mucha gente que no está y no se siente identificada obviamente, pero no surge de ninguna organización, no hay un análisis ni un estudio detrás de eso, solo lo que uno ve, si San Bautista es todo pollo, pollo pollo vamos a declararlo de interés...”*

En la entrevista, surgen otras formas de mirar al territorio, de personas que pueden no identificarse con la avicultura, en este sentido, es importante señalar, que si bien existe una construcción hegemónica del territorio que lo reduce a la avicultura, dicha construcción no está exenta de conflictos y de otras miradas. Como ejemplo de lo dicho, cabe destacar un fragmento de entrevista:

*“Yo no sé si es la capital del pollo, porque tenemos cuatro mil habitantes. Si es así en Salto también sería la capital del citrus. Gira en torno a una actividad. Lo que sí sabemos es que todas las avícolas están acá.”*

En síntesis, podemos referirnos a la existencia de una visión hegemónica que reduce San Bautista a la producción dominante de la zona: la avicultura. Dicha visión es parte de una dependencia socio económica de la zona con respecto a este tipo de producción. A su vez, la

configuración espacial de San Bautista donde se ubican las distintas fases de la producción: molinos, plantas de faena, granjas reproductoras; son parte de la implantación de determinadas formas de vínculo con el entorno, mediante la promoción de una forma de producción y vinculación con el espacio. Las formas de habitar, de ser, y de construir el territorio están mediadas por la forma de producción dominante, colonizando el territorio al punto de no poder imaginarse San Bautista sin la avicultura.

### La identidad como recurso de **dominación**

En este apartado nos proponemos interrogarnos sobre cómo la influencia de la avicultura en San Bautista genera una dominación no solo a nivel socio económico sino en el sentido de pertenencia e identitario de la localidad. Para ello, entendemos como uno de los dispositivos claves en la configuración de una identidad asociada a la avicultura a “La Fiesta del Pollo y la Gallina”, para lo cual es pertinente realizar una primera descripción.

La Fiesta del Pollo y la Gallina (FPG), es una de las actividades locales con mayor importancia, organizada por una “comisión organizadora” integrada por líderes locales, muchos de ellos diputados de diferentes partidos, empresarios e integrantes de otras organizaciones locales, que tienen en común ser parte de la comunidad de San Bautista. Cabe aclarar que si bien no es posible deslindar la FPG de las políticas de desarrollo territorial que promueven dicha asociación, entendemos como clave visualizarlo desde una construcción identitaria en relación al territorio.

En cuanto a la estructura de la fiesta, uno de los entrevistados mencionaba:

*“Es común que la gente celebre la producción, que celebre el trabajo, entonces asociar a san bautista a una producción en particular era algo que le iba a generar sentido de identidad y a la vez sentido de pertenencia.”* Referente comunitario

Sin embargo, para Dubet (1989), la identidad del ciudadano y del empresario en la modernidad no es la del sujeto de la sociología clásica, ya que el actor es menos el que interioriza normas que el que las realiza por medio de una estrategia, intereses o valores, que no se orientan únicamente por la conformidad y la integración con un grupo, sino por intereses económicos, que transforma la identidad en un recurso para la acción. En este sentido “la

identidad como recurso no es distinta a la identidad como integración, lo que separa esas dos formas de identidad es su uso social, ya que uno está sometida a un principio de integración y la otra a un principio de estrategia. (...) El hecho de poseer una identidad puede ser un recurso de poder y de influencia ya que la integración de un grupo y su identificación fuerte son un recurso decisivo para la movilización". (Dubet, 1989. Pág. 527).

Por otra parte, la identidad se constituye como uno de los principales recursos de dominación, generando un sentido común de pertenencia a la producción avícola (exista o no una dependencia socioeconómica directa). En este aspecto, es clave el papel desempeñado por "La fiesta del pollo y la gallina", el evento de mayor importancia a nivel local. En el mismo se genera la confluencia de empresarios, diputados de diferentes partidos, gobierno local y población local para la organización y promoción de una "marca local" que asocia a San Bautista con la avicultura. Pero además se generan competencias propias de las formas salariales de la avicultura, como ser la competencia de agarradores y deshuesadores con el objetivo de valorizar dichas tareas, legitimando dicha forma salarial. Además en la "expo avícola" desarrollada en la fiesta, se exponen paquetes tecnológicos con el modelo de producción empresarial. Es desde este lugar, que se intenta construir una identidad asociada a la avicultura que hegemoniza un tipo y una forma de producción específico, ligado a los intereses empresariales. Cabe referirnos a un fragmento de entrevista, que al respecto de la estructura de la fiesta del pollo y la gallina mencionaba: *"Entonces tenemos un concurso de deshuesadoras, que es el que saca la manta de carne más... el mayor rendimiento en una presa de pollo. Que es una tarea que se hace mucho en los frigoríficos. La agarrada, que es el que agarra más rápido en una jaula de pollo. Pero la idea es mostrar a ese anónimo que mientras todo el mundo duerme hay alguien que está agarrando el pollo para que después llegue al súper y todo el mundo consume. Cuando vos comentas que hay cuadrillas de a ocho que van por la noche agarrando pollos, que hay cero grado y están haciendo su tarea, y a esa gente nadie la ve. La idea es que llegue la fiesta y que ellos sean los protagonistas."* Referente comunitario

### Pueblo chico, infierno grande

San Bautista cuenta con una única escuela pública, un único liceo, un único club social y un único club de fútbol. En este sentido, se configura como un espacio de encuentro que

homogeneiza a la población invisibilizando las diferencias de clase. Empresarios/as y empleados/as concurren a las mismas fiestas, llevan sus hijos/as a la misma escuela y hacen deporte en el mismo club de fútbol, generando vínculos de amistad y de confianza que se posicionan por delante de cualquier injusticia social y que hacen a los empresarios/as parte de la comunidad. Asimismo, las empresas avícolas colaboran de forma económica con las organizaciones sociales y las instituciones del pueblo cuando ellas lo demandan. Esto no se lleva a cabo a través de una política de responsabilidad social empresarial como creíamos al formular el proyecto de investigación, por el contrario se realiza cuando existen demandas desde la población garantizando a cambio cierta legitimidad y confianza hacia la empresa.

Este comportamiento empresarial está relacionado con lo que Bourdieu (2007) denomina violencia simbólica. Según el autor, aquello que se brinda de forma “desinteresada” y no se restituye puede convertirse en una deuda, es decir una obligación duradera, la fidelidad personal o el prestigio. La filantropía se constituye como una forma de violencia simbólica en cuanto a partir de la intervención de las empresas en la comunidad, estas logran legitimar la explotación capitalista y la desigualdad como algo dado y natural, pero a su vez generan el compromiso y la fidelidad de la comunidad con la empresa. Las personas, instituciones y organizaciones sociales de la comunidad pasaran a depender de las contribuciones de los empresarios, y quedan en “deuda” con ellos, una deuda que según Bourdieu implica obligaciones morales y apegos afectivos, eliminando cualquier forma de cuestionamiento hacia su accionar.

## Conclusiones

En lo que respecta al primer objetivo de la investigación, la caracterización de la cadena avícola y la incorporación de mano de obra. A través de este trabajo pudimos comprobar que existen diversas formas y nodos de la cadena avícola presentes en San Bautista, tanto del subsector de carne de pollo como del subsector de huevos de consumo. Mientras que la primera parte de la cadena se caracteriza por estar fuertemente concentrada y tener un manejo vertical, la segunda tiene nodos más dispersos y es más horizontal en su manejo

existiendo múltiples formas empresariales y canales comerciales. En lo que respecta a la incorporación de mano de obra, en las fases primarias de la cadena avícola tanto para la producción de huevo como para la producción de carne de pollo existe componente de mano de obra de la producción familiar que es contratado a facon. Por otra parte, también existen asalariados/as que contratados/as por dichas familias. En lo que respecta a las fases industriales, la mano de obra se incorpora a través de la asalarización.

En cuanto al segundo objetivo de esta investigación, donde nos preguntamos sobre las lógicas de intervención/dominación de las empresas avícolas sobre el tejido social, creemos que el elevado consenso social que presenta la población y la falta de conflictos se desarrollan en base a tres dimensiones: la construcción de un territorio y una historia colectiva en base a la avicultura, la construcción de una identidad en base a la producción como recurso de dominación, y los vínculos de amistad y parentesco entre empresarios/as y empleados/as que dan lugar a una lógica de violencia simbólica.

## Bibliografía

- Bourdieu, P. 2007. *El sentido práctico*. Siglo XXI editores, Argentina.
- Dubet, F. 1989. *De la sociología de la identidad a la sociología del sujeto*. Revista Estudios Sociológicos, Vol. 7, No. 21. Mexico.
- González Rey, Fernando (2011). *El sujeto y la subjetividad en la Psicología Social*. Buenos Aires-México DF: Noveduc.
- Lefebvre, H. (2013) *La producción del espacio*. Capitán Swing Libros, SL. Madrid, España.
- Mancano, F (2009) Territorios, teoría y política. En: Las configuraciones de los territorios rurales en el siglo XXI. Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2009, p. 35-66. Bogotá.
- Riella, Alberto y Mascheroni, Paola (2011). "Desigualdades sociales y territorios rurales en Uruguay" en *Revista Pampa N° extraordinario 7*. UNL- UdelaR- Santa Fe, Argentina.

## Financiamiento

El financiamiento de este trabajo fue proporcionado por la Comisión Sectorial de Investigación Científica a través de los Proyectos de Apoyo a la Investigación Estudiantil. PAIE-CSIC.