

**Terceras Jornadas de Sociología de la FCPyS de la Universidad Nacional de Cuyo  
Pre-ALAS de la Provincia de Mendoza, República Argentina**

*Ofensiva neoliberal en “Toda la piel de América”.  
El Estado en el centro del debate sociológico.*

**Mendoza, 15 y 16 de junio de 2017**

Ponencia:

*La formación económico-social provincial. Hacia una agenda de investigación  
del desarrollo desigual del capitalismo en Mendoza*

Autores:

**Carmelo Cortese:** [carmelocortese@yahoo.com.ar](mailto:carmelocortese@yahoo.com.ar)

**Javier Ignacio Bauzá:** [armenia\\_hl@hotmail.com](mailto:armenia_hl@hotmail.com)

Pertenencia institucional: **Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo**

Mesa: **Nº 36 “Mendoza: tierra de desigualdades estructurales y conflictos sociales”**

Disciplina: **Sociología**

Palabras clave: **Mendoza; población y territorio; estructura económica; conflicto social**

## RESUMEN

Partiendo de un extenso recorrido en investigación y docencia ligadas a la realidad social mendocina, surgió en nuestro equipo la posibilidad de encarar una sistematización más amplia sobre la provincia: su estructura demográfica, productiva, económico-social, la identificación de regiones donde el desarrollo capitalista desigual ha plasmado diferencias notables, las condiciones de trabajo y la conflictividad social.

Nos preguntamos: ¿Cuáles son los temas que se constituyen en núcleos problemáticos o ejes de investigación centrales para una comprensión global de la formación económico-social provincial, como totalidad social específica “compleja en el espacio y cambiante en el tiempo”? ¿Cuáles son las grandes contradicciones, tensiones y conflictos entre las principales clases, sectores, sujetos y actores sociales, que originan el movimiento de la sociedad mendocina?

Tal tipo de estudio es necesario como diagnóstico de base para la elaboración de políticas públicas dirigidas al desarrollo social (no al mero crecimiento económico) y a la eliminación de las profundas desigualdades existentes.

En síntesis el proyecto se plantea la necesidad de comprender en clave sociológica, tanto el proceso histórico de los últimos treinta años, como resultado del mismo: la configuración actual de Mendoza.

Partimos de los siguientes supuestos:

- a) Existen nudos problemáticos estructurales, que articulan y determinan el funcionamiento general de la sociedad mendocina; los que adecuadamente identificados, descubiertas sus múltiples relaciones, y expuestos organizadamente, permitirían una comprensión de la provincia como totalidad social.
- b) El desarrollo capitalista acelerado en los últimos 30 años ha invadido regiones geográficas y actividades económicas relativamente “atrasadas”, imponiendo junto a la modernización productiva y las innovaciones tecnológicas, mayores niveles de concentración y extranjerización, en forma contradictoria con las condiciones materiales y subjetivas de amplios sectores explotados, expulsados, marginados, precarizados, etc.
- c) La totalidad social resultante de este proceso histórico muestra grandes disparidades regionales, heterogeneidad estructural y aguda polarización social.

\* \* \*

## **LA FORMACIÓN ECONÓMICO-SOCIAL PROVINCIAL.**

### **Hacia una agenda de investigación del desarrollo desigual del capitalismo en Mendoza**

#### **Introducción: nuestro recorrido en docencia e investigación**

Presentamos en esta ponencia una síntesis del actual proyecto de investigación, dirigido por nosotros y llevado adelante por un amplio equipo de docentes investigadores, jóvenes egresados, becarios y estudiantes<sup>1</sup>.

Nuestro equipo de investigación, dirigido desde 1994 por la Licenciada Mabel Cardello, y por Carmelo Cortese desde 2004, acredita un extenso recorrido de dos largas décadas trabajando sobre la problemática económico-social de la provincia. En ese lapso pusimos a foco las cuestiones estructurales y los problemas de los sujetos y los movimientos sociales, dando cuenta de los cambios (y continuidades) de los modelos de acumulación y de las

---

<sup>1</sup> Proyecto SeCTyP Tipo 1 Biental 2016/2018. C. CORTESE (Director); J. BAUZÁ (Co-director); M. del C. LLANO; R. ROJO; F. BERTOLOTTI; L. BREITMAN; C. CARABACA; L. ESPECHE; L. JARA; M. JIMENEZ; M. LUCERO; G. OLMEDO; E. ORTUBIA; P. PERELLI, M. PEREYRA; L. RAÍA; N. SALATINO; M. TAPIA.

condiciones de trabajo (los niveles cuantitativos de actividad, empleo y desempleo, sus modalidades cualitativas, el trabajo precario, etc.).

Hemos abordado las administraciones “Menemista” y la “Kirchnerista” como dos grandes etapas (modalidades o patrones de acumulación) del país, durante las cuales la dinámica provincial asumió características propias. Optamos en todo momento por partir de las problemáticas sociales que imponía la coyuntura política, ubicándolas como guías de investigación coincidentes o no con los objetos sociológicos determinados, frecuentemente, por “modas académicas”.

Por ello logramos cuestionar las teorías del fin del trabajo en pleno ajuste de los 90, y denunciar la nueva precariedad laboral en tiempos de recuperación del empleo. En nuestro inicio examinamos desde un punto de vista crítico las políticas de ajuste (por entonces aplaudidas mayoritariamente) y sus consecuencias sociales, prestando especial atención a los procesos de reestructuración política, concentración económica y fragmentación social en Mendoza. Hacia fines de esa década estudiamos el sector de la industria agroalimentaria, sector donde una suerte de modernización reaccionaria y excluyente aparecía como fruto de la combinación entre las innovaciones tecnológicas y la continuidad de la marginalidad social. Ya en la primera década de este siglo rastreamos la historia y dinámica del movimiento social de desocupados emergente de la dura realidad de la pérdida del trabajo<sup>2</sup>. A partir del 2005, y en dos proyectos consecutivos, pasamos a estudiar la actividad petrolera de la provincia de Mendoza. La elección no fue azarosa, ya que esta rama tiene una importancia clave en la economía provincial; y a su vez, habiendo sido profundamente afectada por los procesos de ajuste y privatización, aparecía como un sector clave para indagar sobre las transformaciones en el mundo del trabajo -tanto de los que perdían el puesto laboral, como de los que manteniendo el empleo sufrían los efectos de la precarización y/o flexibilización de sus condiciones laborales-. El objetivo general del primer trabajo se dirigió

---

<sup>2</sup> CARDELLO, Mabel (directora), CORTESE, Carmelo (Codirector) y equipo de investigación: *Impactos socioeconómicos de las políticas de ajuste en Mendoza: notas sobre los supuestos teóricos y la realidad, 1995-1996* (Informe final noviembre 1996); *Reforma del Estado, concentración económica y fragmentación social en Mendoza, 1997-1998* (Informe final noviembre 1998); *Innovaciones tecnológicas, condiciones laborales y marginalidad social en la industria agroalimentaria en Mendoza, 1999-2002* (Informe final noviembre 2002). Carmelo CORTESE (Director), María del Carmen LLANO (Codirectora) y Equipo de investigación: *Respuestas a la crisis, pobreza y desocupación en Mendoza: Nuevas Organizaciones de la Sociedad Civil, 2003/2004* (Informe final diciembre 2004).

a conocer los cambios operados a partir de la privatización de la ex empresa estatal YPF en la provincia de Mendoza<sup>3</sup>. En el segundo, abordamos las complejas relaciones establecidas entre la propiedad, la explotación y la apropiación de la renta petrolera<sup>4</sup>.

Releyendo hoy las conclusiones de aquellas dos investigaciones (2005/2009), pueden hallarse anticipos muy fuertes del “descubrimiento” realizado por el Gobierno Nacional, recién en 2012, acerca de la modalidad depredatoria de los recursos hidrocarburíferos por parte de Repsol.

Ya cerca del bicentenario, habiendo pasado un tiempo prudencial del nuevo ciclo político y económico iniciado en 2003, abordamos los interrogantes provenientes de las diferentes caracterizaciones y valoraciones del mismo. Las motivaciones provenían, tanto del debate instalado sobre las virtudes y límites del “modelo de crecimiento y distribución”, como de la posibilidad de comparación histórica de las condiciones económicas y sociales de la población mendocina con los resultados de nuestra investigación sobre concentración económica y fragmentación social, finalizada en 1998<sup>5</sup>.

Continuamos el análisis de la nueva modalidad de acumulación investigando las estrategias y políticas que posibilitaron la coexistencia de un modelo de crecimiento económico y redistribución progresiva del ingreso, junto a la concentración de la riqueza, durante el periodo 2003/2010<sup>6</sup>. Profundizamos en la descripción de las características del empleo (remuneraciones y calidad laboral de los trabajadores, en particular de los estratos inferiores de la población de Mendoza); evaluamos los impactos de las políticas sociales, particularmente de la Asignación Universal por Hijo, en la reducción de los niveles de indigencia y en el aumento del ingreso total familiar de los hogares más humildes; e indagamos sobre los sectores y los sujetos sociales sobre los que recae la transferencia de ingresos a los sectores más postergados.

---

<sup>3</sup> CORTESE (Director) y LLANO (Co-directora), *Condiciones laborales después de las privatizaciones. El caso de YPF-Repsol Mendoza* (SECTYP, UNCuyo, marzo 2007).

<sup>4</sup> CORTESE (Dir.) y LLANO (Co-dir.), *Propiedad y explotación de los recursos hidrocarburíferos: la apropiación de la renta petrolera. Alternativas y debates hoy* (Sectyp, UNCuyo, mayo 2009).

<sup>5</sup> CORTESE y LLANO, *¿Cambios en la distribución de la riqueza en la última década? Crecimiento económico e impactos sociales en la población de Mendoza* (SECTYP, UNCuyo, agosto 2011).

<sup>6</sup> CORTESE y LLANO, *Estrategias de desarrollo y políticas sociales para una redistribución de ingresos en el marco de un modelo concentrador de la riqueza* (SECTYP, UNCuyo, octubre 2013).

Finalmente, en nuestro último proyecto<sup>7</sup> estudiamos las características del trabajo informal (no registrado) en el sector privado y del trabajo precario en el sector público en la provincia. Los supuestos explicativos de los que partimos fueron ratificados en el desarrollo de la investigación, de los cuales nos interesa resaltar los siguientes:

- 1. En la economía de la provincia subsiste un amplio sector informal, a lo que se suma la informalidad laboral existente en sectores de la economía formal. Estas características suponen estrategias del capital para garantizar el proceso de acumulación. A su vez, las políticas públicas de combate a la informalidad resultan ineficientes porque chocan con las prácticas mismas del Estado como empleador que fomenta tales modalidades precarias.*
- 2. El perfil productivo y la estructura social no tienden a una creciente convergencia, más bien se acentúa la heterogeneidad estructural y la segmentación del mercado laboral.*

Llegados a cierto grado de maduración de la línea de investigación, dimos un salto cualitativo en la transferencia que habíamos realizado a través de la dirección de tesis de grado, seminarios y cursos extracurriculares. Acorde a nuestra condición de docentes investigadores, materializamos como transferencia principal el diseño de una asignatura específica sobre la provincia de Mendoza, procurando aportar al campo de los estudios socio-económicos provinciales, tanto en sus características estructurales como en su dinámica histórica. En su primera formulación se denominó “Estructura económico-social y movimientos sociales de Mendoza”. Si bien la asignatura forma parte de los espacios optativos brindado por la FCPyS, se ha constituido en un área potencial para la formación de los estudiantes y para volcar los resultados de investigaciones. Este espacio curricular, directamente ligado a la indagación sobre la realidad social provincial, permite el desarrollo del espíritu de investigación y obliga a mejorar el uso de los instrumentos teóricos y metodológicos adquiridos en la carrera. Buscamos de ese modo aportar con los hallazgos empíricos a nuevas reflexiones teóricas y contribuir al diagnóstico social y la elaboración de políticas públicas que aborden los núcleos problemáticos de la realidad provincial.

---

<sup>7</sup> CORTESE y LLANO, *Trabajadores privados no registrados y trabajadores públicos precarios: dos caras de la “inclusión” en la explotación laboral. Mendoza 2003/2013* (SECTyP, UNCuyo, mayo 2016.)

La formulación del programa año 2016 responde al título “MENDOZA: Territorio, población, estructura económica y conflicto social”. El cambio de la denominación responde a un ajuste del objeto de investigación y de enseñanza: la provincia de Mendoza, vista desde la perspectiva sociológica como totalidad social compleja en el espacio y cambiante en el tiempo; lo que implica indagar sobre la composición estructural y el conflicto social de una población asentada en un determinado territorio.

La asignatura ha sido estructurada sobre dos módulos centrales:

A) *Elementos para la comprensión de la formación económico- social provincial*

1. Mendoza: territorio y población. Estructura sociodemográfica. Perfil productivo y estructura social. Desarrollo capitalista desigual en el territorio y herencias pre-capitalistas. 2. Breve síntesis de la conformación histórica de la provincia: centralidad de la propiedad de tierras y del agua; petróleo y agroindustria. Impacto de las políticas de ajuste de los 90 en la provincia. Las privatizaciones y sus efectos en la propiedad económica, la estructura ocupacional y la distribución de los ingresos.
2. Una aproximación a los cambios del siglo XXI posteriores a la crisis del 2001. Estructura productiva actual: propiedad territorial, concentración y extranjerización económicas. Condiciones sociales: polarización, fragmentación y desigualdad.
3. Estudios sectoriales: a) Agroindustria y Vitivinicultura: transformaciones en el modelo vitivinícola de los 80 y 90. b) Una provincia con petróleo: provincialización del recurso y concesiones privadas. c) Centralidad del trabajo (empleo, modalidades laborales) en la caracterización del modelo de desarrollo y las condiciones sociales.
4. Articulación del circuito económico provincial con el modelo productivo nacional. El debate sobre las perspectivas de la megaminería: ¿desarrollo económico-social sustentable ó saqueo y destrucción ambiental?

B) *Dinámica social: conflictos socio-políticos, movimientos de resistencia y lucha*

1. Luchas populares en la Mendoza “conservadora”. El movimiento obrero frente a las políticas de ajuste. El rol de los sindicatos frente a las privatizaciones. La emergencia de las organizaciones de desocupados. La intervención contradictoria del Estado: políticas económicas concentradoras– excluyentes y políticas sociales de “inclusión”.
2. Nuevas organizaciones sindicales y sociales posteriores al “Argentinazo”: asambleas populares, fábricas recuperadas, multisectoriales, coordinadoras gremiales, resistencia

ambiental. Características: formas organizativas, modalidades de intervención, participación de las mujeres, impactos en la subjetividad, construcción de identidades colectivas.

3. Presente y futuro de las contradicciones en la estructura social. Las grietas en el bloque dominante. Las posibilidades y los límites del desarrollo de una alternativa popular de soberanía nacional e independencia económica.

De este recorrido señalado (que supone una dialéctica investigación-docencia investigación), surge en la actualidad la inquietud de recuperar y plasmar en una gran síntesis los hallazgos fundamentales de los proyectos realizados en estas dos últimas décadas; los contenidos desarrollados en los seis años de la asignatura antes señalada; a lo cual deben agregarse un número importante de tesis y trabajos de becas realizadas por los miembros del equipo. Es decir, aparece la posibilidad de una sistematización más amplia sobre la provincia: su estructura demográfica, productiva, económico- social, la identificación de regiones donde el desarrollo capitalista desigual ha plasmado diferencias notables, las condiciones de trabajo y la conflictividad social.

### **¿Qué buscamos en esta nueva investigación-sistematización?**

En función del recorrido señalado en el anterior apartado se nos planteó el siguiente interrogante: *¿Cuáles son los temas que se constituyen en núcleos problemáticos o ejes de investigación centrales para una comprensión global de la formación económico-social provincial, entendida como una totalidad social específica “compleja en el espacio y cambiante en el tiempo”?*

Para hallar respuestas adecuadas y pertinentes escogemos un punto de partida: la síntesis provisoria realizada sobre la base de nuestras investigaciones anteriores, descriptas someramente más arriba, y de la inspiración de otros autores. En particular somos deudores de la reciente presentación realizada por Eduardo Azcuy Ameghino sobre la “cuestión agraria”; y de una obra “vieja” del Instituto de Estudios del Desarrollo de nuestra Facultad “Hacia un porvenir de la región cuyana”, de Michel J. P. Ramlot.

No buscamos como resultado de este proyecto bienal un tratado sobre Mendoza (objetivo a largo plazo), sino una especie de mapeo estructural geo-social, con identificación de nudos

problemáticos a investigar y un ordenamiento/sistematización de conocimientos sobre la cuestión, desde la visión sociológica y con una posición crítica.

Sintetizamos el objetivo general del siguiente modo:

*Sistematizar, en clave sociológica, los temas que se constituyen en núcleos problemáticos para una agenda de investigación que procure una comprensión global de la formación económico-social provincial, como resultado del desarrollo capitalista y su estructuración desigual en la provincia, durante los últimos 30 años.*

Para lo cual nos proponemos ir cumpliendo los siguientes objetivos específicos:

1. Analizar en clave comparativa, desde la sociología histórica, las diferentes aproximaciones teóricas y empíricas (tesis de grado, posgrado, becas, proyectos de investigación) desarrolladas en torno a la realidad mendocina de los últimos 30 años.
2. Identificar y caracterizar los núcleos estructurales centrales que explican la realidad mendocina de dicho periodo, procurando dar cuenta de la interrelación a partir de la cual configuran a Mendoza como una totalidad.
3. Rastrear las tensiones y principales conflictos sociales y políticos emergentes de dichos núcleos en el periodo de tiempo antes señalado.

### **¿Cómo pensamos abordar nuestro objeto de estudio?**

Nuestra concepción de investigación entiende que el científico no se encuentra aislado de la realidad social a la que estudia, y los temas-problemas que se abordan no surgen de un vacío, sino de prácticas y experiencias previas; como así también, de intereses subjetivos o afectivos.

Tal como afirma María Teresa Sirvent (2003) la práctica de investigación científica debe ser entendida como una práctica social. No existe investigador ni tampoco investigación en abstracto ya que es una práctica particular situada en un contexto histórico, socio-estructural e institucional concreto y contingente que la determina. En consonancia con esto, para la autora, el llamado contexto de descubrimiento, es entendido como el conjunto de factores sociales, políticos, económicos, psicológicos, institucionales, teóricos, académicos, que caracterizan a un contexto socio-histórico donde surge y tiene anclaje una investigación.

De este modo, el objetivo final de esta investigación y sus estrategias metodológicas, estarán condicionadas por la práctica investigativa, docente, sindical, política y social, sostenida por



la mayoría de sus integrantes. Y habrá una renovación del recorrido dialéctico sostenido permanentemente entre nuestros trabajos de campo, aproximaciones empíricas a la formación económico-social, las teorías generales que conforman nuestro bagaje intelectual y los marcos teóricos específicos que se fueron construyendo. Enfoques generales y marcos específicos que también fueron renovándose (afirmando algunos elementos, negando otros) al calor de los hallazgos en cada etapa de investigación, y que alumbraron la búsqueda de respuestas a los nuevos interrogantes que aparecieron.

Teniendo en cuenta nuestro objetivo general de investigación, habremos de utilizar métodos y técnicas propias de la indagación teórica combinados con metodologías cuantitativas y cualitativas que nos permitan rastrear, ordenar, sistematizar, clasificar y conceptualizar producciones teóricas y trabajos de campo, de corte sociológico, sobre la estructura y el conflicto social de Mendoza.

Dada la naturaleza teórico-cualitativa de este proyecto, junto con la búsqueda y sistematización del material, se irá elaborando un nuevo marco teórico (referencial, operativo y provisorio) en el cual: se entretujan paradigmas (ideas acerca del conocimiento mismo y cómo producirlo válidamente), teorías generales (concepciones generales de la sociedad), y teorías sustantivas (conceptos e ideas del tema específico a investigar) (Sautu y otros, 2005: 45).

La estrategia metodológica es entonces teórica-cualitativa, y las técnicas principales a utilizar son el análisis de documentos (propios y de terceros) y la comparación sociológico-histórica. Aunque no se descarta el uso de técnicas de análisis cuantitativo de datos secundarios (Censos, EPH, ECV), los que son necesarios para corroborar hipótesis o ilustrar afirmaciones sobre el proceso económico-social.

Como presupuesto general aceptamos la existencia de un desarrollo capitalista desigual y dependiente, el que se plasma en desigualdades económicas, sociales y territoriales que son fuente de tensiones y conflictos. Por eso, la revisión y el análisis bibliográficos implicarán pasar “un peine a contrapelo” para diferenciar visiones justificadoras de aquellas otras que develen, detrás de los supuestos logros productivos y de la modernización tecnológica, los profundos desequilibrios sociales producidos en las últimas décadas.

Suponemos, con un grado de certeza razonable, la existencia en la formación económico-social mendocina de nudos estructurales, que articulan y determinan el funcionamiento

general de la misma; los que se constituyen como ejes problemáticos para nuestra tarea investigativa. Debemos identificarlos adecuadamente, descubrir sus múltiples relaciones, y exponerlos en forma organizada y jerárquica, con el fin de permitir una comprensión de la provincia como totalidad social.

Nuestra anticipación de sentido es que el desarrollo capitalista acelerado en los últimos 30 años ha invadido regiones geográficas y actividades económicas relativamente “atrasadas”, imponiendo junto a la modernización productiva y las innovaciones tecnológicas, mayores niveles de concentración y extranjerización, en forma contradictoria con las condiciones materiales y subjetivas de amplios sectores expulsados, marginados, precarizados, etc. La totalidad social resultante de este proceso histórico muestra grandes disparidades regionales, heterogeneidad estructural y aguda polarización social.

Hemos esbozado una síntesis provisoria para iniciar la nueva sistematización y ordenamiento de los ejes problemáticos:

1. *Territorio y Población: ambiente natural y configuraciones territoriales*
2. *Población: estructura sociodemográfica*
3. *Perfil productivo, relaciones de producción y estructura social*
4. *Condiciones de trabajo y condiciones sociales de vida*
5. *Las huellas de dos modalidades de acumulación en el territorio y la población*
6. *Los conflictos por la tierra, la propiedad, los ingresos y el ambiente*
7. *Articulación del circuito económico provincial con el modelo productivo nacional*

### **Nuestra fundamentación de la problemática**

Existe en la provincia un buen cúmulo de diferentes estudios, investigaciones, y aproximaciones que, desde diversos enfoques y dispares posicionamientos, dan cuenta de aspectos variados de la realidad mendocina. Sin embargo, parados desde la sociología (o si se prefiere, desde la sociología histórica) se observa un déficit en cuanto a una sistematización de toda esa información, una síntesis global que aproxime una explicación del conjunto de relaciones y articulaciones de las diversas dimensiones de la totalidad social “Mendoza”: compleja por ser unidad de múltiples determinaciones (geográficas, demográficas, económicas, políticas, sociales, culturales); cambiante en el tiempo; y punto de llegada presente de un largo proceso histórico.

Dentro de este, recortaremos el proceso de profundización del desarrollo capitalista (concentrado y extranjerizante) en los últimos 30 años, con sus diversos impactos sociales y diferenciados en áreas (segmentación territorial), y su resultado concreto en la configuración actual de la formación económico-social mendocina.

Encaramos, por considerarlo necesario, un trabajo de sistematización y síntesis que identifique un puñado reducido de grandes temas, de carácter estructural y alcance general, que se transforman en los ejes o núcleos problemáticos centrales de la provincia. Los cuales son a su vez el escenario de las grandes contradicciones, tensiones y conflictos entre las principales clases, sectores, sujetos y actores sociales, que originan el movimiento de la sociedad mendocina.

Asimismo, esta tarea supone un desafío para nuestro equipo en tanto corolario de una línea de investigación sobre la estructura económica y la dinámica político-social de Mendoza.

Pero más importante y fundamental es la necesidad de contar con un estudio de este tipo, que sirva simultáneamente como diagnóstico de base para la elaboración de políticas públicas dirigidas al desarrollo social (es decir, no al mero crecimiento económico) y a la eliminación de las profundas desigualdades existentes; y como disparador de futuras investigaciones (becas, tesis de grado y posgrado) sobre los núcleos problemáticos que se identifiquen.

De esta forma, el proyecto se plantea la necesidad de comprender en clave sociológica:

- a) El proceso histórico de los últimos treinta años, separados en dos grandes periodos:
  1. Desde el Ajuste Estructural y reconversión productiva de comienzos de los 80, a la crisis del fin de siglo.
  2. El modelo de la pos-convertibilidad o “productivo con inclusión social”, desplegado desde el 2003 hasta fines de 2015.
- b) El resultado de este proceso: la configuración de la Mendoza actual, como una totalidad específica dentro del espacio nacional.

El objetivo planteado exige entonces una tarea de recuperación, recopilación y síntesis de los contenidos fundamentales de las diversas investigaciones, tesis, y becas, en primer lugar, del propio equipo; luego, de los realizados en nuestra Facultad (particularmente de la carrera de Sociología); y finalmente de un espectro más amplio que indicaremos en los antecedentes.

Otra labor que afrontaremos es discernir en los distintos significados atribuidos a un mismo concepto. La falta de univocidad obliga a un esfuerzo teórico para clarificar términos y definir

conceptos como: espacio y territorio, recursos naturales y bienes comunes, relaciones de producción, crecimiento y desarrollo, ruralidad y campesinado, matriz productiva, conflicto social, entre otros. Este esfuerzo será encarado en forma simultánea con el empeño clasificatorio de los abordajes de los problemas en función de los posicionamientos desde los cuales se los diagnostica, se los dimensiona y se proponen soluciones.

En este último sentido asumimos una mirada que pretende alejarse de la frialdad tecnocrática y pseudo objetiva. Anclados en las visiones de la sociología crítica -que reconoce la naturaleza contradictoria y conflictiva de los procesos sociales, y la necesidad de comprometerse conscientemente con los intereses de los grupos sociales explotados y dominados- expresamos nuestra preocupación por contribuir a la solución de las inequidades e injusticias que afectan el bienestar y los derechos de las grandes mayorías populares. Siguiendo a Ansaldi, y considerando que nuestro objeto de estudio –Mendoza- lo es en tanto orden social y político, como sinónimo de organización social, compartimos que:

*Nuestro punto de partida no es el orden establecido...sino la dialéctica histórica del conflicto que enfrenta a seres humanos incluidos en relaciones sociales distintas, contradictorias, opuestas y/o antagónicas. El orden no es algo dado, natural, sino una construcción social histórica resultante de conflictos desplegados en tiempos y espacios precisos. (2012: 29)*

Utilizaremos para la organización de los temas y problemas, entre otros, los conceptos y nociones siguientes: modo de producción; formación económico social; relaciones sociales de producción como fundantes del orden social; organización social del trabajo; relaciones económicas de explotación y políticas de dominación; poder y dominación; formas ideológicas de legitimación; sociedad civil y Estado; relación Estado/mercado; modalidades, ciclos y regímenes de acumulación del capital; configuración territorial; recursos naturales y bienes comunes; conflicto social y político.

### **Nuestros conocimientos sobre el tema**

Existe una abundante y variada bibliografía que puede rastrearse en los estudios realizados sobre la provincia, con enfoques disciplinares y teóricos diversos (y frecuentemente contrapuestos). Algunas compilaciones se han aproximado a nuestro objetivo, pero en su mayor parte no superan el carácter de estudios aislados reunidos en un mismo volumen. Es

decir que lo predominante son numerosos trabajos sectoriales, y enfocados al estudio de temas específicos y de casos particulares.

A inicios de la década del 70, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales publicó un libro con los resultados de las investigaciones de Michel J. P. Ramlot con el sugestivo título “*Hacia un porvenir de la región cuyana*”. Eran tiempos de clara influencia de la CEPAL, de la aparición de “la región” como unidad administrativa/política, y de la preocupación por la planificación del desarrollo. Independientemente de las valoraciones sobre esa obra, es destacable la organización de la misma, ya que arranca con la “Problemática hídrica de la región cuyana”, problema anclado en la naturaleza desértica y la escasez hídrica. ¿Podemos hoy avanzar económica y socialmente sin tener en cuenta esta base material? ¿No seguimos hoy a más de cuarenta años con problemas similares sin resolver?

*Es un juego serio con un margen de maniobra bastante estrecho. Hay que intervenir, por lo pronto, en todos los niveles: los de la decisión política, los de la conducción administrativa, de la conducción empresarial, de la investigación científica y técnica. Los usuarios y la población entera deben sentirse comprometidos, porque cualquier despilfarro o acción destructiva arrastra consecuencias, que pueden llegar a la catástrofe, como la de los aluviones (RAMLOT, 1972:107).*

El estado actual (permanente y crónico) de “emergencia hídrica” confirma la necesidad de pensar el desarrollo productivo y social de la provincia partiendo de las determinaciones (o al menos limitaciones) de nuestro ámbito natural, las que se agravan con la disputa por la apropiación de esos recursos escasos e imprescindibles. De allí surgen tanto conflictos entre actores desiguales de una misma rama productiva (agricultura), como la más reciente controversia entre proyectos referidos a diferentes modelos productivos (sectores agrarios versus proyectos megamineros). Asimismo, presenciamos un conflicto interprovincial (Mendoza-La Pampa) por el aprovechamiento de las aguas del río Atuel.

La comentada obra de Ramlot expone en su segunda parte “La economía de las provincias cuyanas”, y en la tercera “Vida social y porvenir de la comunidad”. Puede constituirse en un ejemplo de organización de ejes de “problematización/investigación/prospectiva” sobre la provincia.

Un autor clásico y olvidado (tal vez por su filiación política comunista) que intentamos rescatar y consultar es Benito Marianetti. De su extensa producción es conveniente utilizar

“Mendoza: la bien plantada” publicada en 1973, la cual permite una visión global previa al periodo de nuestra investigación. Tal como señala Patricia Chaves:

*Esta obra se publica en 1973, con un análisis pormenorizado de las fuerzas políticas, sociales y económicas en la historia mendocina en cuanto a sus acciones e ideas a lo largo de la historia local, a fin de radiografiar el momento de la década del ‘70. El autor hace énfasis en las relaciones de poder en la vida social y política de dicha década con una descripción de acontecimientos previos a dicha década, desde una perspectiva marxista. (...) A partir del listado de los capítulos: La geografía y la historia (capítulo I); La tierra (capítulo II), El agua (capítulo III); La vitivinicultura y otras actividades económicas e industriales (capítulo IV), Los partidos políticos (capítulo V); El movimiento obrero (capítulo VI); La enseñanza primaria, secundaria y universitaria (capítulo VII), Las otras manifestaciones culturales (capítulo VIII), se puede inferir **la intención de resumir e interpretar temas y problemas de la realidad local** (Chaves, 2006. Negritas nuestras).*

En nuestros objetivos están presentes esa intención de resumir problemas, no para cerrarlos, sino para identificarlos como principales nudos de investigación, y ese posicionamiento crítico, “desde abajo”, propio de los desposeídos y perdedores en los procesos de producción y distribución provinciales.

Otra obra necesaria de referencia y consulta, aunque su perspectiva sea histórica, es la resultante del proyecto desplegado en el Conicet, bajo la dirección académica de Arturo Roig y organizado por Pablo Lacoste y M. Cristina Satlari: “*Mendoza, cultura y economía*” (ROIG, LACOSTE, SATLARI, 2004).

Destacamos los temas coincidentes en su desarrollo histórico y la actualidad, vistos desde la historia y desde la sociología, entre otros: la moderna industria mendocina, la vitivinicultura, la cultura del agua, el desierto, los trabajadores. Pero nos interesa aún más el enfoque utilizado -el cual presenta similitudes con nuestra perspectiva y objetivos- denominado “nueva historia”, como abordaje multidisciplinario desde un paradigma interpretativo-crítico.

*...se trata de elaborar un conocimiento que, más allá de la teoría, facilite el abordaje de otros campos de conocimiento, o los enriquezca. ...un conocimiento nucleador, apto, competente, para la acometida de muchos otros conocimientos que se aclaran y se cimentan gracias a él, en cuanto saber de la propia vida histórica del sujeto que*

*pregunta y que inquiere sobre sus más variadas necesidades y cosas. (...) Dicho de otro modo, un conocimiento que posea un valor de ordenamiento de la comprensión general de nuestra realidad, la que excede, por cierto, los marcos aparentemente humildes de una historia regional, pero que sólo desde lo regional podremos asimilarla en su extrema complejidad y amplitud, aún cuando estas palabras puedan sonar a paradoja (ROIG, LACOSTE y SATLARI, 2004:13. Negritas nuestras).*

De Eduardo Azcuy Ameghino, autor destacado en el campo de los estudios agrarios, tomamos dos trabajos “pequeños” pero de gran densidad teórica, que nos sirven de orientación y estímulo en cuanto al enfoque necesario para establecer una agenda de investigación sobre la cuestión provincial. En “Una historia casi agraria” (2011) despliega “hipótesis y problemas para una agenda de investigación sobre los orígenes y desarrollo del capitalismo en Argentina”. Allí señala que se trata de:

*...apuntes sobre cuestiones teóricas e interpretativas que giran alrededor de dichos fenómenos [el proceso de formación del modo de producción capitalista en Argentina]. Ideas e hipótesis, entonces, para el debate y la investigación, asociadas sin duda a la experiencia de casi 30 años de docencia en el área de la historia económica y social argentina, y al fondo bibliográfico denso, heterogéneo y contradictorio- que provee información, enuncia problemas y propone explicaciones.*

Y agrega que es necesario

*explicar y conceptualizar un proceso socioeconómico que, en unas pocas décadas, incluye la disolución de los modos de producción anteriores, la transición al capitalismo y el comienzo de su consolidación. Y también la evolución de los antiguos lazos de subordinación comercial, que, con el surgimiento del imperialismo moderno y la exportación de capitales, determinarían el carácter económicamente dependiente del país (2011:7).*

Salvando las distancias, y sin ambición de historiar la transición del feudalismo (colonial) al capitalismo (dependiente) que propone Azcuy, resulta pertinente indagar -para un periodo más acotado- en los cambios acaecidos en el desarrollo capitalista provincial, su carácter concentrado y extranjerizante, la penetración del mismo en territorios provinciales

relativamente marginales y marginados, y sus consecuencias de segmentación territorial, y fragmentación, polarización y conflictividad social.

Los últimos 30 años serían un espacio temporal apropiado para estudiar este proceso, ubicar debates teóricos, interpretaciones diversas y posicionamientos (dominantes y críticos) sobre las desigualdades producidas.

Análogamente a las diferencias señaladas por el autor en el desarrollo capitalista desde la “zona núcleo” o centro irradiador alrededor del puerto y la zona agraria circundante, respecto a otros territorios nacionales, aspiramos a identificar las disparidades regionales y las consecuencias sociales que se dan en la provincia entre regiones "capitalistas modernas" (Agroindustria del Valle de Uco, avances tecnológicos, concentración y predominio del capital extranjero, etc.) y regiones "tradicionales" (secano Lavallino, escasa productividad, persistencia de productores familiares, etc.).

Tomamos de Alejandro Rofman la noción de “economías regionales”, utilizada para referirse a las regiones situadas fuera de la Región Pampeana y que se ubican en una posición periférica dentro del sistema espacial argentino. En “*Desarrollo regional y exclusión social*” (1999) da cuenta del modelo de desarrollo iniciado con el proceso de Ajuste Estructural a comienzos de los 80, el cual alentó un proceso de concentración económica que aumentó la brecha entre quienes ingresaron o permanecieron en el sistema productivo y quienes fueron expulsados de él. Resultan aportes sustantivos, el análisis de las dimensiones económico-sociales del proceso de ajuste, y las transformaciones territoriales que se manifestaron en la geografía argentina como consecuencia de la dinámica de acumulación, a diferentes niveles: demográfico, estructura social global, estructura productiva industrial y terciaria, realidad social. Su hipótesis es que la modernización productiva (reflejada en indicadores macroeconómico de crecimiento) formó parte de la misma sociedad en que aumentaron los fenómenos de polarización y exclusión social (Rofman, 1999: 40 y 41). Si bien el estudio de campo toma el proceso productivo vitivinícola en San Juan, contiene elementos conceptuales y desarrollos empíricos válidos también para Mendoza.

En otra publicación más reciente sobre las economías regionales (Rofman, 2012), enfocado en “las luces y sombras de un ciclo de grandes transformaciones” -el periodo 1995/2007- se pregunta centralmente cuan abarcativo y amplio fue el efecto positivo de la nueva política económica desplegada a partir de los años 2002-2003, basada en la valorización del trabajo.



Las respuestas apuntan a distinguir las serias dificultades de las regiones extra-pampeanas para recibir los efectos positivos. Partiendo del supuesto que el simple funcionamiento de los mercados fue insuficiente para que el crecimiento derramara, en forma automática y generalizada, sus beneficios a todos los actores sociales. En esta ocasión, el estudio de campo incluye un análisis de las transformaciones de la vitivinicultura en la región cuyana, que obviamente integra Mendoza.

En la misma línea se inscribe el dossier “*Viñas de Ira*”, con varios artículos de diversos autores dedicados a problemas de las economías regionales, publicado en el N° 27 de la Revista Voces en el Fénix (2013). En su texto, Rofman afirma que la concentración del capital y su creciente extranjerización en los países de la ‘periferia’ es una tendencia universal del desarrollo capitalista contemporáneo; fenómeno del que no está ausente ninguna de las economías de menor nivel de desarrollo relativo. La presencia dominante del capital multinacional en eslabones estratégicos de cadenas productivas regionales se contraponen a todo objetivo de igualdad social.

El artículo de González Alvarisqueta y García está dirigido a un debate clave por la definición de “lo espacial”, que debería incluir un registro de procesos sociales, y el de “región”, atendiendo a la relación entre políticas públicas y capital concentrado. Mario y Vidosa analizan el contraste entre las mejoras de rentabilidad agraria (pampeana y extrapampeana) y el reducido porcentaje de ingreso apropiado por los trabajadores. Gortari, desde una perspectiva similar, analiza la contradicción entre concentración económica y reducidos salarios en la producción de yerba mate.

El artículo de Paz y Jara aporta una visión crítica sobre las nuevas dinámicas de los antiguos conflictos por tierra en zonas extrapampeanas: la tierra es vista no solo como factor económico sino como un bien con dimensiones históricas, sociales, culturales, legales y políticas. Ferullo se detiene en lo que denomina “economía política del (sub)desarrollo regional argentino”.

Todos los trabajos mencionados aportan problemas, enfoques y conceptos válidos para delimitar la investigación sobre la realidad mendocina, al interior de la cual se replican diferencias regionales como ocurre en el espacio nacional. Los más pertinentes para ese objetivo son los referidos a San Juan y Mendoza. De La Torre y Moscheni afirman que las intervenciones del estado provincial sanjuanino, en forma heterogénea, terminaron

beneficiando a las grandes empresas del sector concentrado. Altschuler y Collado en su artículo “Transformaciones en la vitivinicultura mendocina en las últimas décadas: el doble filo de la estrategia cooperativa” muestran la vulnerabilidad del 80% de los productores del sector (con EAPs de menos de 10 has) ya que técnicamente es necesaria una extensión media de 15 has para “vivir de la viticultura”. El proceso de concentración territorial es la contracara del proceso descendente de una gran mayoría de productores.

Tomando como un supuesto clave que uno de los nudos problemáticos de la provincia es el uso del agua, relacionado con la propiedad de la tierra, y las diversas categorías de productores agrarios, utilizamos las investigaciones de Rosa Bustos, quien desde 2003 trabaja la línea *Conflicto social y uso del agua* (Bustos, Yáñez, de Rosas, Saldi, 2006; Bustos, Saldi, De Rosas: 2010). En particular, su última publicación “*Nacidos y criados, una especie en extinción*” (Bustos: 2014) compila artículos que giran sobre los cambios producidos por la globalización económica en los oasis de regadío, las desigualdades entre los regantes, y los conflictos originados entre grandes y pequeños productores, y entre éstos y el Estado. Por su parte, en otro trabajo son abordadas las transformaciones territoriales y en la estructura social agraria, donde se destacan los fenómenos de segregación, desplazamiento y fragmentación (Bustos y Balacco: 2008).

También nos resultan de gran utilidad los abordajes de Laura M. Torres y otros (Torres, Pessolano y Moreno: 2014; Torres, Pessolano y Sales: 2014; Grosso Cepparo y Torres: 2015) sobre los problemas derivados del avance del capitalismo en territorios extrapampeanos, donde se asientan economías domésticas de tipo agro-pastoril. Los cambios se corresponden con tendencias a la concentración de la producción, la introducción de tecnologías y el ingreso de capitales extranjeros, aparejando la desaparición de actores sociales que no computan como agentes competitivos en el sistema económico vigente. Este proceso se relaciona con la disputa sobre recursos escasos o limitados (por la naturaleza o por la apropiación privada), tales como la tierra y el agua.

Una aproximación a nuestro objeto de estudio, en cuanto a sintetizar los grandes temas de investigación, aunque circunscripto al territorio rural, es el artículo de Liceaga, D’Amico y Martín (2013), en el cual se proponen:

*Brindar una visión de conjunto de algunos de los procesos más importantes en curso en el campo mendocino, tomando como referencia la tendencia a una mayor*

*concentración del capital en el agro, representada por la actividad vitivinícola; las recientes incursiones de actividades capitalizadas en zonas no irrigadas de la provincia; y por último, el avance de actividades extractivas y las tensiones que éstas generan en relación con la conservación de la naturaleza.*

A partir de la descripción estructural, luego exploran en los conflictos emergentes, al calor del avance del capital, en cada uno de esos procesos, configurando la “cuestión rural” contemporánea.

En esta somera enumeración de antecedentes pertinentes para listar los núcleos problemáticos no debería faltar la “cuestión” minera. Los conflictos en torno a la minería a cielo abierto, la protección del agua y los bienes comunes ha sido y es vista por algunos sectores políticos y sociales como “cuestión de loquitos”, fundamentalistas y de “Ongs” incapaces de conseguir representación política parlamentaria para expresar sus posiciones respecto a la configuración de la sociedad provincial. Lo cierto es que más allá de ciertos tratamientos despectivos y no carentes de menosprecio, el proyecto emblemático de San Jorge, de explotación minera en Uspallata, al Noroeste de la provincia, quedó paralizado, a pesar de reformulaciones, y se encuentra en una instancia de impugnación de la constitucionalidad de la ley 7722 – que prohíbe la explotación minera mediante la utilización de insumos tóxicos.

Posteriormente al conflicto de San Jorge, comienza a desarrollarse la explotación de sales de potasio en el sur provincial, también con objeciones, reformulaciones y cambios de mano del proyecto. Tras quedar en poder de Vale, de origen brasilero, comienza el despliegue de la inversión; la cual sin embargo sufrió una paralización abrupta debido a supuestos problemas asociados con la rentabilidad de la explotación.

Cuando aún abundaban opiniones que culpaban por lo anterior a la falta de condiciones institucionales, jurídicas y de competitividad para la inversión en la Argentina del presente; se revela la verdadera razón del desenlace: la existencia de una sentencia judicial, en Brasil, contra Vale por un monto aproximado a 10.000 millones de dólares, más de tres veces la inversión total prevista en la provincia de Mendoza, a causa de conducta fiscal, es decir fraude fiscal.

Actualmente se reaviva la movilización social y el debate público en torno al yacimiento Vaca Muerta para la explotación hidrocarburífera de esquistos, shale oil, petróleo y gas que

debe ser extraído mediante la utilización de la técnica: “fracking”. Este proceso se encuentra objetado desde distintas perspectivas: utilización de ingentes recursos hídricos, contaminación de acuíferos, riesgos sísmicos y otros cuestionamientos.

A estas objeciones “ecológicas”, técnico-sociales, se le agregan las objeciones específicas al contrato de YPF con Chevron, por la existencia de cláusulas no reveladas, pese al fallo de la Corte Suprema. También se cuestiona el comportamiento de esta empresa tanto en Ecuador como en otras áreas dentro del país.

Petróleo, minería y energía en general pueden ser uno de los ejes de análisis de la realidad provincial si se considera que el balance energético argentino muestra vulnerabilidades alarmantes y dicha situación presiona sobre la “urgencia” de revertir la caída ininterrumpida en la extracción de petróleo y gas en los últimos años. Simultáneamente a esta situación, que no debe ser ocultada, la matriz energética del país y su dependencia de recursos no renovables no se visibilizan cambios, al menos en el mediano plazo. Esta restricción se convierte en una amenaza inmediata y de importancia considerable sobre el sector externo y para la profundización de la ampliación de la capacidad productiva, principalmente en los sectores industrial, agroindustriales y agropecuarios.

Sobre estos temas existe bibliografía producida desde un punto de vista nacional, entre los que destacamos las producciones de Svampa y Antonelli (2009), Colectivo Voces de Alerta (2011) y Svampa (2013). Y trabajos que exploran el tema, desde diferentes perspectivas, en nuestra provincia: Wagner (2008 y 2010), D’Amico (2012 y 2013), Ferreyra y Jofré (2013). Estos y otros conflictos pueden pensarse desde diversas perspectivas y en diferentes dimensiones: por ejemplo, la conflictividad social propia del desarrollo capitalista (procesos de concentración y expulsión) por un lado, y por otro las tensiones entabladas entre modelos o matrices productivas (tradicional versus nuevas perspectivas).

Existe una línea de conflictividad que atraviesa en diversas direcciones al propio sector agrícola; espacialmente las tierras del Río Mendoza al oeste, la primera zona, el Valle de Uco, la vitivinicultura de altura y las nuevas zonas irrigadas -mediante autorizaciones objetadas legalmente y con procesos judiciales vigentes- “aguas arriba”, especialmente del Río Tunuyán (Altschuler: 2012; Montaña y otros: 2005).

Esta “nueva frontera” contiene plantaciones de mayor calidad, en la que se integra la agricultura –papa, ajo, cebolla, aromáticas, frutícola, forestación- con la vitivinicultura de

alta calidad, con servicios turísticos, con nuevas formas de inversión extranjera y amplia diversidad de orígenes de esta inversión. Las plantaciones realizadas en zonas de reciente autorización de riego han intentado saltar por arriba los complejos mecanismos legales de administración del agua con contenidos democráticos directos profundamente arraigados entre los agricultores mendocinos desde fines del siglo XIX (Ley de Aguas, 1884, 1905) (Chazarreta: 2013).

En el Valle de Uco, existe mayor generación de valor agregado, mayores valores de la tierra y del producto, mecanismos de apropiación por parte de productores internacionalizados y bajo sus propios controles, una diversificación de la actividad agrícola con servicios turísticos, gastronómicos diversos, a lo largo de todo el año calendario, con mecanismos financieros internacionales, volúmenes de ventas al mercado interno de mayor poder adquisitivo y alto porcentaje de exportación, incorporación de tecnología de plantación, de tratamiento de suelo, de riego, de poda, limpieza, fertilización, cosecha, elaboración, maduración y crianza, de alta sofisticación, en continua renovación e innovación tecnológica, dinamizando la industria de maquinaria e insumos, y en otros casos requerimientos e incorporación de maquinaria e insumos importados.

Esta nueva configuración territorial y productiva impacta en las formas de contratación laborales y en configuración del mercado de trabajo, cambiando viejas instituciones tradicionales tales como el “contratista”, trabajador que finalmente se encontraba “asociado” a su patrón, inclusive en los riesgos, y participaba de parte del producto obtenido (o campesino sin tierra, mirado desde otro ángulo). Esta institución que otorgó un perfil particular a la sociedad mendocina y sus expectativas de ascenso social se encuentra en franca pérdida de importancia (Quaranta y otros: 2011, 2013; Vega Espinoza: 2016). La intermediación laboral bajo diversas formas, entre las que se encuentran los cuadrilleros, sustituyen a esas antiguas categorías sociales (Perelli y Salatino: 2016).

En una mirada histórica de largo plazo, desde 1870 a la actualidad, puede advertirse un cambio significativo de la geografía provincial que da cuenta del poder sobre el agua y sobre la tierra con disponibilidad hídrica. Los oasis irrigados comprenden no más del 4% del territorio, más allá de los cuales existían pastos, cereales, ganado que realizaba un proceso previo a su destino al mercado de carne, en el país o en Chile. La configuración de la Mendoza

vitivinícola, frutícola, olivícola, hortícola, sumió en la sequedad esas extensiones que hoy llamamos secano o desierto (Collado: 2006; Prieto y otros, 2011; Richard-Jorba: 2008).

Estos espacios y sus pobladores mantienen conflictos abiertos con la matriz productiva tradicional, con nuevas inversiones nacionales e internacionales que afectan derechos consuetudinarios en territorios tradicionalmente desvalorizados, reciben los impactos de la matriz productiva de la sojización al convertirse en territorios periféricos para la producción desplazada, ganadería, y algunos cereales y pastizales y con la “nueva” matriz productiva de explotación de recursos minerales.

Los conflictos ubicados territorialmente y que son expresión de tensiones en torno al “modelo de desarrollo” -sus objetivos a largo plazo, las condiciones de sostenibilidad, la orientación de la acumulación y sus destinatarios, la existencia y profundización de heterogeneidades en los sectores productivos- requieren la disposición al debate racional. Prevemos que la organización y movilización continuará y puede profundizarse en algunos núcleos sensibles: tierras en los límites entre la zona irrigada y el desierto, especialmente Lavalle y San Martín; espacios rurales incultos cercanos a zonas urbanas ocupados; conflictos por el poder del agua superficial y subterránea; conflictos laborales en torno a nuevas e innovadoras formas de precarización, incluyendo el trabajo infantil en el campo.

También será necesario rastrear en los espacios institucionales de divulgación, intercambio y debates, hallazgos y posiciones sobre las amenazas y los desafíos regionales; los que constituyen un entorno beneficioso para la producción de conocimiento sobre la realidad provincial, para la articulación de actores e intereses y el mejoramiento de condiciones para la planificación regional y local.

Entre ellos destacamos los Institutos Multidisciplinarios del Rectorado de la Universidad Nacional de Cuyo, la formalización de los Observatorios de la Región de Cuyo, también coordinados en la Universidad Nacional de Cuyo, con una rica integración institucional, y el marco institucional y de actuación del Plan de Ordenamiento Territorial de la Provincia de Mendoza con amplia inserción, práctica y articulación en los niveles locales (municipales).

Los Institutos Multidisciplinarios han definido e implementado programas de estudios sobre energía, transporte público, residuos, estudios mineros, recursos hídricos, ordenamiento territorial, bioenergía, biogás, minigeneración hidroeléctrica, estudios regionales, trabajo y empleo, economía social y solidaria, turismo y desarrollo sustentable.

Por su parte, la Red de Observatorios de Cuyo que se creó en el 2009 con el objeto de armonizar metodologías, agregar valor a la información disponible y aportar periódicamente a la sociedad un conjunto de indicadores y estudios específicos e integrales, se presenta como un espacio de articulación entre diferentes observatorios de la provincia. La misma ha producido tres informes relevantes sobre diagnóstico provincial 2010 y perspectivas 2011, diagnóstico 2011 y perspectivas 2012 y diagnósticos departamentales 2012. Nuestra propuesta de establecer una agenda de investigación puede leerse en clave de contribución a la necesaria construcción de un nuevo modelo provincial, tal como señala la Red:

*La relación sociedad-naturaleza y el contrato social establecido por los mendocinos a fines del siglo XIX, definido en torno al uso de los bienes comunes en un modelo agroindustrial, muestra claros signos de desgaste. Su sustentabilidad ambiental y económica no resulta satisfactoria. El modelo provincial vigente muestra problemas en la distribución de la riqueza y -en general- en sus posibilidades de conservar los bienes comunes naturales y culturales y de contribuir a una sociedad justa. Se advierte la necesidad de construir un pacto social en torno a un modelo satisfactorio, más arraigado a los territorios, más respetuoso de los bienes comunes y socialmente más inclusivos. (UNCUYO, Red de Observatorios de Cuyo: 2011:1).*

El Plan de Ordenamiento Territorial constituye uno de los mandatos e instituciones dispuestas por la Ley 8051, y el Decreto 1535/09, que previeron, además, un Plan Estratégico para la provincia de Mendoza. Ambas instancias, con un soporte legal formal y específico, con una inclusión presupuestaria explícita y un apoyo político de envergadura, posibilitaron un verdadero estado de movilización en torno a los problemas significativos y candentes de la provincia. Los mecanismos de participación y debate, en pleno desarrollo, se vienen realizando a nivel sectorial y departamental procurando una amplia participación a lo “ancho” desde el punto de vista sectorial de la sociedad mendocina y en “profundidad”, procurando llegar a los espacios y problemáticas más recónditas y profundas del territorio mendocino.

Una lectura crítica exige ver cierta contradicción entre avances científicos y legislativos, presentes en los discursos “políticamente correctos”, mientras han seguido avanzando las ocupaciones sin planificación en zonas del piedemonte, caracterizadas por un crecimiento disperso, difuso, de alto consumo de suelo y de baja densidad de población. Y en forma

simultánea han proliferado las urbanizaciones cerradas (ver MOLINA: 2013), constructos históricos que resultan de procesos de segregación social y fragmentación territorial del espacio urbano. El avance del capital sobre todas las áreas de la vida social incluye la especulación inmobiliaria sobre terrenos productivos, compitiendo por el uso de los recursos (agua y suelo), con escasa consideración de valores paisajísticos y ambientales. Es decir que mientras todos hablan del ordenamiento territorial ha crecido el desorden territorial, siguen disociadas las normas y las prácticas, y avanza la contaminación ambiental e hídrica.

Para estos puntos contamos con valiosos aportes interdisciplinarios del Primero y Segundo Foro Regional “Los Desafíos de la Gestión Territorial Rural”, organizados por el Centro Regional Mendoza-San Juan del INTA. En particular destacamos las contribuciones de Benedetto, Filippini, Pasteris y Fernández (INTA: 2016).

### **Reflexiones finales**

Una rápida mirada sobre la coyuntura socio-política de este año 2017 revela la carencia de diagnósticos certeros, y en consecuencia de planes globales de desarrollo, para nuestra provincia. El intento del Gobierno nacional y provincial de poner en venta las tierras fiscales de La Remonta, beneficiando a grandes inversores y generando un conflicto social con los ocupantes históricos; las nuevas mediciones sobre pobreza, que dan una estimación de 570.000 pobres y 63.000 indigentes; la difusión de datos sobre las 205 villas y asentamientos en toda la provincia; el nítido contraste con las alrededor de 300 urbanizaciones cerradas; la renovada crisis de la vitivinicultora tradicional y la crónica situación de emergencia de pequeños horticultores; las disputas por los derechos del agua; etc.; son todos emergentes que estarían indicando la ausencia de un proyecto, la inviabilidad de los existentes, o los límites de un proyecto hegemónico, perjudicial para grandes mayorías, y beneficioso para un pequeño sector de las clases dominantes.

Una visión muy fuerte e instalada considera que la contradicción principal a resolver para impulsar un desarrollo armónico e integrado, es la diferencia política entre las gestiones peronista y radical. Enfrentadas en estilos diferentes, por ejemplo, en el énfasis del anterior gobierno en su carácter distribucionista, nacional y popular; y la obsesión de la administración actual por el orden.



Sin embargo, no se vislumbran diferencias sustanciales frente a los grandes problemas estructurales: la concentración económica, la penetración del capital extranjero, las concesiones al modelo extractivista; la reforma impositiva; etc. Es decir que, sin subestimar las diferencias entre grupos que disputan al interior del bloque dominante, lo central han sido sus coincidencias al gerenciar la desigual estructura social forjada en el territorio mendocino. Por estas razones, más allá de la comprensión de las estructuras y conflictos provinciales, nuestra intención es proponer una orientación para desentrañar el hilo que debería unir a los mendocinos explotados y dominados por el régimen económico y político. ¿Qué deben visualizar y hacer para unirse con unos y enfrentar a otros en la acción política? Siendo los creadores de la riqueza productiva provincial ¿cuáles son los obstáculos que impiden su acceso a una vida digna y plena?

## **BIBLIOGRAFÍA**

ALTSCHULER, B. (2012) *Fronteras sociales y asimetrías en la vitivinicultura mendocina actual*. Cuadernos de Desarrollo Rural, Vol.99, N° 68, P.U. Javeriana, Bogotá, Colombia.

ANSALDI, Waldo y GIORDANO, Verónica (2012) *América Latina, la construcción del orden: de la colonia a la disolución de la dominación oligárquica* (1ª. Ed., Buenos Aires, Ariel)

AZCUY AMEGHINO, E. (2016) *La cuestión agraria en Argentina. Caracterización, problemas y propuestas*. Artículo en formato digital del curso “La cuestión agraria en la Argentina de hoy” dictado por E. Azcuy Ameghino y G. Martínez Dougnac, organizado por PROCADOC (FADIUNC/UNCu), FCPyS, 20 y 21 de mayo 2016.

AZCUY AMEGHINO, E. (2011) *Una historia casi agraria. Hipótesis y problemas para una agenda de investigación sobre los orígenes y desarrollo del capitalismo en Argentina*. PIEA. Buenos Aires.

BERTOLOTTI, Florencia y ESPECHE, Laura (noviembre 2014) *La precariedad laboral y las políticas de empleo en el Gran Mendoza durante la pos-convertibilidad*. Tesis de licenciatura en Sociología, FCPyS, UNCuyo, Mendoza.

BRAVO, Nazareno y otros (2014) *Apuntes de la memoria: reforma y represión en la Universidad Nacional de Cuyo en la década del 70* (1ª. Ed., Mendoza, EDIUNC)

BUSTOS, R. (comp.) (2014) *Nacidos y criados, una especie en extinción. Identidad y disputas por el agua de riego de los pequeños productores en los oasis de Mendoza*. EDIUNC, Mendoza.

BUSTOS, R. Y BALACCO, M. (2008) *Las explotaciones familiares y las transformaciones territoriales en los oasis de Mendoza*. V Jornadas de Sociología de la UNLP. Departamento

de Sociología, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Universidad Nacional de La Plata. La Plata.

BUSTOS, R; SALDI, L; y DE ROSAS, L. (2010). *La vida cultural de las políticas públicas: un análisis de los conflictos por el uso del agua en el contexto neoliberal*. Millcayac-Anuario 2009. UNCuyo. Mendoza.

BUSTOS, R; YÁÑEZ, L., de ROSAS, M. L., y SALDI, L. (2006). *Participación social y cultura: la gestión local del riego en Mendoza, Argentina*. Gestión y cultura del agua. En Verónica Vázquez García, et al, (Coord.) *Gestión y Cultura del Agua. Tomo II*. Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, Colegio de Posgraduados en Ciencias Agrícolas, México.

CARABACA, Carla y MARCONI, Andrés (junio 2012) Privatización de las empresas de servicios públicos y precarización laboral durante la década del '90. El caso de Obras Sanitarias Mendoza. Tesis de licenciatura en Sociología, FCPyS, UNCuyo, Mendoza.

COLECTIVO FANTOMAS (2012) El Mendozazo: herramientas de rebeldía (Mendoza, EDIUNC).

COLECTIVO VOCES DE ALERTA, (2011) *15 mitos y realidades de la minería transnacional en la Argentina. Guía para desmontar el imaginario prominero*. El Colectivo, Herramienta. Buenos Aires.

COLLADO, P. (2006) *Desarrollo vitivinícola en Mendoza, Argentina. Apuntes sobre su origen*. Trabajo y sociedad, Vol. 7 N° 8, Santiago del Estero.

CORTESE, Carmelo (1992) El Latifundio Vitivinícola (Mendoza, Primera Fila).

CORTESE, C.; CORTESE, L.; FERNÁNDEZ, D.; PÉREZ, M. V. (2004) Política social y política económica: La articulación necesaria para incidir en los niveles de pobreza. Ponencia presentada en II Congreso Nacional de Políticas Sociales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Septiembre.

CORTESE, Carmelo (Director) (2007) El rol del sindicato SUPE en la privatización de YPF y la desnacionalización petrolera, en la pérdida de empleos y el deterioro de las condiciones laborales. En CD: "8vo Congreso Nacional de Estudios del Trabajo", Facultad de Ciencias Económicas, U B A, agosto.

CORTESE, C. (Director) (2008) Luchas y movimientos sociales en Mendoza 1993/2005. Respuestas a la desocupación, pobreza y crisis. En Revista Confluencia N° 7, año 4, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo, Mendoza.

CHAVES, P. (2006). Benito *Marianetti, autor mendocino*. Informe de becario Mendoza, UNCuyo, FCPyS. Dirección URL del informe: <http://bdigital.uncu.edu.ar/542>. Fecha de consulta del artículo: 25/07/16.

CHAZARRETA, A. (2013) *Capital extranjero y agroindustria. Notas para una discusión sobre los cambios en la burguesía vitivinícola de argentina a partir de la década de los 90*. Mundo agrario, Vol. 13 N° 26, UNLP, La Plata.

D'AMICO, P. (2012). Conflictos por explotación petrolera: aproximaciones a su estudio en la Laguna de Llanquanelo, Mendoza. In *III Congreso Latinoamericano de Historia Económica y XXIII Jornadas de Historia Económica. Simposio* (Vol. 9, pp. 1945-2011).

D'AMICO, P. (2013). El conflicto por explotación petrolera en Llanquanelo: miradas desde la Ecología Política. En *Ecología Política del Extractivismo en América Latina: Casos de resistencia y justicia socioambiental*, 123-142. CLACSO. Buenos Aires.

FERREYRA, M. A; Y JOFRÉ, J. L. (2013). *La doble periferialidad del circuito petrolero mendocino*. Ciclos en la historia, la economía y la sociedad. Fundación de Investigaciones Históricas, Económicas y Sociales. Buenos Aires.

GROSSO-CEPPARO M, TORRES L. *Entre las políticas por el agua y los esfuerzos por calmar la sed. El «acueducto del desierto» en las tierras secas no irrigadas de Lavalle, Mendoza*. América Latina Hoy [revista en Internet]. 2015 Abr 28; [citado 2016 Jul 27]. Disponible en: <http://revistas.usal.es/index.php/1130-2887/article/view/11826>

LICEAGA, G; D'AMICO, P. y MARTIN, D; (2013) *La “cuestión agraria” en Mendoza (Argentina) a comienzos del siglo XXI: apuntes para su comprensión*. En Revista Interdisciplinaria de estudios agrarios, PIEA, CIEA, FCE UBA, Bs. As.

MARIANETTI, Benito (1973) *Mendoza: la bien plantada; circunnavegación y reconocimiento de una provincia argentina*. Ediciones Sílabas.

MOLINA, Alberto C. (2013), Como una gran pecera Urbanizaciones cerradas, ciudadanía y subjetivación política en el Gran Mendoza. Mendoza, EDIUNC.

MONTAÑA, E; TORRES, L; ABRAHAM, E; TORRES, E; PASTOR, G; (2005) *Los espacios invisibles. Subordinación, marginalidad y exclusión de los territorios no irrigados en las tierras secas de Mendoza, Argentina*, Región y sociedad, Vol. XVII, N° 32, El Colegio de Sonora, México.

MORENO, Marta Silvia (2016), “De pasaditas nomás voy”. *La participación de los migrantes bolivianos en las cosechas agrícolas de Mendoza*”. Tesis Doctorado en Ciencias Sociales- Mención en Sociología, FCPyS, UNCuyo.

ORTUBIA DIAZ, Eliana (setiembre 2014) *Empresas recuperadas por sus trabajadores y trabajadoras en el sector agroalimentario mendocino*. Tesis de licenciatura en Sociología, FCPyS, UNCuyo, Mendoza.

PERELLI, P. y SALATINO, N. (2016) *Continuidades, rupturas y mutaciones del trabajo agrícola. El caso de los cuadrilleros de la vitivinicultura en el Valle de Uco, en la posconvertibilidad 2003-2013*. Tesis de licenciatura en Sociología, FCPyS, UNCuyo, Mendoza.

PERLBACH, I. (2010) *Análisis de la estructura productiva departamental de Mendoza y estimación de los índices de especialización en el valor agregado y el empleo*. ITP, UNCUYO, Mendoza.

PRIETO, M; CASTRILLEJO, T; DUSSEL, P; (2006) *El proceso de contaminación hídrica en un oasis andino. La vida y la muerte por las acequias de Mendoza, Argentina, 1880-1980*. Signos Históricos, UAM Itztapalapa, México.

QUARANTA, G. y FABIO, F. (2011) *Intermediación laboral y mercados de trabajo en la agriculturas reestructuradas. El caso de Valle de Uco, Mendoza, Argentina*. Región y sociedad, vol XXII, N° 51, El Colegio de Sonora, México.

QUARANTA, G; GOLDFARB, L; (2013) *La mano de obra en las producciones de vid cuyanas*. 7° ASET, Buenos aires.

RAIA, María Laura (2010) Mujeres, organizaciones e identidad. Entre el fortalecimiento y las contradicciones, en la Revista Temas de Psicología Social, N° 28, diciembre (Bs. As., Ediciones Cinco).

RAMLOT, M. (1972) *Hacia un porvenir de la región cuyana*. Instituto de Estudios del Desarrollo del Centro de Investigaciones de la FCPyS, UNCuyo. Mendoza.

REYES SUAREZ, A., BLAZSEK, A. y CANAFOGLIA, E., Estructura ocupacional y género en el mercado de trabajo de Mendoza en los '90. En Revista Confluencia N° 7, año 4, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo, Mendoza, Primavera 2008.

RICHARD-JORBA, R. (2006) Formación, crisis y reorientaciones de la vitivinicultura en Mendoza y San Juan, 1870-2000. Aportes para el estudio del sector en la Argentina. En Boletín Geográfico, Neuquén, p. 79 – 122.

RICHARD-JORBA, R. (2008) *Crisis y transformaciones recientes en la Región Vitivinícola Argentina, 1970-2005*. En Revista Estudios Sociales, vol. XVI. México.

ROFMAN, A. B. (1999) *Desarrollo regional y exclusión social. Transformaciones y crisis en la Argentina contemporánea*. Amorrortu, Buenos Aires.

ROFMAN, A. (2012) *Las economías regionales: luces y sombras de un ciclo de grandes transformaciones 1995/2007*. Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini; Bernal: UNQ. Buenos Aires.

ROIG, A., LACOSTE, P. Y SATLARI, M. C. (2004) *Mendoza, cultura y economía*. Caviar Bleu. Buenos Aires.

ROIG, A. y SATLARI, M. C. (2007) (compiladores) *Mendoza, identidad, educación y ciencias* (Mendoza, Ediciones Culturales de Mendoza).

ROMAN, Juan Ignacio (agosto 2015) Heterogeneidad estructural e integración de las pequeñas explotaciones familiares vitícolas en el departamento de Luján de Cuyo, Mendoza, Argentina, durante la posconvertibilidad (2002-2012). Ponencia en II Jornadas de Sociología FCPyS, UNCuyo, Mendoza.

SAUTU, R., BONIOLO, P., DALLE, P., & ELBERT, R. (2005). *Manual de metodología. Construcción del campo teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO.

SEGUNDO FORO REGIONAL "Los desafíos de la gestión territorial rural" (2016). Mendoza, INTA, UNCuyo, CCT Conicet.

SIRVENT, M. T. (2003) *Breve Diccionario Sirvent. Conceptos iniciales básicos sobre investigación en Ciencias Sociales (Versión revisada)*. Ficha de cátedra: Investigación y Estadística I. Bs. As.: Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional del Buenos Aires.

SVAMPA, M. y ANTONELLI, M. (2009). *Minería transnacional, narrativas de desarrollo y resistencias sociales*. Biblos, Buenos Aires.

SVAMPA, M. (2013) *El «Consenso de los Commodities» y lenguajes de valoración en América Latina*. Revista electrónica Sin Permiso. Recuperado julio 2013 de <http://www.sinpermiso.info/articulos/ficheros/svampa.pdf><http://www.sinpermiso.info/articulos/ficheros/svampa.pdf>

TORRES L. M., PESSOLANO, D. Y SALES R. G. (2014) *Procesos de avance territorial del capitalismo en Mendoza (Argentina): transformaciones en la ganadería al quiebre del siglo XXI*. Territorios, 30, 39-67. doi: dx.doi.org/10.12804/territ30.2014.02. Bogotá.

TORRES, L; PESSOLANO, D; MORENO, M. (2014) *Transformaciones territoriales y reproducción social del campesinado en espacios extra-pampeanos de tierras secas (Argentina). Aportes para el debate*. En Revista interdisciplinaria de estudios agrarios, N° 40, 1er semestre 2014, PIEA, CIEA, FCE UBA, Bs. As.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO, Red de Observatorios de Cuyo, Informes 2010, 2011, 2012.

VEGA ESPINOZA, E. (2016) *El contratista en Tunuyán. Un acercamiento al proceso social atravesado por la Categoría Contratista de Viñas y Fincas en Tunuyán, Mendoza, a partir de 1987 desde la perspectiva de los actores*. Tesis de licenciatura en Sociología, FCPyS, UNCuyo, Mendoza.

VOCES EN EL FÉNIX, *Viñas de Ira* (Dossier), Revista N° 27, UBA, Buenos Aires.

WAGNER, L. (2008). La lucha contra la contaminación y el saqueo: de las movilizaciones en Mendoza a la unión de las reivindicaciones socioambientales en América Latina. *Historia Unisinos*, 12(3).

WAGNER, L. S. (2010). Problemas ambientales y conflicto social en Argentina. Movimientos socioambientales en Mendoza. La defensa del agua y el rechazo a la megaminería en los inicios del siglo XXI. Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires.